

3 1761 04229 7002









Rytíř **Velim Voříkovský** z Kunratic

NOWOČESKÁ  
BIBLIOTHEKA

WYDÁWANÁ

NÁKLADEM MUSEA KRÁLOWSTVÍ ČESKÉHO.

ČÍSLO XVIII.

WÁCSLAWA WŁADIWOJE TOMKA

DĚJEPIS PRAHY.



W PRAZE.

W KOMMISSI U FRANTIŠKA ŘIWŇÁČE

1897.

# DĚJEPIS MĚSTA PRAHY.

SEPSAL.

WÁCSLAW WLADIWOJ TOMEK.

DÍL XI.

SPISU MUSEJNÍCH ČÍSLO LI.



W PRAZE.

W KOMMISSI FRANTISKA ŘIWNÁČE.

1897.



# O B S A H.

## *Kniha IV. Oddíl čtvrtý (1526—1547).*

Od bitvy u Mušáce až do stawowské baře roku 1547.

Stran.

1. Nastaupení Ferdinanda I na trůn český (1526—1527)	1
2. Konec panství Paškova v Praze (1527—1530)	42
3. První léta za obnovení řádu v Praze (1530—1537)	102
4. Wznik newole mezi králem a stranou Lutheranskou (1537—1541)	165
5. Velký oheň Pražský roku 1541	202
6. Léta druhé války turecké (1541—1545)	210
7. Rok 1546	284
8. Wzbaření stawů českých roku 1547	309
Dodatek	406
Popis úředníků a důstojníků světských i duchowních	408
Dodatek k dodatku	442
Registřík	445



## ODDÍL ČTVRTÝ.

### Od bitvy u Muháče až do stawowské baure roku 1547.

(1526—1547)

#### 1.

#### Nastaupení Ferdinanda I na trůn český.

(1526—1527.)

Zpráva o nešťastné bitvě u Muháče dostala se do Prahy 1526  
teprw jedenáctý den po zlé příhodě té, dne 9 Září. Obdržel  
ji kníže Karel Minsterberský, sídlící tehdy na hradě Pražském  
co heitman zemský čili místodržící královský, a hned toho  
dne oznámil ji rozepsáním na všechny strany k předním wel-  
možům s wyzwáním, aby se dali naléztí ve hlavním městě.  
Nejvyšší purkrabí, pan Zdeněk Lew z Rožmitáda, jenž držel  
první místo po něm, byl jen dva dni předtím odjel z Prahy  
na své statky na Blatnau (7 Září); nestaral se do poslední  
chvilě o přispíšení s vojenskou pomocí králi proti Turkům,  
a nemínil také, když i jeho došla zpráva z jiných stran, hned  
právě do Prahy spěchati. Zprávy nebyly hned jistoty určité.  
První, která došla knížete Karla, zněla, nejen že vojsko krá-  
lowo bylo od Turků poraženo, nýbrž i že král přišel o život,  
ale odjinud oznamovalo se, že král ujel s malým počtem lidu,  
že jest w Budíně nebo zase že w Prešpurce, i také že upadl

15 • w zajeti, a zase, ze ukryt jest w bezpečném místě. Praha jmenowite byla plna všelijakých powěstí měnících se den ode dne, kterými obyvatelstvo uvedeno bylo w anzkostliwé rozčilení.

Byl-li král mrtew, jak se čím dál tím více stwrzowalo, nastawalo jednáni o budaneho nástupce na trůně. Po starém práwu byla moc kráľowská w Čechách dědičná nejen w mužském potomstvu panownického rodu, nýbrž také w ženském potud, že když nebylo potomka mužského, dědila dcera nebo sestra posledního krále dotud neprowdaná tím způsobem, že manžel, za kterého se dostala se swolením stawů zemských, nastoupil na trun. Tak bylo nejnowěji za práwo uznáno za krále Wladislawa roku 1510 po korunowání syna jeho Ludwika na kráľowství majestátem od něho wydaným dne 11 Ledna onoho roku, kterým pro případ, žeby Ludwík zemřel bez potomstwa, sestra jeho Anna ustanowena za dědičku. Anna byla ještě za živobyti Ludwika zaslibena (1515) Ferdinandowi wnuku císaře Maximiliana I a s ním také oddána již co s arciknížetem rakauským (1521). Stalo se to, ne-li s wyžádaným písemným swolením stawů českých, aspoň s wědomím jich a bez námítky, pročez po smrti Ludwika Ferdinand pokládal se co manžel Anny za powolaneho k nástupnictwí. Byla-li přitom nějaká nepodstatná záwada, byla by za spořádaných jinak poměrů w zemi sotwa býwala překážkou uznání jeho práwa; ale země byla, jak we předešlém wyprawowání ukázáno, hluboce rozryta záštitu dwan mocných stran, z nichž jedna bezohledně směřowala čím dál tím více k obmezení moci kráľowské, druhá zasazowala se o obnovení a sesílení jí na starých práwních základech. W tom stawu věci straně one hodilo se uwésti nároky Ferdinanda a manželky jeho i trwání dědičnosti trůnu w pochybnost a swobodnou wolbau od stawů zjednatí solě prostředky k dalšímu ještě podrýwání kráľowské moci i krom toho k získum sankcioným.

Byl to ne předním místě náčelník strany protikráľowské pan *Zdeněk Lea*, nejvyšší purkrabi, který hned od první chwile dle se popíral práwo arciknížete Ferdinanda a zasazowati se



o swobodné wolení nowého krále; <sup>1)</sup> hned pak také ač jen pod rukau snažil se o jiného čekance trůnu. Užil k tomu za pomocníka důvěrného přítele svého pana Břetislawa Švihowského z Riesenberka, který dle nechwalné zvyklosti některých tehdejších pánů českých stál za roční plat we službě cizích dwan knížat, bratří Wiléma a Ludwika wéwod baworských. Dne 13 Září byl Břetislaw Švihowský u něho návštěwan na Blatné, a ještě téhož dne psal ze zámku svého Rabi wéwodowi Wilémowi, že stawové čeští nemají náklonnosti k Ferdinandowi, nýbrž jiného krále chtějí, vybízeje jej tím srozumitelně k ucházení se při wolbě. Pan Zdeněk Lew uznával také již potřebu nawrácení se do Prahy; toliko měl ještě porady s některými pány, kteří jej rovněž nawštíwili na Blatné, jakož jmenowite blízky saused pan Křištof ze Šwamberka sedčím na Zwikowě, saudruh jeho w právní při s pány z Rosenberka; jiné, o kterých se nadál sauhlasu se swými záměry, vybízeli písemně, aby též do Prahy přijeli. Sám vydal se na cestu dne 14 Září, a zůstaw přes noc we Příbrami, byl nazejtří potom (15 Září) do večera na hradě Pražském.

Jen některý den předtím byla do Prahy přišla nowina o králi Ludwíkowi, že nezahynul w boji, nýbrž byl zachráněn: z čehož byla welká radost; slaweno Te Deum laudamus, zwoněno a stříleno z děl; brzy však ukázalo se, že byla powěst lichá, a přicházely zprávy určitější než prwe o jeho pádu, kterak totiž Oldřich Cetryc, truksas jeho, s ním zároveň jel, když kůň s ním w zátoce Dunajské se překotil, a jen on sám dowedl se přebrodití, králi nemoha pomoci. Tím rozhodněji musilo se odtud jednati o nowé osazení trůnu, a sjíždělo se za tau příčinau panstwo do Prahy, hlavně nejvyšší úředníci a saudrowé zemští, kterým kníže Karel Minsterberský co heitman

<sup>1)</sup> Již dne 11 Září psal panu Hanušowi Pluhowi, že potřeba sjezdu, „aby někto nějakého spletku, budto obywatel zemský anebo někto saused tohoto králowstwíe nechťel učiniti“, a opět dne 13 Září panu Wojtěchowi z Pernšteina, že, „jakž se počíná slyšeti, snad by někto w tomto králowstwíe chtěl býti prwe králem, nežli by byl wolen“. Viz Archiv Český X. 121. 129.

1526. Zenský kladl schůzi, jsme-li dobře zpraveni, ke dni 23 Září. Dříve než nejvyšší purkrabí byli již přijeli nejvyšší komorník Jaroslav z Schuberka, nejvyšší sudí Zdislaw Berka z Dubé a nejvyšší písař Radslaw Beřkowský z Šebířova, brzy potom více jiných stavu panského i rytířského. Také Hložek z Žampacha a Albin z hrabat Šliku, kteří se byli účastnili bitvy u Mohače, byli se již navrátili z Uher, a dostavili se ty dni v Praze (před 17 Zářím). Ve srozumění, které bylo mezi Zdeňkem Lwem a mocným primasem Janem Paškem z Wratu, byli již také konšele Pražští učinili pozvání ke všem městům královským, aby se sjeli k společné poradě, jak se výslovně pravilo, v příčině wolení krále: i počali se tedy také poslové z měst dostawowati v Praze. Tu již w saukromých rozpravách uvažowalo se o rozličných možných čekancích trůnu mimo arcikníže Ferdinanda, totiž o králi polském, o knížeti Karlovi Minsterberskem, take o panu Lwowi a o Wojtěchowi z Pernšteina; činily se však od jedněch námitky proti zwolení domácího čekance, rovného z rovných, jakž prý hned po smrti krále Jiřího bylo odmítnuto: od jiných zamítalo se zwolení Němce, který by neuměl česky.

Nemáme o tom zpráv určitějších; tolik však vychází na jawo, že mezi přítomnými w Praze byla strana páně Zdeňkova Lwowa čteněji zastaupena než strana druhá, a že se příslušníci druhé strany prokázali na ten čas welice powolnými, bezpochyby w obáwání, aby nepřišlo k vypuknutí domácí wálky od dáwna hrozičímu. Z pohnutí takowé slíbili sobě všichni w Praze přítomni nechati na straně wšech posawadních kyselostí, aby se tím dříve a snáze došlo žádačího cíle. Rozhodní nepřátelé Zdeňka Lwa páni z Rosenberka nedostawili se do té doby w Praze, a tak též spřátelený s nimi nejvyšší kancelář pan *Adam z Hrade*, kterýž ač se nawrátil z wýprawy své wojenské do Uher, na které nebyl dospěl k wojsku krále Ludwíka, však zůstal na zámku swém Hradei Jindřichowě a odtamtud dne 17 Září swolal zvláštní sjezd krajů Wltawského a Bechyňského w Táboře ke dni sw. Wacslawa (28 Září) k uradění se o potřebné věci. Platné jednání na sjezdě Pražském, byl-li sku-

tečně položen na 23 Září, počalo se následkem snad docílené 1526 jednoswornosti ještě o několik dní dříve; neb již aspoň dne 18 Září stalo se uzavření, aby byl sněm swolán ke dni 5 Října. ano toho dne učinil nejvyšší purkrabí již také rozepsání jeho po všech krajích, tak aby se stawové w pátek dne 4 Října sjeli do Prahy a w sobotu nazejtří potom aby se k zasedání dali najíti na hradě Pražském. Pražané uwolili se k tomu všem dáti bezpečenství, aby byli we městě prosti všelikých překážek. Téhož dne 18 Září vyšly dopisy od sjezdu k stawům morawským a ku knížatům i stawům země slezské, kterými zwání jsou k wypravení některého počtu osob ke společnému shledání s poslanci sněmu českého w Kladsku w den, který měl teprw býti ustanowen. Panu Zdeňkowi Lwowi podařilo se náklonností sjezdu dosíci obnowení jisté moci své co nejvyššího purkrabí Pražského, na které za předešlého času mnoho sobě zakládal, proti přání Pražanů. Kdežto totiž na sněmě roku 1523 za přítomnosti krále Ludwika bylo zřízeno, že hrad Pražský nawrácen jest králi, tak že heitman hradecký zawázán přímo králi samému přísahau, nyní s odwołáním na starší zřízení zemské jest na čas uprázdnění trůnu zase odevzdán nejvyššímu purkrabí, a heitman zámecký, toho času Delfin z Haugwic, jemu zawázán slibem. Stalo se to dne 19 Září se swolením knížete Karla co heitmana zemského, který w tom byl zastával králowo místo, i všech nejvyšších úředníků zemských w Praze přítomných, jakož nepochybně také bez odporu Pražanů. O šest dní později (25 Září) sešla se města kráľowská na radnici Staroměstské, a byla též požádána na hrad Pražský od knížete Karla i pana Zdeňka Lwa k poradám, o kterých nemáme jiné zpráwy, než že nebylo mezi všemi jednostejné smýšlení o tehdejším stawu věci. Mnohá z měst, jak se jmenowité wí o Tábořských, pamatowala na své zápisy Pražanům a straně Zdeňka Lwa protiwné, we které byla wešla na nedáwném sjezdě Kolinskem, w nichž jmenowité stála také s pány Rosenberskými a s Adamem z Hradce nejvyšším kancléřem.

1526

O něco dříve, než se zpráva o bitvě u Muháče i také o smrti krále Ludwika dostala do Čech, byl ji obdržel arcikníže *Ferdinand* meškající onau dobu v Insbruku v Tyrolsku. Byl tam zaneprázdněn věcmi staršího bratra svého císaře Karla V. z příčiny války tehdejší v Itálii. Pokládaje se spolu s manželkou svou za dědice v Čechách a právem docela nepochybným také v Uhřích na základě smluv někdejších mezi králem Wladislavem a císařem Maximilianem, nemeškal takorůžka ani jednoho dne, aby právu svému v jednom i v druhém království zjednal průchod. Již dne 8 Září dal z Insbruka nařízení potřebná místodržicím svým ve Vídni k vyjednávání s předními osobami v Čechách a v jiných zemích koruny české, následkem kterých předně vypraven jest do Čech velice zkušený jeden z jeho radd Jan Mrakeš z Noskova, zeman rodu českého. Znaje z předešlých let poměry mezi stranami v Čechách, spolehal arcikníže především na stranu Rosenberskau, i měl tedy Mrakeš nejprvé odebrati se k nejvyššímu kanceléři Adamovi z Hradce, s ním pak aby za jedno byli, žádání jsau páni Rosenberští Jan mistr Strakonický a Jošt i Petr zvláštními dopisy arciknížete i kněžny Anny, jeho manželky (10 Září). Však také s druhau stranau, pana Zdeňka Lwa, mělo jednáno býti, aby se stala povolnau, a zvláště též s Pražany jakožto se stranau tu spřízuěnými. Bez meškání zdvihl se Ferdinand také z Insbruka (11 Září), a nawrátil se předně do Lince, aby byl blíž hranic českých k snadnějšímu se dorozumění. Odtamtud dne 20 Září dal nařízení třem raddám svým, Ludwikovi z Polheima, Wolfgangovi z Volkry a Mikulášovi Rabenhauptovi ze Suché, co posluh ku knížeti Karlovi Minsterberskému, a čtvrtý den potom (24 Září) četnějšímu poselstvu k stawům českým, když by pospolu byli dle obyčeje w čes. stawu zemského o sw. Wáclawu. Knížete Karla měli posloso žádati o radu w příčině naklonění stawů; na sněm pak měli wznesti žádost o přijetí Ferdinanda za krále. W čele poselstwa wětšího nacházel se Jiří z Puchheima, zemský maršálek rakauský, wedle něho signmund z Ditrichšteina, zemský heitman styřský, a Hanns ze Stahrenberka; k nimž Polheim a Raben-

haupt z poselstwa druhého i také Mrakeš z Noskowa měli 1526 se připojiti. Dopisem zvláštním (22 Září) Ferdinand požádal knížete Karla i Zdeňka Lwa jakožto nejvyššího purkrabí o bezpečenství pro posly a služebnictwo jejich, kterého mělo býti o čtyřiceti až padesáti koních.

Již dne 25 Září poslowé vyjeli z Lince, na ten čas jen tři pospolu. Hanuš ze Stahremberka, Polheim a Rabenhaupt. Druhého dne (26 Září) byli v Krumlově u pana *Jana z Rosenberka*, kterýž s nimi zároveň jel dále do Prahy za příčinou saudu zemského a sněmu. Ze Soběslavě, kamž přijeli dne 27 Září, byli by měli jeti do Hradce ku kancléřovi panu Adamowi, ale v čas dowěděli se, že byl právě přijel do Tábora za příčinou zmíněného sjezdu krajského, jež tam byl svolal, s jeli tedy přímějši cestau přes Tábor. Tam měli příležitost s ním pojednati, což byl zatím již učinil také Jan Mrakeš dříve k němu poslaný, i shledali při něm všecku ochotnost, jmenovitě že je ubezpečil o svém úmyslu, přijeti nyní též do Prahy a býti jim nápomocen. S Janem Rosenberským jeli potom dále až do Benešowa (28 Září); tam však dva dni se zdrželi, jednak pro nahodilé překážky, jednak aby se vyhnuili jakémukoli podezření ze společné jízdy s pánem z Rosenberka, kterýž tudý bez nich jel dále. Teprv dne 1 Října přijeli do Prahy, o den dříve toliko Mrakeš; později teprv dne 4 Října Jiří z Puchheima, který jak se zdá jel jinou cestau.

Již dílem na cestě, ještě pak víc potom v Praze seznali poslowé všeliké těžkosti, které jim nastávaly v jich předsevzetí. Mluvilot se již o větším počtu než prvé skutečných neb domnělých uchazečů o trůn český. Ihned z Benešowa psali poslowé arciknížeti do Lince (30 Září) o králi polském a o třech knížatech německých, kurfirstowi brandenburskem Joachymowi, knížeti Jiřím saském a Ludvíkowi wéwodowi baworském, kteří by se mínili ucházeti o zwolení a wyprawiti za tou příčinou posly do Prahy; v Praze pak proslýchalo se také o Janowi kurfirstowi saském, žeby se chtěl wynasnažiti o zwolení syna svého Hanuše Fridricha. Arciknížete Ferdinanda samého došla zatím jakási zpráva o dohodnutí mezi některým počtem pánů

526 českých o zwolení jednoho ze čtyř čekanců jmenovitých, Jiřího wewody saského, Wojtěcha z Pernšteina, knížete Karla Munsterberského nebo Zdeňka Lwa z Rožmitála. Widěl se tím pohnuta ku psaní poslam (28 Září), aby posledně řečené tři čekance domácí hleděli odvrátiti od jich takového předsewzetí slibem daru peněžitých, nadto pak pana Zdeňka Lwa ubezpečiti w jeho známých práwních sporech a nárocích.

Nejsme dosti zpraveni o všech řečech a piklích, které tehdaž hýbaly Prahou jak we kruzích panstwa tu shromážděného tak w jiném obywatelstwu, co se všech těchto čekanců týkalo. Král polský *Sigmund* po obdržení zpráwy o bitvě u Muháče byl již 14 Září z Warszawy, kdež se tehdaž nacházel, psal některým pánům českým, mezi nimi jmenowitě také Břetislawowi Švihowskému, tajnému jednateli wéwod baworských, slowy obecnými o swém saustrastném přátelském smýšlení s jich zemí, kterýmžto slowům předece se tak rozumělo, jako by si přál dosáhnouti české koruny; a později se i písemně ucházel o zwolení, odwołáwaje se na příbuzenství s předešlými dvěma králi co poslý z rodu Jagelowa; ale neprokázal w tom žádného wětšího úsilí. W Praze se namítalo proti němu, že již byl we vyšším věku a země jeho od Čech příliš vzdálena i od Tatarů a jiných nepřátel ohrožena. Na čem se zakládala powěst o *Jouchymowí* brandenburském, žeby se totiž ucházel o zwolení swého syna, není nám nikterak známo; o Jiřím saskem zdá se, že ani nebylo prawda, co se poslům Ferdinandoým doneslo. Skutečný úmysl ucházeti se o korunu českou rovněž pro syna swého měl *Jan kurfirst saský*. Swědčí o tom písemná paměť, jakým způsobem syn jeho Jan Fridrich mínil toho dosáhnouti: ale nepřišlo k tomu. Kurfirst Jan, jakožto držitel četných lén koruny české w Míšni, wzał si z toho toliko přičinnu k dopisu ke stawům českým dne 4 Října, kterým wyslowil příni, aby zwolení nowého krále k dobremu koruny se zdařilo. Při velké části stawů nebylo náklonnosti k němu co ke hlawnímu tehdaž hajiteli učení Lutherowa: tak zvláště w Praze same a jak se zdá tež při pánech, kteří se znali k bratřím českým. Tito protiwiki se úsilně také zwolení pana Woj-

těcha z Pernšteina jakožto zvláštního protiwníka swého náboženství. Nawrhovali místo něho *Fridricha* kníže *Lehnické*, kterýž byl po matce wnuk krále Jiřího, chválíce při něm, že uměl česky. I on však byl staupence Lutherůw. a prawilo se tedy o něm w Praze, že kacíř jako kacíř. S podiwením mnohých našel se také jednatel *krále francouzského*, hlawního nepřitele rodu Habsburského, w Praze, zeman český Joachym Malzaun z Krupky, který podával welkau summu peněz, až 400.000 zlatých, na uplacení dluhů zemských. Nenalezl však, jak se zdá, mnoho důvěry, a uvažowalo se o něm s wětším prawem než o králi polském, že byla země jeho od Čech příliš daleko.

S wětším úsilím než jiní zasazowali se *wéwodové baworští* o dosažení koruny české. Uposlechně pokynutí, které jim bylo dáno Břetislawem Švihowským, uložili předně jemu samému, aby se wynasnažil o zjednání jim staupenců mezi stawy českými, aby buď jeden buď druhý z nich zwolen byl na králowstwu (20 Září); také pak hned jinými cestami hleděli se zprawiti o stawu věci, pokud by měli w Čechách wyhlidku aneb jak by co měli předsewzítí. Již na sjezdě měst dne 24 Září měli sweho jednatele w Praze, Nikodema z Schönthala, který prawě s městy, ač snad jen saukromí jednal. Od něho dána byla z Prahy (26 Září) wéwodowi Ludwíkowi prwní zpráva, že sněm český k wolení krále byl položen k 5 Říjnu. Jiná nawěští dostala se zatím z Prahy wéwodowi Wilémowi prostředkem Normberského měšťana Jana Ebnera od Pražského sauseda Michala Karika vlastně Karga, kupce z Řezna rodilého, který s Normberčany byl we spojení obchodním. Byl nejspíš ku požádám od wéwod Ebnerem tázán, co by bylo činiti, i dal radu písemně, která na předním místě k tomu ukazowala, kdoby chtěl králem se státi, aby se zawázal stawům, zaplatiti všecky dluhy, které byly po králích předešlých; neb tak byla řeč mezi stawy, že mělo býti žádáno; za druhé pak aby nešetřil auplatků k získám znamenitějších osob všechněch tří stawů, panského, rytířského i městského.

1529

Majíce již zprávu, že minil arcikníže Ferdinand wyprawiti slawne poselstwi do Čech, zanášeli se i wéwodové s týmž umyslem, ale opozdili se poněkud s poradami o to mezi sebou. Naproti tomu Břetislav Švihowský bez meškání dal se we swaj ukol. Pospíšil předně do Prahy spolu s bratrem svým Janem Jindřichem, maje k ruce také jiného služebníka wéwod, zemana českého Sigmunda Stacha z Brlozce, k jednání rozličnému s četnými pány shromážděnými w Praze i také jinde. Nejdůležitější osobau byl jim pan Zdeněk Lew, bez toho již předtím srozuměný: přišlo k jednání s ním pilně tajenému, následkem kterého Břetislav Švihowský rychle zase odjel z Prahy k wéwodowi Wilémowi, aby jej zprawil, oč se spolu uradili. Již dne 29 Září nacházel se na této cestě, co zatím Sigmund Stach zajel na sjezd kraje Plzenského tehdaž konaný, pokaušeje se o naklonění šlechty tam shromážděné k pánům svým. Účinek nebyl zcela dle přání jeho, ježto zvláště mocní rodové Pluhů a Šliků sjezdu toho se účastníci nejewili náklonnosti k Baworům. Lépe dařilo se mu při měšťanstwu w Praze, kdež chválil sobě pomocietwí Michala Karika i také tehdejšího purkmistra Jana Kozla z Pokšteina, někdejšího marsálka konselu Pražských, na rytířstwi pasowaného při korunování králowny Marie, u něhož byl i ubytowán.<sup>2)</sup> Předmětem jednání Břetislawa Švihowského s wéwodau Wilémem následkem tajného uradení s panem Zdeňkem Lwem byl nepochybně celý spůsob dalšího pokračování w záležitosti wolby, a jmenowitě bylo dle nawrhu pana Zdeňka Lwa a Břetislawa Švihowského složeno psaní k stawům českým, s kterým měl předně wyprawen býti jeden z nejdůwěrnějších radd obau wéwod, *Hanus Weissenthaler*. Obsahowalo slowy obecnými wzkázání dobré wule k zemi sausedské a slib zachowání stawů při jich swobodách a privilegiích, kdyby se naklonili k zwolení jednoho z wéwod, s oznámením, že když by tak bylo a byli wéwodové

<sup>2)</sup> Umylem jmenuje se w paně Rezkově *Geschichte der Regierung Ferdinands I* na str. 34 purkmistrem tehdejším Martin Helm. Byl purkmistrem toho roku w měsíci Srpnu, ne však w čas poselstwi Stachow (C. Rij.)



o tom zprawení, wyprawili by swé znamenité raddy k jednání 1526  
o všem, čeho by bylo potřeba k užítku a k zwelebení krá-  
lowstwí.

Když poslowé arciknížete Ferdinanda přijeli do Prahy, bylo se jen dva dni předtím počalo zasedání saudu zemského, kteréž mělo trwati až do zahájení sněmu ustanoweného na den 5 Října. Několik dní těch až do sněmu bylo jim welice wítáno, poně-  
wadž mohli času toho dobře užiti k poohlednutí se po stawu  
wěcí a k poradění se se stranau mezi stawy sobě přízniwau.  
Již druhého dne po swém příjezdu byli uwítáni od nejvyšších  
úředníků a saudeů zemských několika osobami z jich prostředka  
k nim wyprawenými (3 Října), sami pak též hned prwní dni  
nawštíwili jak kníže Karla Minsterberského a pana Zdeňka Lwa  
jakožto nejvyššího purkrabí i všecky jiné znamenitější osoby  
w Praze přítomné obau tehdejších stran, ku kterým wětším  
dilem měl Jan Mrakeš wěřící listy od arciknížete. Od těch,  
kteří přáli dosazení Ferdinanda, mezi nimiž nejvyšší kanclér  
Adam z Hradce držel prwní místo, byli upozorněni na všechno,  
co jim mohlo státi w cestě a proti čemu bylo potřeba se  
opatřiti.

Nařízení, s kterým poslowé byli do Čech wypraweni, znělo,  
že měli se stawy jednatí o přijetí Ferdinanda za krále co dě-  
dice jakožto manžela Anny dcery a sestry posledních dwau  
králů i také s odwołáním se na někdejší dědičné jednoty mezi  
panownickými rody českým a rakauským, o kterých arcikníže  
teprw později zwéděl, že byly za času Jířího Poděbradského  
a císaře Fridricha III zrušeny a neměly tedy platnosti. Předešla  
jednání mezi stawy přítomnými w Praze byla se však naklo-  
nila k zamítání dědičných práv Anny i Ferdinanda, tak sice,  
že i staupenci jich neodwážili se odporu proti tomu a protož  
poslům radili, aby w přednesení swém k stawům dědičného  
práva nebrali sobě za základ. O smýšlení, které bylo při welke  
části stawů w příčině zwolení Ferdinanda, slyšeli rovněž mnoho  
nepřízniwého. Bylť pokládán za panowníka příliš přísného dle  
spůsobu vlády we swých dědičných zemích rakauských, kdež  
hned při nastaupení swém byl se potkal se wzdory jisté strany

15.0 odbojné, které musil i krvavě pomstít. Wytýkalo se, že w zemích těch ukládal mnoho daní, což mělo příčinu w péči jeho o obranu proti Turkům a o potlačení tehdejšího welkého wzburění sedlského w Německu. Wyslowowalo se obáwání, zěby přijat za krále nepřebýwal dosti stále w zemi pro mnohá zaneprázdněni jinde, zwlášť kdyby třeba starší bratr jeho Karel zemřel bez dědiců a on by nastoupil po něm w jeho zemích a w císařství: tež zěby se spravowal cizími raddami, také snad sestrau swau Marii owdowělan králownau, kterau owšem strana páně Lwowa z předešlého času měla w nelibé paměti. Zwěděli poslowé také, kterak jednatelé jiných čekanců slibowali stawům, když by zwoleni byli, zaplatiti dluhy zemské, kterých mělo býti wíce než 150.000 nebo-li 200.000 zlatých, i nadali se, že toho také od nich bude očekáwáno. Z těch wšelikých příčin nuceny se widěli brzy po swém příjezdu psáti arciknížeti (3 Října) o dodatečná naučení a o změny w prwotním nařízení sobě daném. Bylo toho však těžko dosíci w čas, poněwadž den zahájení sněmu byl již blízký.

W ustanowený den sešli se stawowé k *sněmu* w hojném počtu: nieméně však pod některými zámínkami bylo jednání ze soboty dne 6 Října odloženo na pondělí příští. Prawá příčina byla, že nebylo tu posud poselstwa baworského, kterému strana páně Zdeňkowa Lwowa howěla. Nejwyšší purkrabí promluwil toliko o nebezpečnstwí od Turků co trestu božím, pro který k náwrhu jeho uzavřen půst w celé zemi od pondělí příštího po celý týden, mimo to pak dohodli se stawowé, páni a rytíři s jedné strany a města s druhé, o den k úmrtním službám božím za krále Ludwika, tak aby se konaly stejným časem, totiž příští středu jak na hradě tak we městě w kostele Týnském. W pondělí dne 8 Října počalo tedy vlastní jednání sněmowní. Slyšen jest předně co posel od owdowělé králowny Marie Jiří markrabí brandenburský, který byl přijel z Uher do Prahy dne 1 Října. Se zprávau o dobytí Budína a welké části země uherske od Turku přednesl od ní stawům napomenutí k swornosti mezi sebau a žádost o pomoc k obraně Uher i také o zachowání králowny samé při práwích jejích, rozumělo

se k věnným městům w Čechách jakožto sídlu wdowskému. 1526  
 Hned potom došlo na posly arciknížete Ferdinanda samého. Stawowé shromáždění poslali pro ně několik osob ze swého prostředka, kteří přijeli s nimi na hrad a potom zase je doprovodili do jejich hospody we městě. Poněwadž jich posud nedošla odpověď od arciknížete na jejich dotazy, odhodlali se o swé ujmě k uchýlkám od nařízení jeho, ku kterým jim od přátel bylo raděno. Neučinili totiž žádné zmínky o dědičných jednotách s domem rakauským; uwedli sice nicméně, že nebylo bližších příbuzných čili dědiců ku koruně než kněžna Anna a manžel její, ale jinak při ucházení swém o korunu kladli wáhu na dobré přátelství a sausedství i jiné výhody; také pak krom jiných slibů oznámili ochotnost k zaprawení všech dluhů zemských od Ferdinanda „s radau stawů“. Stawowé odložiwše jim odpověď, k návrhu nejvyššího purkrabí Zdeňka Lwa a nejvyššího písaře zemského Radslawa Beřkowského z Šebířowa uzavřeli téhož dne, aby se nahlédlo w swobody zemské w příčině pořádu při wolení krále i aby privilegia toho se týkající byla přivezena z Karlšteina.

Téhož dne teprw po slyšení poselstwa rakauského přijel do Prahy posel wéwod baworských Hanuš Weissenfelder, s nímž pospolu se nawrátil Břetislaw Šwihowský ze swé cesty do Bawor. Zmínka w přednesení poslů rakauských, kterau se slibowalo zaplacení dluhů zemských, byla baworské straně nemilým překwapením, poněwadž we zmocnění, které měl Weissenfelder, slib téhož znění se nenacházel. Weissenfelder však dle rady pana Zdeňka Lwa a Břetislawa Šwihowského, ku které přihrán byl za důvěrníka také pan Wojtěch z Pernšteina, odvážil se chybu naprawiti podobným způsobem, jak byli učinili poslowé rakauští. Místo psaní k stawům českým, jak mu bylo dáno od wéwod baworských, zhotowil jiné, které obsahowalo slib o zaplacení dluhů ještě určitěji než znělo přednesení poslů Ferdinandových, a dávalo zároveň jemu w moc, aby jednal se stawy o jiná jejich přání, pokud by to netrpělo odkladu do příjezdu jiného znamenitého poselstwa, jehož wyprawení se nyní určitě oznamowalo. Psaní tohoto znění Weissenfeder odewzdal sta-

150 wum we slyšení, které měl hned nazejtří po swém příjezdu 9 Říj.

Téhož dne čten jest we sněmě také dopis kurfiršta saského, we kterém, jak wyše powěděno, o zwolení za krále se neucházel; nemeně tomu tak rozuměno, jakoby si toho přál buď pro sebe buď pro swého syna. Nazejtří pak potom we středu dne 10 Října konaly se dle předešle umluwy pohřební služby boží za krále Ludwika, od pánů a rytířstwa w kostele sw. Wíta na hradě Pražském, od stawu městského w kostele panny Marie před Týnem. Pořádek byl w tom od Pražanů zachován w podstatě též jako deset let předtím po smrti krále Wladislawa. Byly w kostele Týnském před kúrem w prostředku postaweny máry, přes ně příkrow černý pozlacený, na němž erby všech zemí příslušných k oběma korunám české a uherské; i šel potom pruwod pohřební, napřed konšelé někteří a starší obecní se swicemi černými, za nimi kněžstwo, potom šest konšelů, kteří nesli znaky dustojenství královského, Tomáš Zachlubil meč, Jan Karban praporec, Michal Cacerda jablko, Ziga Waničkowic žezlo, dva pak korunu, po lewé straně primas Jan Pašek, po prawe straně purkmistr, toho času ještě wždy Jan Kozel z Poksteina. Za těmito čtyři jiní konšelé nesli máry a dva jiní šli wedle nich, s každé strany jeden mar se držíce. Okolo mar po obau stranách neseno swíce černých třidecet neb více vše od osob černě oděných. Následowali potom poslowé jiných měst královských při sněmě w Praze meškající a jiný lid. Jako roku 1516 pruwod ten vyšel jedněmi dvěřmi z kostela, a oběd celý rynek Staroměstský druhými dvěřmi se do kostela nawrátil, kdež zpíwáno requiem a konány jiné obřady, take meč dřewěný přelomen dle zvyklosti. Nebylo i bez pláče mnohých litujících zahynutí krále tak mladého.

Jestě téhož dne odpoledne někteří páni a z rytířstwa i z měst, jak rozumíme, ze strany příchýlné k Ferdinandowi, drželi schuzi w domě nejvyššího kanceláře Adama z Hradece na Male straně na rynku w nárožním domě při ulici Strahowské čili nyní Ostruhové (č. 258), kdež rozjímal se o nebezpečenství od Turku, žeby již byli se přiblížili dosti ke

hranicům moravským, a o potřebě, aby se pospíšilo s přijetím 1526  
 nového krále, i způsobeno tím, že se ještě toho dne konalo  
 shromáždění stavů obecné a zvoleny bez odkladu osoby tři  
 ze stavu panského a tři z rytířstva k vyhledání privilegií  
 vztahujících se k wolení krále z listin přivezených zatím  
 z Karlšteina, zároveň pak ustanoweno, aby o nich uvažováno  
 bylo od počtu většního, všechněch totiž nejvyšších úředníků  
 a saudeů zemských a po čtyřech osobách z každého kraje  
 i jedné z každého města královského. Spěch ten byl i nyní  
 proti myslí straně pana Zdeňka Lwa s ohledem na poselstvo  
 baworské, aby w čas mohlo přijeti do Prahy. Nejvyšší pur-  
 krabí druhého dne omlauwal průtahy těžkostmi při vyhledá-  
 wání listin z velkého počtu jiných, s kterými smíšeny se na-  
 cházely w třinácti truhlicích, i jednalo se toho dne o některých  
 věcech wedlejších (11 Říj.), až pak nazejtří potom dne 12 Října  
 učiněna jest zpráva od osob zvolených. Zakládala se jediné  
 na znění privilegia císaře Fridricha II z roku 1212, w kterém  
 pojato bylo do stwzrowací listiny císaře Karla IV roku 1348,  
 dle níž příslušelo stavům práwo k swobodnému wolení krále,  
 když by nebylo manželského potomka mužského ani ženského  
 z královského rodu. Rozumněly se potomky ženskými oprávně-  
 nými k dědiectví jen deery královské neprowdané a tedy ne-  
 odbyté. Dle toho stawové usnesli se Annu manželku Ferdi-  
 nandowu neuznati za dědičku, pomíjejíce mlčením majestát  
 krále Wladislawa, který míněn byl k jejímu prospěchu; i přičtli  
 sobě tedy práwo k *swobodné wolle*.

Uslyšewše o tom poslowé arciknížete Ferdinanda, hned  
 nazejtří (13. Říj.) wyžádali sobě opětne slyšení před shro-  
 mážděným sněmem, w kterém slowy opatrnými přiwedli sta-  
 vům ku paměti své přednesení prwní, kterak by nebylo blíž-  
 šího dědice králowství než kněžna Anna a její manžel a z te  
 i druhých příčin předešle uwedených ucházeli se znou o přijetí  
 neb zvolení Ferdinanda za krále, přitom pak dali wyswětlen  
 o některých věcech prwé přednesených, které se potkávaly  
 s nepřiznivými výklady. Pozastawowalif se mnozí na slowích,  
 kterými byli slibowali zaplacení dluhů zemských od Ferdinanda

1526 s radau stawů“, porównawajíce s tím prostějši slib wéwod baworských: poslowe ubezpečowali, že radau nemínili žádné pomoci od stawu, než toliko že mělo stawům slušeti uznání, které dluhy byly sprawedliwe neb neprawé, a podobně o ně-kterých jiných věcech.

Jestě před tímto slyšením poslu stawowé téhož dne uza-wřeli, aby sepsány byly artikule týkající se práv země a jiných potřebných věcí, které měly předloženy býti budaucímu králi, prwe než by k panování byl připuštěn, i uloženo to týmž osobám, které již byly prwe ustanoweny k vyhledání privilegií o woleni krále. Wykonalo se to od nich během dwau dní do ponděli dne 15 Října; když se však w auterý mělo státi usne-sení o jejich předloze, nejvyšší purkrabí pan Zdeněk Lew ukázal ještě na rozličné jiné věci, kterých se byli nedotkli, i zwolena jest nowá kommissí k předložení dalšímu, skládající se ze 24 osob, po osmi z každého stawu. W čele stál ze stawu panskeho pan Zdeněk Lew, wedlé něho kancelář Adam z Hradce; a tak i ostatní ze stawu panského a rytířského byli dílem z jedné dílem z druhé strany, jak proti sobě stály od posled-ního času krále Ludwika; we stawu městském byli z Pražanů Jan Pašek z Wratu, Ziga Waničkowic a Malostranský konšel jménem Johannes (nejisto míměn-li Jan Hrách čili Jan Šedi-wee), ostatních pět z jiných měst. Zřízení tito předložili další počet artikulu, o kterých se we středu dne 17 Října jednalo až do večera, dokonáno pak jednání we čtvrtek (18 Říj.).

W tu středu bylo konečně přijelo poselstwo baworské, jemuž k wůli se bylo jednání toto dle možnosti protahowalo. Byli k němu wěřicím listem daným od wéwod we Mnichowě dne 11 Října ustanoweni krom Weissenfeldera již w Praze meskajícího tři jiní radlowé jejich, Jan z Degenberka, Sig-mund ze Schwarzenšteina a Ludwík z Pintzenau. Již nazejtří dne 18 Října měli slyšení před sněmem, při kterém wznáše-jíce na stawy žádost o zwolení jednoho neb druhého z wéwod na králowstwi opétowali sliby předtím od Weissenfeldera před-nesene, jmenowitě též o zaplacení dluhů zemských, též o za-chowávání stáلهo sídla w Čechách od zwoleného za krále.

W saukromých rozprawách přidávali k tomu ještě další sliby. 1526  
co se týkalo dluhů, že nemíní wéwodowé činiti rozdilu mezi  
uznanými od země a tak zvanými milostnými, že se zaplacení  
má státi w krátké době, ano že zůstanau někteří z poselstwa  
zde do jich zaplacení; kdyby na země korunní přišel nějaký  
útok odjinud, že miní postawiti 15 až 20.000 lidu ku pomoci  
na swé útraty, a což toho více. Poslům rakauským bylo to  
pohnůtkau k podání spisu k stawům hned nazejtí potom  
(19 Říj.), kterým ohražující se we jménu pána swého, žeby  
korunu kupowati neb o ni se tržiti chtěl, jak se s druhé  
strany dalo, wyslowowali ochotnost ke všemu tomu, co po-  
slowé baworští slibowali, a ukazowali také k větši moci Ferdi-  
nandowě k splnění toho, jmenowitě k větši moci wojenské.  
když by jí bylo potřeba k obraně. Tím zase poslowé baworští  
dotčení, podali spis, který čten we sněmě due 20 Října, jímž  
opírali se proti tomu, žeby páni jejich snad lehce slibovali,  
čeho by splniti nemohli.

Zatím po usnešení stawů o artikulích výše zminěných  
wznikla dne 18 Října různice o to we stawích panském a ry-  
tířském, měla-li by hned o nich učiněna býti relací ke dskám.  
čímž by sněm byl zawřen, čili by se relací měla státi až po  
zwolení krále. Kteří byli proti relací hned již, obávali se, aby  
po zawření sněmu nebylo wolení krále odloženo: neb se  
o takowém odkladu častěji předtím mluwilo, tak aby zatím  
byl zwolen toliko gubernator, což by se asi bylo hodilo panu  
Zdeňkowi Lwowi. I trwala rozepře o to téhož i následujícího  
dne (19 Říj.), až konečně uzavřeno, aby se relací stala, však  
hned bez rozejití stawů aby se přikročilo k wolení krále.  
Hned nazejtří (20 Říj.) usnesli se stawowé o spůsob wolby,  
tak že zwoleno po osmi osobách z každého ze tří stawů, na  
něž wznešeno, aby o tom, kdoby zwolen měl býti za krále,  
rozjímali, a oč se usnesau oznámili stawům k dalšímu uwá-  
žení. Byli opět ze stawů panského a rytířského zwoleni přední  
mužowé obau stran proti sobě stojících, z pánů zejména Zdeněk  
Lew nejvyšší purkrabí, Jaroslaw z Šelnberka nejvyšší komorník,  
Zdislaw Berka z Dubé nejvyšší sudí, Adam z Hradce kancléř.

1526 Jan ze Sternberka purkrabí Karlšteinský, Hanuš Pluh, Jan z Wartenberka a Krístof ze Šwamberka; z rytířstwa nejvyšší pisar Radslaw Berkowský z Šebířowa, Linhart Markwart z Hrádku, Opl z Fictum, Jan Trčka z Lípy a z Lipnice, Jan Litoborský z Chlumu, Jan Boryně ze Lhoty, Wáeslaw Amcha z Borownice a Jaroslaw Brozanský z Wřesowic; z Pražanů Jan Pašek, Ziga Wančkowic a Duchek z Přeštie jinak Domináček konšel Malostranský, z druhých měst královských Samuel Lahwička z Kutnéhory, mistr Mikuláš Černobýl z Žatce, Šimon Purkrabek z Plzně, Wáeslaw Wodička z Kaučimě a Mikuláš z Tábora.

Mezitím, co se toto asi během dwau neděl veřejně jednalo na sněmě, bylo mnohem více jednání tajného mezi plnomocníky čekaneů trůnu a osobami četnými všeechých tří stawů, které jedni proti druhým hleděli nakloniti k straně své při wolbě. Ač ještě vždy meškali w Praze jednatelé krále polského, krále francouzského a jiní někteří, však jak jest widěti, zřejmeho ucházení se o zwolení nebylo více od jiných než jen od arciknížete Ferdinanda a od wéwod baworských. Jednatel francouzský a tež polský, když seznali, že nebylo naděje pro panowníky jejich, toliko poněkud podporowali posly baworské u wynasazení jejich, nepřejíce domu rakauskému. Naproti tomu zase posel Jiřího wévody saského byl k ruce poslům rakanským, aby powznešení wéwod baworských bylo zamezeno. Ze zásady neboli z hlediště prospěchu strany své byli hned z počátku pro zwolení Ferdinanda náčelníci strany ať díme Rosenberske s nejvyšším kancelérem w čele, Adamem z Hradce, pro zwolení některého z wéwod baworských zase pan Zdeněk Lew s Krístofem ze Šwamberka a jinými některými staupenci. Ale mnoho jiných z pánů a z rytířstwa bylo, kteří dbali nejprředněji o swe zisky a hotowi byli za peníze pomáhati buď te buď one straně. Na to bylo pomýšleno hned z počátku od čekaneů oban stran. Arcikníže Ferdinand hned při prwním swem narizení daném z Insbruka o poslání do Čech zmocnowal osoby k tomu ustanowené k slibowání darů peněžitých do summy čtyřideceti, padesáti i více tisíc zlatých (8 Září), a



nejinak uznávali zapotřebí wéwodowé baworští. Od poslů jejich zachoval se písemný výpočet slíbených darů, který ač ještě neúplný, mnohem více měl obnáseti. Samotnému panu Zdeňkowi Lwowi mělo se dostat 50.000 zlatých, dílem na zapravení jemu dluhů od země, jiným jednotlivým úředníkům zemským menší summy rozličné, také mocnému primasu Pražskému Paškowi z Wratu 4000 zlatých. Z poslů rakauských byl to nejvíce Mrakeš, z poslů baworských Weissenfelder, kterým náleželo obcházení a přemlouvání všech důležitějších osob, aby je nabízením podplatků naklonili k pánům svým. Dálo se to s mnohým kolísáním také dle toho, jak sněmu samému jednau ta, podruhé ona strana více slibowala, zvláště v příčině zaplacení dluhů zemských, tak že brzy k arciknížeti, brzy k wévodám baworským zdála se kloniti většina.

Čím dále však tím předce více prospíwala strana rakauská. We stawu městském mělo své následky odcizení druhých měst královských od Prahy způsobené předešlými událostmi. Pražané s Paškem w čele spravowali se rozhodně panem Zdeňkem Lwem, a byli tudy lehce získáni pro stranu baworskau; ale druhá města královská jich w tom nenásledowala. U nich vždy požíwal větší vážnosti hofrychtěř Jan Hlawsa, ač z Prahy wypowieděný. On, newíme zdali podtaji čili pod ochranau bezpečenstwí vyhlášeného w Praze biřicem hned při započeti sněmu, přijel do města, a sprostředkowáním posla wéwody Jiřího saského, hraběte Hugona z Leisnie, měl tajnau schůzi s posly rakauskými hned nazejtří po prwním slyšení jich na sněmě (9 Říj.), we které slíbil jim všecku pílí k získání poslů měst w Praze přítomných, a brzy prokázal ji zjednáním seznamu měst, která se zaslíbila woliti Ferdinanda, skoro všechněch mimo Prahu. Hrabě Leisnitz měl seznam ten w rukau od něho již dne 12 Října k odewzdání poselstwu rakauskému.<sup>3)</sup>

<sup>3)</sup> Poskytuje zpráwu o tom psaní hraběte z Leisnie k Jiřímu saskému dne 12 Října, we kterém tak se čte: „Den andern dack habe ich zu ein (totiž k poslům rakauským) in einer geheim brachte den, der die stat iczunt an stat des postkommersche in befel hat; der

1526.

Z państwa a z rytířstwa podarilo se záhy Weissenfelderowi ještě před příjezdem druhých posílů baworských mnohé získati pomocí bratrů Švihowských i brzy také mocného pána Wojtěcha z Pernšteina, tak že přijali sliby od wéwod baworských a jim se zavázali. Ale jiní mnozí se rozpakovali ze strachu před mocí domu rakauského, a žádali zabezpečení pomocí, dle potřeby i brannau, kdyby na ně přišlo nějaké protiwenství. Měli na mysli i domácí protivníky, žeby mohlo od nich přijíti ke zdvižení zbraně. K nalehání Weissenfeldera činěnému dopisy již dne 11 a 12 Října wewodové oba, Wilém a Ludwík, zaslali písemně takové zabezpečení do Čech s oznámením, že konali k tomu hned také zbrojení. K tomu směřovalo též i potomní slibování pomoci 15 až 20.000 wojska, kdyby se na zem stal útok odjinud; rozumělo se nepochybně od druhého čekance trůnu. Přese všecko to zmáhal se počet staupenců strany rakauské mezi osobami stawu panského a rytířského u větších míř. Dříve než došlo ku konečnému usnešení sněmu, kterým wznešena jest wolba na 24 osob ze tří stawů, přistaupili k straně Ferdinandově krom kanceláře Adama z Hradce a pánů Rosenberských zejména také nejvyšší komorník Jaroslav z Šelnberka a pán Jan z Wartenberka, Konrad z Krajku, který měl za sebou jiné ze staupenců bratrů českých, Šebestian z Weitmile, Hanuš Pluh z Rabšteina, Albrecht Šlik, Jan ze Šwamberka, Albrecht z Gutšteina a Dobrohost z Ronšperka. Tito všichni s četnými přátely a staupenci jinými a se všemi téměř městy královskými krom Prahy učinili zápis mezi sebou, kterým se zavázali nemíti žádným způsobem jiného než arcikníže Ferdinanda za pána. Darma byli poslové baworští třem z nich, pokud známo, nabízeli znamenité dary, Jaroslawowi

hat ein czugeschlaget allen fleisse bey den steden czu duen. Nue habe ich jezunt bey mir ein vorezeigunge, was stede geneget sein herezoge Ferdenandes czu welln und er steime czu gebnn, der do fast ist an Prage fast alle. Die wil ich ein haut vbergeben in einer geheim. Viz Sněmy české I 172. Že zde tím, jenž zastával místo podkomorího při městech, nelze na jiného mysliti než na hofrychtěře a tedy na Hlawsu, nelze zvláště v uvažení všelikých tehdejších okolností pochybowati.

z Šelnberka a Janowi z Wartenberka po 8000, Hanušowi Pluhowi, když by i jiné zjednal. 15 až 18.000 zlatých. Ještě marnější byly pokusy jejich o získání kanceláře Adama z Hradce; nicméně však spoléhající na počet staupenců svých, který vždy byl dosti značný, a přitom na mocný vplyv pana Zdeňka Lwa, zachovávali silnou naději na své konečné vítězství.

Naděje tato byla mimo všeliké tušení jich sklamána právě panem Zdeňkem Lwem, jenž přese všecky jiné ohledy, kterými se dotud řídil co hlava strany své, nade všecko jiné konečně vážil svůj prospěch osobní. Arcikníže Ferdinand, znaje dobře poměry v Čechách, od počátku kladl na to váhu, aby obě tehdejší strany v zemi získal pro uwarování zmatků, které mohly wzejíti, nebylo-li přijetí nebo zwolení jeho za krále dosti jednosporné. Ukládal proto posílům svým zvláště jednání se Zdeňkem Lwem. Dle dopisu, který následkem dotazu jejich z Prahy učiněného k nim zaslal dne 9 Října z Wídně, kamž toho právě dne byl přijel z Lince, měli Zdeňkowi Lwowi podávati odpuštění zadržalého počtu jeho ze správy důchodů korunních, o něž byl we při se stawy, a kdyby byl proti tomu odpor, že jej dokonale jinak opatří. Dopis tento došel posílů w Praze dne 14 Října, i jednal proto Jan Mrakeš s panem Lwem několikrát pomocí pana Šebestiana z Weitmile. Od wéwod baworských byla však zatím Zdeňkowi Lwowi, jak zmíněno, podávána welká summa peněžitá; k tomu pak dne 20 Října, w který zwolen byl co jeden ze 24 k wolení krále, učiněn mu z uložení wéwod od plnomocníků jejich slib, že když hlasem svým nápomocen bude k jich zwolení, mají jemu i přáteli jeho Křištofowi ze Šwamberka co účastníku dopomoci práwa jeho na dědictví Rosenberské. Wolenci ten den celý až do noci zůstávali pohromadě, radíce se, však bez konečného dohodnutí, i odložili další jednání ze soboty, která byla, na pondělí dne 22 Října. Poněwadž byl jich bezmála rovný počet z jedné i druhé strany, nešla wěc nikterak ku předu, aby se bylo nadíti pokojného konce. Tu odebrali se, nepochybně w neděli, dva z pánů strany rakauské výše jmenovaných. Hanuš Pluh, který byl sám také wolencem, a Albrecht Šlik k panu

1526 Zdenkovi Lwowi ku pokusu ještě jednomu o získání jeho. Po přátelsku žádali, aby jim oznámil, jaké má snad stížnosti, které jej od arciknize odvracejí, žeť by snad bylo rady proti tomu. Dal si říci, a pravil, že v nemilosti byl u krále Ludvíka a manželky jeho, sestry Ferdinandovy, bez zavinění svého, jediné prý že se upřímně zasazoval o dobré koruny; nyní aby měl mti nového krále opět nemilostivého, žeby mu owšem bylo za těžko. Maje sliby od jedné i od druhé strany, pan Zdeněk Lew bezpochyby uvažoval, při které z nich byla spíše možnost splnění jich, a snad také více než poslowé baworští pochyboval o naproste většině jich strany mezi wolenci, a z pohůtky te dal si obávání své vymluwiti. Vyžádal si však za to troje upsání od poslů na místě arciknize, jedno, kterým se arciknize zavázal zaplatiti jemu všecky dluhy, které si počítal za zemi a za korunau asi w 50.000 zlatých, a zůstawi jej při zápise králů Wladislawa a Ludvíka w příčině počtů, druhý, kterým slíbil newzpominati toho nikterak přátelům jeho, dle jmen uvedeným, kteří wedlé něho dotud nestáli při jeho straně, třetí, kterým zůstawił jeho a Křištofa ze Šwamberka i pány Šliky při jistém důchodu, který jim vyplácen byl ročně ze stříbrných dolů Jáchimowských.

Pan Zdeněk Lew dowedl dobře zachowati w tajnosti před posly baworskými jak umluwy tyto tak další kroky, které nepochybně musil činiti, aby jiné wolence s ním spřátelené od wéwod baworských odvrátil. Když se wolenci opět sešli w pondělí dne 22 Října, uvažowáno jest mezi nimi, že když by se usnesli většinou o osobu budaueího krále, a měli to wznést na stawy k dalšímu rozhodnutí celého sněmu, bylo se obáwati nového roztržení, i uzawřeno proto dle návrhu jak nejvyššího purkrabí tak kanceláře Adama z Hradee, wznést na stawy, aby na wolencích přestali; o koho by se usnesli, aby byl králem. Pro některem odporu jen malého počtu osob stawowé swolili k tomu, a uložili wolencům toliko přísahu, aby wolili dle nejlepšího svědomí. Opět pak wolenci učinili dotaz, mají-li woliti ze všech rozličných čekanců, kteří se za takové pokládali (nejvyšší purkrabí wypočetl jich jedenáct) čili jen z těch, kteří

se zřejmě o zwolení ucházeli, což byli toliko tři, totiž Ferdi- 1526  
 nand a wéwodové baworští Wilém a Ludwík. Jednosworně  
 uzavřeno, aby jen ze tří těchto přihlášených bylo woleno.  
 Obojí uzavření vykládali sobě jak rakauští tak baworští po-  
 slowé k swému prospěchu. O změněném úmyslu pana Zdeňka  
 Lwa, zdá se, že newěděl ani důvěrník jeho zvláštní Břetislav  
 Šwihowský. Měw rozpravu s Janem ze Šternberka, jedním  
 z wolenců strany baworské, radil toliko Weissenfelderowi téhož  
 dne (22 Říj.), aby ještě zejtra před přísahau promluwil s wo-  
 lenci Pražskými, Paškem, Zigou a Duchkem Přestickým, a též  
 s wolenci druhých měst aby dal jednati prostředkem Niko-  
 dema z Schönthala.

W auterý dne 23 Října byla přísaha konána ode všech  
 24 wolenců před 24 osobami k tomu ustanowenými rovněž  
 po osmi z každého stawu w kapli sw. Wácslawa w kostele  
 Pražském, kdež po mši ukládal ji každému jednotlivě děkan  
 kapitulní ozdoben infulí. Přisahaje každý wložil dwa prsty na  
 missal. Po wykonání toho w hodinu šestnáctau, dle nynějšího  
 počtu asi jedenáctau, wolenci w kapli se uzavřewše počali  
 znova swau poradu, o kteréž nezachowala se nám žádná širší  
 zpráva, nežli že trwala pět hodin až téměř do západu slunce.  
 Snadno jest se domyslit, že se tu podařilo panu Zdeňkowi  
 Lwowi aspoň většinu strany baworské, jmenowitě pány a Pra-  
 žany potáhnouti za sebau k straně druhé. Ostatní se nejspíš  
 ostýchali protiuiti se do posledka, a tím způsobem docílilo se  
 wolby jednosworné. Wolenci oznámili o tom stawům shro-  
 mážděným po ten čas we swětnici saudní; ohlášení však zwole-  
 ného krále zůstawili si pro některé prý příčiny na zejtek.  
 Poslům baworským dostalo se nawěští důvěrné, že zwolen jest  
 jeden z jejich wéwod; nebyl jmenowán který; i psali to bez  
 meškání ještě téhož dne pánům swým s welkau radostí. Ná-  
 věští bylo však liché. Druhý den we středu dne 24 Října,  
 když se stawové opět sešli u weliké swětnici, učinili wolenci  
 zpráwu o wykonané wolbě ústy nejvyššího purkrabí, pana  
 Zdeňka Lwa, a wyhlásili za krále zwoleného Ferdinanda arcí-  
 kníže rakauské. Hned začali shromáždění stawové zpíwati píseň

swaty Waeslawe, a odebrali se do kostela, kdež zpíwáno Te Deum laudamus, wenku pak z děl stříleno. S welkým zaražením slyšeli to poslowe baworští, a psali opět wéwodům swým zprawu proti předešle opačnau, welice stěžující na newěru a zradu, kterau byli oklamáni, mēwše do posledka naději na dobre pořizení. Hned také strojili se k odjezdu.

Poslům rakauským bylo hned téhož dne *zwolení Ferdinanda* oznámeno nejvyššími úředníky zemskými a několika jinými osobami ze sněmu, kteří se k tomu odebrali do jich hospody, žádajíce přitom, aby se ještě několik dní pozdrželi w Praze k pořizení některých potřebných věcí. Poslowé učinili poděkowaní austně i písmem, čteným we shromáždění sněmu nazejtří potom dne 25 Října; za několika pak potomních dní učinili dílem ještě zadost slibům týkajícím se peněžitých darů rozličným osobám. Uvádí se z nich jmenowitě Pašek, kterému vyplaceno 3000 zlatých Rýnských. Dne 28 Října byli pozwáni k snídani od nejvyššího purkrabí Zdeňka Lwa, a byli tu pospolu na rozlaučenau s nejvyšším sudím Zdislawem z Dubé, panem Wojtěchem z Pernšteina a několika pány jinými; nazejtří pak potom (29 Říj.) z Prahy odjeli. Zatím rozjížděli se již take stawowé, zwoliwše prwe poselstwo, které mělo arciknížeti Ferdinandowi osobně oznámiti zwolení jeho za krále a předložití jemu artikule žádostí, o které se bylo stalo usnesení sněmowní. Zwoleno do něho 18 osob, po šesti z každého stawu: ze stawu panského sudí zemský, kancléř Šebestian z Weitmile, Jan z Wartenberka, Břetislaw Šwihowský a Albrecht Šlik; ze stawu rytířského nejvyšší písař Radslaw Beřkowský, Opl z Fictum, Jan Trčka, Jan Planknar z Kinšperka, Jaroslav Brozenský a Mikuláš Hieserle; z měst Jan Pašek, Ziga Wanickowic, Oldřich kancléř Pražský, Mikuláš Konáč z Hodištkowa, Mikuláš z Prácheňan, znamenitý saused Kutnohorský, a mistr Mikuláš Černobýl ze Žatce. Měli se všichni sjeti na sw. Kateřinu (25 Listop.) w Jindřichowě Hradci a odtamtud jeti dále pospolu.

Arcikníže Ferdinand byl jak zmíněno dne 9 Října přijel z Lince do Wídné, kdež tu dobu hlawní péče jeho byla obrá-

cena k obhájení práva jeho na království uherské. Překážky, 1526 s kterými se v tom potkal, byly veliké. Sultan Soliman byl po bitvě u Muháče se záhubami hroznými táhl v Uhřích dále až k Budínu, zmocnil se tohoto města i Peště, vrátil se však po druhé straně Dunaje zpátky přes jižní hranice země, podržev pod mocí svou toliko část krajiny pomezí v Uhřích i také v království chorvátském. Wojwoda sedmihradský Jan Zápolský, jenž se znamenitou mocí vojenskou byl zůstal stranou a neúčastnil se Muháčské bitvy, uhnul se také nyní před sultánem na zpátečné cestě jeho v zrádném dorozumění s ním, a po odtažení Turků nastoupil na uskutečnění dávných záměrů svých o zmocnění se panství. Bylo mu snadno vojenskou mocí, kterou vládl, opanovati největší část království. Dne 14 října, za trvání sněmu českého, na kterém se jednalo o wolení krále, držel sjezd se staupenci svými v Tokaji, z něhož jako zmocněný správce zemský položil stavům uherským sněm k wolení krále v Bělehradě stoličném. Přes námitky činěné proti tomu ovdovělou královnou Marií, zůstávající v Prešpurce, jakož i palatinem Štěpánem Bátorem v ustanovený čas ke 4 Listopadu sešla se šlechta, zvláště nižší, u velkém počtu ke sněmu tomuto. Krátce předtím bylo teprv nalezeno tělo krále Ludvíka v místě, kdež byl zahynul, o čemž na wolebním sněmě českém v Praze ještě do posledka se newědělo. Tu wykonán jest ve Bělehradě slavný pohřeb krále dne 9 Listopadu, a již nazejtří potom (10 Listop.) Jan Zápolský zvolen jest za krále a první den potom také korunován (11 Listop.). Bez ostýchání wyprawil odtudž z Bělehradu (14 Listop.) posla do Morawy k sněmu, jež byl heitman zemský Jan z Pernšteina položil na den 18 Listopadu v Olomauci. Odwoláwaje se po něm na smlauwy někdejší mezi králi Matiašem a Wladislawem, potahowal Morawu ku koruně uherské a wyzýwal stawy, aby za příčinou přiznání se k němu co králi uherskému wyprawili posly k němu. Jiné poselstwo wyprawil k Ferdinandowi samému, po kterém wzkazowal radost svou z toho, že oba takoka stejným časem zwoleni jsau za krále, on za uherského a Ferdi-

1526 nand za českého, teč naději na dobré přátelství mezi nimi a wzajemnou pomoc proti Turkům.

Stawowe morawští byli w newoli se stawy českými pro wykonání wolby noweho krále bez jich účastenství, ku kterému pokládali sobě práwo. od českých stawů tehdaž jako za předešlých časů vždy popírané. Tím však snáze naklonili se k Ferdinandowi, když již zwolen byl, tak totiž, že ne na základě zwolení tohoto, nýbrž uznávajíce manželku jeho Annu za sprawedliwau dědičku, poslům od něho wypraweným na sněm Olomaucký oznámili ochotnost swau ku přijetí jeho za krále a úmysl wyprawiti k němu posly k potřebnému jednání z té příčiny. Srownale s tím dali poslu Jana Zápolského odpověď krátkau, že majíce nowého krále woleného a přijatého, potřeby wypravení poslů k němu na ten čas žádné nenacházejí.

Za takových okolností přijelo poselstwo stawů českých do Wídně w sobotu dne 1 Prosince. Stkwělo se četnau družinau o 450 koních: i wyprawil jim arcikníže naproti tolikéž osob. kolik poslů bylo, rovněž každého stawu po šesti, jimiž uwedeni jsau do města. Přední z nich, nejvyšší kancléř pan Adam z Hradce, ubytowal se w hospodě u jednorožce. Tam k němu arcikníže hned toho dne poslal některé z radd swých, aby se smluwili s nimi o způsob wykonání swého poselství; i uradili se o to poslowé w neděli hned potom tak, aby slyšení měli w četném a slawném shromáždění dne následujícího. Arcikníže ustanowil k tomu hodinu sedmou na půl orloji, to jest sedmou ranní dle našeho počtu nynějšího. Tauž neděli obdrželi poslowé dary od něho na přiwítanau, 18 lahwi wína Rivolského, dwanaćt wozů s wínem jiným, 32 wolů, něco ryb a 50 korečů owsa pro koňstwo swé.

Dle nařízení čili instrukcí od sněmu sobě dané měli poslowé oznámiti Ferdinandowi zwolení jeho za krále s doložením, že se stalo ze swobodné wůle stawů, a předložiti jemu žádost o stwrzení četných artikulů oněch na sněmě uzavřených, které měly býti wýminkau přijetí nowého krále, i některé žádosti další, o ktere se stawowe ještě po zwolení jeho usnesli. Artikule ony týkaly se rozličných řádů w zemi, o které se dílem



jednalo již mnoho za času předešlých dwau králů Wladislawa a Ludwika, zvláště také, které se týkaly poměrů mezi králem a stawy se směrem k většimu ještě než doposud pojištění stawům všeho, co sobě a zemi pokládali za právo. Byl mezi nimi na prvním místě artikul, kterým se napotom zbraňovalo wolení neb korunování krále za žiwota králowa, byť to byl i dědic králůw. Obmezowalo se právo králowo k osazování úradů zemských ustanowením, aby nesměl nikomu úrad odejmouti bez sprawedliwého rozeznání a tedy swolení druhých úředníků a saudeů zemských. Nowý král měl se zawázati obyčejné stálé sídlo své míti w zemi: když by se jinam na čas musil odebrati, měl spráwu země na swém místě poručiti ne jinému než obywateli králowstwí tohoto. Rozkazy neb majestáty královske jak do Čech tak do zemí přiwtělených aby nebyly wydávány odjinud než z kanceláře české; a úřady, které od starodáwna příslušely w zemích přiwtělených rodilým Čechům, jakož zvláště we Slezsku a w obau Lužicích, aby i budoucně jiným se dostáwati nesměly. Dále mimo žádost o stwření těchto artikulů i jiných všech swobod a zwyklostí starodáwných, také náboženstwí se týkajících, měli králi zwolenému oznámiti powinnost přísahy dvojí a po případě trojí, kterau měl učiniti předně na pomezí zemském, zadruhé na hradě Pražském w kostele, též pak Pražanům před městem jejich. „pokudž by jim sprawedliwě náleželo“. Měli žádati w příčině dluhů, jichž zaplacení poslowé jeho byli slíbili, aby se zaplacení to stalo do sw. Jiří příštího roku, kromě tak zwaných dluhů milostiwých, o kterých bylo ještě potřeba určitějšího dohodnutí: dále aby král brzy zřídil raddy české při sobě pro záležitosti české; obzvláště pak také, aby dal stawům list čili revers na to, že jej „za krále zwolili ze své dobré a swobodné wíle, podlé swobod swých a ne z powinnosti“, i aby jim stwrdil bullu zlatau císaře Karla IV o wolení krále s určitým wyslowením, že když by „žádného dědice mužského pohlaví nepozůstalo, tehdy dcera krále českého posledního, kteráž by byla newdána a neodbyta, má dědičkau zůstatí a žádný jiný z mužského pohlaví ani z ženského“. Několik jiných ještě žá-

1526. dosti týkalo se poměrů ku koruně uherské, hrabství Lucemburského jakožto někdejšího příslušenství koruny české a jiných zvláštních věcí; také pak měl král žádán býti, aby za zle neměl knížatům jiným, kteří se mimo něj ucházeli o království, aniž osobám ze stavů, kteří k nim se byli naklonili. Když by král ke všem těmto věcem svolil, teprv tehdy měli s ním jednati o čas a způsob příjezdu jeho do země.

Dne 3 Prosince, jak bylo ustanoweno, poslowé znamenitými osobami pro ně vyslanými uwedeni jsau před krále do slavného shromáždění państwa a dwořenínstwa jeho, mezi kterým nacházel se také Kazimír z markrabí brandenburských ve službě králowny Marie stojící; i učinili přednesení své, kterým oznámili celý běh zwolení wykonaného na sněmě českem s wyslowením žádosti, aby král we příhodnau sobě chvíli pojednal s nimi o artikulích, které mu měli předložiti. Učiněno jim poděkowání a osvědčení dobré vůle od nowého panowníka; i odebrali se s podobným oznámením ku králowně Anně, odkudž prowadíni jsau s tauž ctí, jak přišli, do příbytku kancleřowa a tudíž na zejtrék (4 Pros.) zwáni k slavné mši do kostela sw. Štěpána a k obědu u krále. Mši slaužil biskup Nowoměstský, a hostina byla welmi skwostná, při které poslowé s králem a s králownau, markrabím Kazimírem, Bernardem biskupem Tridentským a pánem z Dietrichšteina všichni seděli za jedním stolem, wyjma Paška a Zigu z Pražanů, kteří se oba toho dne roznemohli (4 Pros.). Při odchodu po obědě král ozuámil poslům, žeby jednati s nimi chtěl nazejtří potom ráno w sedmou hodinu.

Toho dne tedy (5 Pros.) počalo se vlastní wyjednávání. Poslowé wyložili před králem a raddami jeho wšecky články své instrukcí, a zmínili se také o Morawanech, jejichž sněšení sněmowní týkající se Ferdinanda i Zápolského bylo jim přišlo u wědomost hned první den pobytu jejich we Wídni. Zamítali totiž i při té příležitosti uárok jejich na účastenství při wolení krále, naznačující zemi jejich jako i Slezsko a Lužici co léna koruny české k ní prostě příslušná.

Ferdinand nebyl ten muž, který by se byl chtěl spokojiti 1526  
 paubým jménem neb nějakým stínem moci královské; i shle-  
 dával tudy w žádostech stawů českých owšem rozličné skrácení  
 neb ohrožení práv panownických. Staw věci, jaký tehdy byl,  
 nutil jej však ku powolnosti: pokaušel se toliko o průtahy,  
 a žádal předně, aby mu vše sepsané bylo podáno, než by dal  
 odpověď. Poslowé byli toho dne opět pozváni k obědu s ním  
 a toliko s markrabím brandenburským Kazimírem za jedním  
 stolem; téhož pak dne král u přítomnosti jich, aby svědky  
 byli, dal teprw slyšení poslům Zápolského již od 14 dní we  
 Wídni meškajícím. Neprokazuje jim žádné úcty jako poslům  
 královským, dal jim krátce říci biskupem Tridentským, aby  
 mu wzkázání pána swého podali písemně. Teprw čtvrtý den  
 potom (9 Pros.) dostala se poslům českým odpověď písemná,  
 která jim však nikterak nepostačovala. Král potvrdil toliko,  
 že artikule sobě podané přijal, ale wyslowil přitom očekávání  
 swé, že na něm stawowě nebudau žádati, co by mu bylo ob-  
 tížné; že proto po swém příjezdu do země bude s nimi o to  
 jednati, jak by užitečno bylo jemu i zemi. Slibowal přitom  
 držeti, co bylo od poslů jeho w Praze wyjednáno, a žádal, aby  
 poslowé zůstawili dwa ze sebe hned při něm co raddy we  
 věcech králowstwí českého se týkajících. S tím poslowé ne-  
 chtíce se spokojiti, hned wyprawili několik ze sebe ku králi,  
 aby na něm wyžádali slyšení opětne nazejtří (10 Pros.), kdež  
 pak žádali za odpověď otewřenější. Slíbil tak učiniti, a dal  
 dne 11 Prosince odpověď druhan písemnau. Oznamowal jí  
 ochotnost swau ku přijetí a stwzení všech artikulů sobě před-  
 ložených, ale opět s wyslowením důwéry, až by do země přijel  
 a na stawy wznesl, coby jemu bylo škodného a králowstwí sa-  
 mému neprospěšného, přitom nenjímajícího nic jejích swobodám.  
 že mu w tom budau powolní. I tato odpověď widěla se poslům  
 býti nedostatečná: byla jim příliš všeobecná: pohřešowali w ní  
 určité wytknutí jednotlivých artikulů, jmenowitě zmínku o za-  
 placení dluhů zemských. Wyžádawše si tedy ještě jednau sly-  
 šení téhož dne odpoledne, oznámili, že nemínili by král dáti  
 odpověď jistější, přestali by na tom pod wýminkau, že oni

1526 napřed oznámi odpověď sobě danau stawům zemským a tedy že bez konce do Prahy se navrátí. To bylo dle přání členů poselstwa, kteří prwe náleželi k straně baworské, i musil z toho wzniknauti strach zlých nasledků. Král bezpochyby nebyl na to nepřiprawen. Dal poslům toliko odstaupiti do jiných pokojů, a brzy zase poslaw pro ně, dal jim odpověď třetí ústy biskupa Tridentského i potom na požádání jejich písemně.

Třetí tato odpověď měla pokládána býti za výklad odpovědi druhé. Opakowalo se w ní, že král přijímá a potwrditi miní wšecky artikule na minulém sněmě usnešené a do desk wložene i které předloženy byly od poslů dle jejich instrukcí. Wýslovně pak obsahowala slib králůw, že vydá hned tudíž poslům, po příjezdu pak do země opět stawům pod pečeti kráľowskau zápis čili revers žádaný od nich w příčině dobrowolneho zwolení jeho za krále; že zaplatí dluhy wšecky, jak bylo od jeho poslů slíbeno, že wykoná přísahy w tom znění, jak mu bylo oznámeno, že potwrdí wšecky swobody a chwalebne zwyklosti země. K tomu však nieméně přidávalo se, že až král přijede do země, vyhrazuje si, co by w řečených věcech seznal sobě obtížného a na čem by zemi mnoho nezáleželo aniž bylo proti swobodám zemským, o tom se stawy jednati; jestliže by však od řečených artikulů w ničem upustiti nechťeli, že je zachowá při nich, jak slíbil.

S tím se poslowé konečně spokojili; učinili králi poděkowání, a hned žádali ho o brzký příchod do země. Král bez odkladu slíbil, že se vydá na cestu w pondělí po třech kráľích, tedy 7 Ledna roku 1527; i jednalo se potom w den sw. Lucie (13 Pros.) o způsob cesty, kudy by měl jeti a jaké by se mělo státi opatření w Praze pro jeho komonstwo. Zrowna den předtím (12 Pros.) bylo přijelo do Wídně poselstwo morawské, 18 osob ze všech stawů s biskupem Stanislawem Olmaneckým w čele, a zwěděli poslowé čeští hned, že mělo žádati na králi, aby jel do Čech přes Morawu a předně stawům té země učinil powinnost. Proti tomu se hned wyslowili, a žádali, aby bylo Morawanům řečeno, že král již slíbil nejprwé jeti do Čech, až pak tam wykoná co potřeba, že se k nim obrátí. Jinak

wyslowili také přání, aby král o něco později wyjel, než oznámil, poněwadž by překážkau byl sněm, který dle uzavření sněmu předešlého, pojateho do artikulů, měl držán býti o novém létě. Přání tomu král wyhowěl odložením cesty swé o týden. Nazejtří pak měli poslowé slawné slyšení na rozlaučenau (14 Pros.) u krále i u králowny. Učinili opět poděkowaní za swé pořízení, a král oswědčil jim dobruu wůli swau, zvláště také w příčině náboženstwí, zmíniw se o řečech, které by o něm byly co nepřízniwém Čechům pro přijímání pod obojí spůsobau. Když potom při rozžehnnání poslowé měst podotkli něčeho o saukromé záležitosti jistého kupce swého stawu, král wzal sobě z toho příležitost k ubezpečení stawu městského zvláštní swau náklonností, což zvláště Paškowi bylo po chuti, tak že opakowal to swým saudruhům, jestližeby všichni toho byli nedoslechli, když se od krále ubírali ku králowně. Dle slibu králowa jsau poslům ještě téhož dne odewzdány tři listy zatím zhotowené, jeden, tak zwaný revers, jímž se znal k tomu, že jej stawové čeští zwolili za krále ze swobodné wůle swé, ne z powinnosti, druhý se wztahem k nárokům Zápolského o příslušnosti Morawy, Slezska a Lužic co manstwí ku koruně české, třetí stwrzení všech privilegií zemských, týkající se také kompaktat, aby byla k platnosti přiwedena zjednáním arcibiskupa papežem stwrzeného. Nazejtří potom, dne 15 Prosince, odjeli poslowé z Wídně po různu, každý k swému domowu. W nelibosti měli mnozí z nich, že se jim při odjezdu nedostalo žádných darů zvláštních od krále.

Teprw po odjezdu poslů českých bylo we Wídni jednáno s posly morawskými. Král s wděkem přijal od nich uznání práwa swé manželky a swého ku králowstwí, a slíbil stwrzení jejich swobod jakož i příjezd do Brna, jak nejdřív bude moci, však bez určení času; stížnosti pak jejich proti stawům českým odkázal na přátelské jednání mezi stawy obau zemí (17 Pros.). Podobně jako Morawané byli zatím také knížata a stawové slezští uznali dědičné práwo Anny a Ferdinanda na sněmě, který sobě byli položili we Hlubčicích dne 5 Prosince, a wyprawili odtudž stawové poselstwo do Wídně (7 Pros.). I oni

1526 wedli stížnost na stawy české pro wolení krále bez jich aučastenství, a dana jim k tomu odpověď táž jako stawům morawským. Bez obtíží takových byli se přiznali k Ferdinandowi Hornu Lužičane již dne 25 a 27 Listopadu. Dolní Lužičané tak tež na sněmě w Lubně dne 17 Prosince. Zatím byla w Uhřích králowna Marie spolu s palatinem Štěpánem Bátorem w čas, když poslowé Jana Zápolského ještě vždy meškali we Wídni, položila sněm w Prešpurce (8 Pros.), na kterém Ferdinand zwolen jest za krále (16 Pros.) od magnatů strany Zápolskému protiwně, owšem na ten čas s malým účinkem, poněwadž skoro celá země byla w moci Zápolského, wyjma jen některé krajiny na obau stranách Dnaje při hranicích rakauských a štyrských.

W den wyhlášení wolby Ferdinandowy w Praze, 24 Října, byl z wězení swého po více než půldruhém roce propuštěn *bratr Matěj* paustewník, welký spolupůwodce náboženských nowot tehdejších w Čechách. ač na ten způsob, aby ještě téhož dne opustil město do západu slunce. Měl to asi býti milosrdný skutek dle tehdejší zvyklosti, že totiž radostné události oslawowaly se druhdy odpauštěním trestů winníkům. Z jiného ducha pošel skutek ohyzdný, kterým pohnuta byla celá Praha zrowna w čas, když se poslowé měst wraceli k domowu od swého jednání we Wídni. Jakožto w čas před wánoci kněží Pražští, jak byli zvykli od několika let, obelázeli po domích a wyzýwali lidi k zpovědem, pátrajíce tím způsobem po kacířích. W osadě sw. Štěpána na Nowém městě byla wdowa zámožná *Klára*, jíž náležel znamenitý dům řečený na Zbiroze proti klášteru sw. Kateriny (č. 479), a u ní co podruh bydlil řemeslník *Mikuláš wřetenář*, oba lidé staří, w létech šedesáti. Když se zpěčowali přihlásiti se k zpovědi, prawíce, že jest to wěc dobrowolná, udali je třídníci faráři swému Jiřímu Aulehli, a ten bez meškání administratorowi Hawlowi Caherowi. Z jeho uložení jsau oba wzati do těžkého wězení a zawedeno wyslýchání jich z wíry. Postaweni jsau k tomu na radnici we světnici obecné před konšely a starší obecní, w jichž přítomnosti administrator a členowe konsistoře strany pod obojí kladli jim otázky o swátosti oltární, o panně Marii a o přimluwě swatých i jiných wě-

cech, k nimž odpovídaje Mikuláš we jménu swém i Kláry, 1526  
objewil se co staupenec ano jeden ze čtyr kněží tak zwané  
malé stránky, odděliwší se od bratří českých, z níž byl Jan  
Kalenec, před dwěma léty zmrskaný a wyhnáný z Prahy. Od  
něho byl Mikuláš naweden k této blauzniwé wíře, w níž pro-  
jewowal welké sebewědomí. Tázán, co by saudil o bratru Lu-  
kášowi, tehdejším náčelníku bratrského kněžstwa, uznal jej za  
člowěka dobrého a znajícího se také w zákoně, ale nechuf  
proti němu wyslowil, že o lidech jiných dobře nesmýšlí; myslit  
patrně na sebe; podobně o bratru Matěji paustewniku, že jest  
„člowěk swatý, dobrý, ale nedokonalý“. Potupně přitom mluwil  
o kněžstwu wůbec, uwáděje za příklad nemrawný skutek, který  
na něm samém spáchal prý jeden kněz za jeho mládí. Po  
marném wyzwání, aby bludy swé odwolal, administrator a druzí  
kněží prohlásili Mikuláše i Kláru, jeho we všem následownici,  
za kacíře a upálení hodné, i wyřkli tedy konšelé odsauzení jich,  
aby byli upálení. Purkmistrem, jenž tomu předsedal, byl Jakub  
bakalář od kocaurů na Poříčí (č. 1078).

We středu dne 14 Prosince wedení jsau na poprawu  
k obyčejnému místu za Horskau branau. Oba zachowali ne-  
ohroženost a přitom zarytost we swých míněních po celé cestě  
i až do posledního okamžení. Od šatlawy na radnici Staro-  
městské až k domu Jana Opice z Třebska w Celetné ulici  
(č. 559) zpíwal sobě Mikuláš písničku o umučení pána Krista,  
co zatím biřie vykřikowal o příčině jeho odsauzení pro bludy  
we wíře. W tom přihodil se k tomu mladý zeman z wenkowa  
přišlý Jan *Perknowský* z krajiny u Turnowa, a we shonu lidu  
zjednaw sobě přístup k Mikulášowi, počal s ním rozprawu  
o wíře, kterau skončil zwoláním, že se s ním srownáwá. Bylo  
z toho welké pohoršení w lidu, tak že wolali mnozí, aby lotr  
s lotry byl upálen, což slyše rychtář, toho času Jiří Komedka,  
dal Perknowskeho odvésti do šatlawy. Před Templem, toho  
času domem bekyň (č. 589), kdež byly boží muky namalowány,  
rychtář dle obyčeje wyzýwal wězně, aby poklekli. Odepřeli toho.  
klaněti se obrazům, a tak opět, když přišli na místo poprawne  
k slaupu, na němž byly rovněž boží muky. Mikuláš přes na-

1526 pominání rychtáře klekl obrácen od slaupu. Zde připuštěny jsou k nim na rozlaučenau dvě deery jejich, jedna Klářina, druhá Mikulášowa. Rozžehnali se s nimi s napomináním k pobožnosti, a Klára deři své oznámila také svou poslední vůli. S pláčem odešly obě zpátky do města, a mnozí z diváků při te žalosti slzeli. Ihned potom katové přivázali odsauzence krutě k slaupům a zapálili pod nimi hranici. Ani Mikuláš ani Klára neprojevili žádným steskem své bolesti. Modlíce se, pokud mohli, zahynuli pokládajíce sebe za mučenníky.<sup>4)</sup>

W den této poprawy mistr Jan Pašek sotwa mohl již býti zpátky z Vídně co jeden z poslů stawu městského; ale owšem byl to skutek, který pocházel z jeho směru ku krutějšímu čím dále pronásledování jinowěrců, w němž se odtud i dále pokračowalo.

1527 Za nedlanho potom počal se sněm o nowém létě roku 1527, na němž poslowé nawrátiwši se z Vídně učinili zpráwu o swém tamějším jednání a předložili jmenowitě tři královske listy, Ferdinandem jim vydané, které měly po příjezdu jeho do země býti nowé zhotoweny pod pečeti královsкау. Sněm schwálil

<sup>4)</sup> Skladatel rukopisu Brněnského nadepsaného Učení Hawla Cahery, vydaného prof. Rezkem w Pojednáních kr. české společnosti nauk roku 1882, klade příběh tento na rok 1527, ale w odporu nejen s Bartošem písařem, nýbrž také se současnau pamětí děkana tehdejšího fakulty artistské w Monum. univ. Prag. Tom. I. 2. pag. 293. Ač se sám uwodí co očitého svědka při upálení Mikuláše a Kláry, jest udání onoho roku mylné, jakož i některá jeho udání jiná. Jmenujef farářem u sw. Štěpána Mikuláše příjmím Prowazníka. O tom nenacházíme jinde zmínky. Bartoš písař nazývá jej na stránce též (243) jednau Jakubem, potom Jiřikem, což správnější se býti widí, protože w Aktech konsistoře strany pod obojí (I 25) uwodí se dne 18 Čerwence roku 1526 co farář sacerdos Georgius Anlehle. Mylně uwodí onen skladatel také purkmistrem toho dne Martina Smila. Bartoš písař správně udává Jakuba Kocaura bakaláře z Poříčí; tenf w knihách městských se uwodí i dwa dni předtím 17 Prosince 1526 i ještě 3 Ledna roku 1527. Martin Smil co purkmistr nehodí se také k roku 1527 ke dni upálení Mikuláše a Kláry, který by připadal na 18 Prosince; neb se Martin Smil toho roku w knize městské uwodí co purkmistr dne 18 Listopadu, a tudy purkmistrstwu jemu aspoň již 16 Prosince (totiž po čtyřnedělním trvání) došlo.



pořízení posílů, a jednal krom některých jiných potřeb hlavně 1527 jen o způsobu přijetí nového krále. Zwoleno totiž poselstwo četné a slavné, které jemu mělo vyjeti wstříc na pomezí zemské ku přijetí umluwené přísahy. Mělo to býti nejbliže města Jihlavy, kdež říčka Jihlawka činí hranici mezi Čechy a Morawau, na lauce na straně české při kamenném můstku přes řeku. Tam mělo poselstwo krále čekati dne 4 Unora, tedy značně později, než bylo namluweno we Wídni. Sněm se skončil již po sedmi dnech (8 Ledna); ale potom nepochybně cestau písemni stalo se dorozumění s králem, kterým dle přání jeho den přísahy na pomezí položen jest aspoň o několik dní dříve, totiž na 30 Ledna, a také již den korunování na 17 Unora.

Následkem toho Ferdinand a Anna s četným komonstwem vyjeli z Wídně dne 21 Ledna, a wzali cestu přes Korneuburk a Štokrawu (22 Led.) ke Znojmu, zdržewše se pak tam jeden den (26 Ledna), dále k *Jihlawě* přes Budejowice morawské (27 Ledna), tak že do Jihlavy přijeli dne 29 Ledna. W obau městech morawských, we Znojmě i w Jihlawě, byli s počtu wítání toliko od měšťanstwa: neb stawů zemských se to netýkalo pro rozepři se stawy českými doposud nesrownanau. Poselstwo české bylo zatím již na místě asi o den dříve, skládající se z četných osob wšechných tří stawů se stkwělým průwodem. Ač ještě všichni nedojeli, čítali se o více než 600 koních. Také Pražané s Horníky a posly jiných měst královských nacházeli se mezi nimi. Ještě však četnější byla družina, s kterau přijel král, asi prý o 1200 koní. Wykonání přísahy, které se mělo státi hned ráno dne 30 Ledna, opozdilo se až do poledne pro různici vzniklou mezi nejvyššími úředníky zemskými, kteří tu byli skoro všichni krom nejvyššího purkrabí, a pány Rosenberskými, Janem a Petrem, o přednost místa, kterau král konečně jen prozatím srownal wykázáním pánům Rosenberským místa nejpřednějšího mezi swým vlastním průwodem wedlé osoby swé. Když konečně přišlo k tomu, páni čeští sestaupiwše s koní, přešli přes most ku počtě králi na půdu morawskau, a prowodili jej zpět na českau stranu, kdež potom na lauce zmíněné král též sestaupil s koně a při-

1527 *sahu* vykonal wuči nejvyššímu komorníku, Jaroslawowi z Šelnberka, přiloživ prawau ruku k prsaum, co zatím králowna na koni sedie zustala státi wedlé.

Ještě tohož dne konala se cesta dále až do Německého Brodu, druhého pak dne do Čáslawě (31 Led.) a třetího dne 1 Un. do Hory. Asi míli před Čáslawí shromáždilo se k uwítání krále w poli na jednom wrehu asi 10.000 lidu sedlského, nejwíce uhlířů powinných robotau k stříbrným dolům, všelijak ozbrojených pol četnými korauhwemi. Žádali krále, aby je chránil při dáwných jejich swobodách a zwyklostech; což milostiwě jim přislibil. Z Kutnohory přijelo wstříc dewět pánů ze vzdálenějších krajin, kteří se byli opozdili, jakož Wojtěch z Pernšteina, Pluhowé a Šlikowé asi o 200 koních, a na šesti wozích rozličné šlechtičny i měštky Kutnohorské s paní Tunklowau minemistrowau w čele, aby se představily králowně; we městě samém pak všechno sausedstwo s kowkopy we zbroji postaweno bylo we dwau řadách činic ulici, kterau král jel středem až k Wlaskému dworu, sídlu minemistrowu, kdež byl ubytowán. Zdržew se w Hoře po dwa dni, swátek Hromnic (2 Un.) a neděli potom (3 Un.), kdež prohlédl sobě doly a hutě, jel dne 4 Unora dále až do Českého Brodu, odtud pak nazejtří (5 Un.) ku Praze.

Zde byly k slawnému *wjezdu* jeho učiněny všeccky příprawy, podobné jako předtím za krále Wladislawa a za krále Ludwíka. Král se swými wyjel z Brodu nepochybně welmi časné ráno, a zastawil se na snídani w Malešicích na malém zámku, který náležel obci Nowoměstské. Až sem přijelo mu naproti panstwo české, pokudž nenacházelo se již prwě při něm na cestě od Jihlawy a od Hory, w čele jeho pan Zdeněk Lew co nejvyšší purkrabí, též pak něco branného lidu Pražského bez mála we 300 koní. U malého lesa na blízku stalo se prwní setkání, a spořádán průwod odtud až ku Praze tak, že zástupy české a z jiných zemí byly mezi sebau promíšeny. Napřed jel wojenský heitman Pražský s řečeným lidem branným, potom něco panstwa a rytířstwa, mezi nímž pan Zdeněk Lew o 382 koních. Následowal lid markrabí brandenburského Kazimíra,

biskupa Tridentského a pánů Rosenberských, potom branný lid králův z Rakaus, ze Štyrska, z Korutan, z Tyrolu i z Wirtenberka, w jehož držení se Ferdinand tehdaž nacházel; za těmi páni čeští z poselstwa, jakož i poslowé měst, kteří krále doprovázeli od Jihlawy: potom pak vlastní dworská družina, 12 pacholat šlechtických, trubač a bubenník králův, trubač a bubenník královnyn, několik nejřednějších pánů českých, asi ti, kterých lid se nacházel w řřednějších zástupích, potom nejvyšší komorník zemský pan Jaroslav z Šelnberka, který zastupowal úřad maršálka, meč řřed králem nesa. Za ním hned jeli král a králowna wedle sebe, králowna po prawé ruce: při nich hned dále Kazimír markrabí brandenburský a poslowé papeže a krále anglického, nacházewše se řředtím při dwoře Ferdinanda we Wídni, teěž jiných wíce šlechticů španělských, flanderských, burgundských a brabantských. Následowaly panny od dwora královnyn a služebnictwo jejich, teěž jine paní a panny ze šlechty české na desíti wozích čtyřspřežných, potom pak ještě zase mnoho rozličné dworské čeládky, za níž nejzáse wedeni jsau čtyři welblaudi, dwa s nákladem, dwa bez nákladu. Sečtlo se w celém dlauhém zástupu 3391 koní.

Když se král přiblížil k počátku winnie, s té strany Prahy asi čtwrt míle cesty od města, stáli tu jako někdy za krále Ludwika hned z řředu Židé w počtu asi 300 osob we skwotných oděwích s kněžími swými w čele, se zpěwáky, kteří hebrejsky zpíwali zvláštním spůsobem swým. Nesauce krásnau korauhew a nebesa, na nichž deska zawěšena byla s desaterem božích přikázání krásně psanými, pokaušeli se pojmauti krále pod nebesa a tak jej wésti: což však odmítl a toliko přiswědčil k prosbě jejich, aby je zůstawił při jejich wíře a řřadu dle starého zákona. Něco dále stáli duchowní strany pod obojí a mistři učení Pražského s jinými příslušníky university, a oslowili jej žádaíce, aby je zachowal při jejich práwích a swobodách; k čemuž teěž přiwolil. Bylo asi tři hodiny odpoledne, když se přiblížil ke bráně Horské, kdež wítali jej purkmistr a konselé spojeného wětšího města Pražského. Ku přísaze králowé řřed městem, o které byla zmínka w instrukci poslů českých

1527 do Widně, nepřislo: musilo to nebýti uznáno za právo; ale dle starého obyčeje konšelé odewzdali králi klíče od města, a dva z předních pojali koně jeho za uzdu s jedné a s druhé strany, a tak wedli jej dále městem. Chtěli jej též wésti pod nebesy, čehož však nedopustil. Jak prwé w Kutnéhoře, tak byla i w Praze učiněna ulice od Horské brány Nowým a Starým městem až k mostu a přes most i dále celau Malau stranau a Hradčany obywatelstwem rozestaweným dle cechů pod jich korauhwemi a zase ozbrojenci těsně wedlé sebe po obau stranách, kudy nyní šel celý průwod. Obdiwení wzbuzowaly praporce některé tak welké a těžké, že k nesení jich potřeba bylo po šesti neb osmi silných mužích, též trauby weliké a zwučne i kotle přiázané na záda silnému muži, za nímž se na ně wesele bubnowalo. Konšelé wětšího města prowázeli krále řečeným spůsobem až do prostřed mostu: tam vystřídali se s Malostranskými, kteříž králi rovněž odewzdali klíče svého města a pojavše koně za uzdu týmž spůsobem wedli až ke Hradčanům, potom pak konšelé Hradčanští zachowali se taktéž. Dále vyšlo králi wstříc duchowenstwo kostela Pražského i praelati z celého králowstwí w processí; a oslowiw krále ozdobjau řečí probošt Pražský Arnošt ze Šleimie uwedl jej i s králownou předně do kaple sw. Wácslawa při zpěwu zwučném: *Advenisti desiderabilis*. Král i králowna poklekše wykonali krátkau modlitbu, a hned počato slawné *Te Deum laudamus*, při kterém manželé králowští wedení jsau k welkému oltáři, následowání jsauce pannami šlechtickými. Tam poklekli opět we stolici pro ně připrawené; a všecko wznešenější panstwo nasledowalo za nimi. Bylo již po západu slunce, když se služby boží skončily, i odebrali se král a králowna z kostela palácem do zámku k wečeři připrawené a na odpčinutí.

Na 17 Unora, jak zmíněno, byl ustanowen den korunování krále: odložen jest však potom na neděli dne 24 Unora. Příčinau byly nejspíš těžkosti se stawy morawskými a slezskými. Morawané totiž ze sněmu, jejž po nawrácení poslů swých z Widně měli w Olomauci při začátku měsíce Ledna, spokojiwše se, že král neminil jeti dříve do Brna než do Prahy,

nieméně omlauwali se králi, že ku korunowání do Prahy jeti 1527 nemohau; neb žeby tím jednali proti swému právnímu stano-  
wišti, poněwadž oni jiným spůsobem, ne wolením od stawu  
českých jej za pána swého a markrabí morawského přijali.  
Musilo s nimi dále býti jednáno na opětném sněmě w Brně  
teprw we druhé polowici Unora po poslich od krále wyprawe-  
ných, kteří je znowa zwali ku korunowání i zároveň k jednání  
se stawy českými o různici w příčině práwa wolebního. Tu  
teprw swolili k wyprawení poselstwa ze všech čtyř stawů zem-  
ských, ale jen ku korunowání, poněwadž k usnešení se o jiné  
jednání byl by čas již krátký. Stawům slezským byl král psal  
na swé cestě ze Znojma dne 26 Ledna, aby se ku korunowání  
i k jednání o swé rozepři s Čechy dostawili: a w temž smyslu  
učinili jim pozvání také stawové čeští ještě o tři dni dříve.  
Stawové slezští odpowěděli k tomu dne 9 Unora ze sjezdu,  
který měli we Wratislawi, však we příliš malém počtu, omlu-  
wau pro krátkost času, žeby do ustanoweného dne (17 Un.)  
dostawiti se nemohli. Nieméně potom, snad dle příkladu Mora-  
wanů, přece se dostawili, newíme w jakém počtu: a stawové  
lužičtí učinili tak též beze všeho wáhání.

Zatím naskytly se jiné překážky z rozepře mezi stawem  
panským a rytířským, která se znowa strhla jako posledně za  
krále Ludwika při korunowání manželky jeho Marie, o nesení  
klenotů zemských před králem. Král položil jim rok ku pře-  
líčení před ním dne 22 Unora. Ale nebylo lze hned učiniti  
konečný výrok; i aby korunowání nemusilo opět býti odloženo,  
wyřkl druhého dne (23 Un.) jen pro tentokrát, aby korunu a  
žezlo nesli páni, zlaté jablko a meč že sobě pozůstawuje k swé  
wůli, odkládaje konečné rozhodnutí do dalšího pře líčení ke  
dni sw. Jiří.

Takž tedy nazejtří jakožto w ustanowený den (24 Un.)  
přikročilo se ku *korunowání*, a wykonáno jest se všemi obřady  
přitom obyčejnými od času císaře Karla IV. W průvodu, we  
kterém král wyšel w 7 hodin ráno z hradu dveřmi při paláci  
čili síni královske proti kostelu sw. Jiří, nacházeli se tři bisku-  
powé, Olomancký, Wratislawský a Tridentský, z nichž první za-

1527 stával místo arcibiskupa, kterému korunování příslušelo, druzí dva jemu přísluhovali, mimo to šest opatů, všichni praelati a kanovníci Pražští s žakowstwem, ze světských knížat toliko dva, markrabí brandenburští Kazimír a Jiří, kteří stáli ve službě králově, ostatní však panstvo domácí i cizí u walném počtu, mezi nimi dva vyslanci zmínění, papežský i anglický, také pak poselstwo stawů uherských, kteří se znali k Ferdinandowi co králi, při něm i jeden z biskupů; rovněž rytířstwo četné i poslowé měst Pražských a jiných měst královských a poslowé stawů druhých korunuicň zemí. Dle prozatímného výroku králowa dostalo se nesení meče Oplowi z Fictum, ze stawu rytířského; jablko zlaté však dal král nésti nejvyššímu kanceléři panu Adamowi z Hradce ze stawu panského; žezlo nesl nejvyšší sudí pan Zdislaw Berka z Dubé, korunu nejvyšší purkrabí Zdeněk Lew a Jan z Rosenberka, wedlé nichž dva mladší bratři Rosenberští Jošt a Petr šli, koruny se dotýkající.

Když všichni důstojníci, duchovní i světští, zaujali místa příslušná w kůru před welkým oltářem, powstal předně nejvyšší purkrabí, a wolal na stawy třikrát po sobě nahlas, chtí-li míti tohoto krále Ferdinanda, k čemuž třikrát zwolali: Chceme! K tomu trauby hlasitě wzezwučely. Wystaupil potom na kazatelnici probošt Tridentský, doktor Jeronym Rizzi, a držel řeč latinskau po celau hodinu s mnohým chwálením krále, kterýž hned potom učinil tudíž přísahu stawům we znění umluweném. Následowala welká mše, kterau konal biskup Olomaucký Stanislaw, a při ní král předně obětował dva chleby pozlacené, sandek wína pozlacený a sto dukátů, potom pak wykonán jest obřad hlawní odewzdáním meče a druhých klenotů i konečně posazením koruny na hlavu králowu biskupem. Mečem sobě odewzdaným král máchnul mocně, prwe než zastrčil jej do pošwy, kterau byl od biskupa opásán. Četl potom dle příkladu králů předešlých ewangelium, kteréž po něm teprw biskup zpěwem opakowal, a w dalším postupu mše přijal swátost oltářní. Po mši nejvyšší purkrabí opět zwolal na stawy, aby přísahali králi korunowanemu wěrnost a poslušnost, i učinili to páni a rytíři

přítomní všichni z Čech i ze zemí přitělených, přistupující 1527 jeden po druhém ku králi a dvěma prsty dotýkající se koruny, kteráu měl na hlavě. Konečně král vzal meč z ruky Opla z Fictum, kterýž jej před ním byl držel, a pasoval na rytířství všechny toho žádostiwe, napřed oba markrabí brandenburské, Kazimíra a Jiřího, potom mnohé z pánů a zemanů přítomných, také 12 šlechtických pacholat, kteří po celau mši byli drželi swíce hořící. W slavném průvodu w témž pořádku, jak se bylo přišlo, nawrátil se král konečně zase do zámku, kdež u velké světnici saudní byla připrawena tabule kráľowská. Účastnila se jí s kráľem za jedním stolem manželka jeho Anna, která toho dne právě odložila smutek pro swého bratra Ludwíka.

Nazejtří hned potom, dne 25 Února, předsewzato jest korunování kráľowny. Průvodu ze zámku do kostela w témž spůsobu, jako dne předešlého, zúčastnil se mimo jiné panstwo také wyslanec císaře Karla V, který byl teprw den předtím, již po korunování krále, přijel do Prahy; mimo mužské nacházelo se pak přitom také mnoho paní a panen šlechtických w nejstkwestnějších oděwích. Kráľownu wedl markrabí Kazimír, za ní pak bratr jeho Jiří držel wlečku jejího šatu; král šel wedlé po prawě straně s korunau na hlavě a s žezlem w ruce. Dosazení koruny na hlavu kráľowny wykonal opět mezi slawnau mši biskup Olomaucký, při čemž abatyše sw. Jiří a hofmistryně kráľowny přísluhowaly w přestrojowání a přepínání vlasů. Po skončení slawnosti kráľowna s korunau na hlavě a se žezlem a zlatým jablkem w rukau wrátila se do zámku přes palác w témž průvodu jak prwe do kostela; a následowal slawné hodowání jako dne předešlého.

Wečír tohož dne <sup>5)</sup> byl potom zřízen turnaj zwláštního spůsobu w Čechách nebýwaleho u weliké sni na hradě při osvětlení swicemi a pochodněmi četnými. Byly postaweny dvě

<sup>5)</sup> Popis korunování wytištěný w Sněmích českých I 209 (a s malau proměnou I 225) klade turnaj tento na auterý dne 25 Února; ale podobnější se zdá udání jiného popisu tamže (I 222), který jej klade na týž den co korunování kráľowny.

152. strany proti sobě po 13 osobách k zápasu spolu, s jedné strany král Ferdinand sám, markrabí Kazimír a Jiří i 10 šlechticů německých s nimi odjinud do země příšlých, s druhé strany nejvyšší podkoní králov, Španěl don Pedro de Cordova, w čele dwanaeti jiných, wesměs Španělů a Nizozemců. W síni byla učiněna ohrada, wedle které na lawicích po stupních do výšky za sebou postawených zasedly králowna a četné paní a panny české, dole pak postavili se páni a jiní diwáci. Zápasníci, všichni w pancéřích, seřadili se we dwau světnicích wedlejších s jedné a druhé strany síně, a odtud nejprwé Ferdinand a don Pedro wyrazili proti sobě a šermowali; potom dwa proti dvěma z každé strany a konečně všech 26 swedli boj mezi sebou prudký, který trwal dobře půl hodiny, a w němž král zvláste statečně se držel k zalíbení českých diwáků. Všichni potom w pořádku předstawili se paním a pannám, a odloživše w světnicích zbroje, nawrátili se do síně k tanci, kterým se slawnost skončila.<sup>6)</sup> Král tancoval nejprwé s králownou, podruhé s paní kancelářowau, manželkau Adama z Hradce. Panen měla králowna 23 we své družině. O několik dní později (3 Března) následowal turnaj weliký na rynku Staroměstském, jehož účastnilo se 58 oděncu stawu panského, rytířského i také knížata.

## 2.

## Konec panstwi Paškowa w Praze.

(1527—1530.)

Králi Ferdinandowi bylo w čas korunowání jeho 24 let, bez čtrnacti dní. Byl narozen we Španělich (1503 dne 10 Března), a mluwil španělsky, wlascky, francauzsky, anglicky, latině a ně-

Dacíeký (I 114) wyprawuje o turnaji tomto, prawi, že byl konán pěšky, což by se dobře podobalo, když to bylo, jak se i u něho éte, „na palice bradu Pražského“; popisy však wyše zminěné, wytištěné w Sněmích českých, mluwi přitom o koních; o čemž nenasnadno jest rozhodowati.



mecky; pohříchu česky se naučiti nebyl měl dotud příležitosti. a musil w nowém králowstwi swém užíwati tlumočení; což bylo dost welkau záwadau. Jinak wynikal záhy skwělými vlastnostmi. „O tom králi a pánu Ferdinandowi,“ tak čteme w kronice saučasného Bartoše písáře, „byla powěst, že jest milovník sprawedlnosti, maje křiwdu w nenáwisti; a protož mnohým Čechům těžko bylo o něm slyšeti. zwláště těm, kterýmž sprawedlnost i wšecken řád dobrý w nelibosti byl. ale dobrým, šlechetným a sprawedlnosti žízniwým byl welmi wděčný, protože již nesměli mnozí hlavy pozdwihnauti pro přílišnou nesprawedlnost těch, kteříž moc nad nimi měli. Neb jsau byli tomu mnozí přiwykli, aby měli pána takowého, kterýž by jim tak rozkazowal, aby činili, kdyby chtěli a coby chtěli. beze wší překážky, a aby toliko měl slovo králowské bez moci a bez skutečnosti; jakož pak tím spůsobem země česká příliš hladem sprawedlnosti jest wymořena a zemdlena byla. A tak tomuto králi a pánu dal pán Bůh, aby nesl meč ke chwále dobrým a ku potupě lidem neprawým.“ Jsau to slova pronesená mužem, který byl nowému králi zawázán díky jakožto jeden z wypowěděných měšťanů Pražských, kterých se král ujal w jejich utištění. Ale s úsudkem tím srownávají se swědectwí wšechněch jiných nestranných posuzowatelů Ferdinanda z prwních i pozdějších let jeho panování. Byl i dle nich milovník sprawedliwosti, přitom welice bystreho rozumu, neunawný w práci a stálý w předsewzetích, nábožný, wldný, od přirození někdy prechliwý, ale ne w míře takové, aby se nedowedl w čas opanowati; když potřeba ukazowala, owšem také přísný a neuprosný.

Co králi českému připadl Ferdinandowi úkol těžký obnowení řádu w zemi, který za předešlých dwau králů byl welice porušen hlubokým poklesnutím moci králowské a přílišným rozmnožením moci wyšší šlechty. Musil se předsewziti znowa pokus o obnowení rownowáhy mezi nimi, který byl proti předešlému stawu wěci ještě stížen wšelíjakými wýminkami, ukládanými panowníku wolbau na trůn powolanému. Prohlížeje k tomu, byl si Ferdinand wyhradil jednati se stawy ještě i po swém korunowání o některé wýminky neb požadawky jejich.

1527 které se mu viděly býti obtížné, zdali by od nich dobrovolně w něčem ustaupili: i nastaupil na to hned při sněmu, který zahájen byl čtvrtý den po jeho korunování, dne 28 Unora. Wyslowliv we přednesení swém pochybnost o tom, žeby stawům bylo wubec příslušelo o swé ujmě ukládati co do desk, ježto se práv jejich týkalo, w čase, pokud nebylo krále w zemi, pozastawoval se na předním místě nad usnešením jich, kterým se zakazovalo wolení neb korunování krále budaucího, pokud by král živ byl, i nad žádostí, aby jim stwrdil zlatau bullu císaře Karla w takovém výkladu jejich, kterým se obmezowala dědičnost trunu w ženském potomstvu, též nad ustanowením, aby král nesměl nikomu odejmauti neb dáti úřad zemský bez swolení druhých úředníků a saudeců zemských; o jiných pak rozličných věcech žádal všelijakých wyswětlení, jak by jim mělo býti rozuměno, neb zas ukazowal k okolnostem, wyžadujícím pozměnění. Přítomnosti králowě a osobnímu působení jeho lze asi přičísti, že se většina stawů dala nakloniti aspoň k některým ustupkům důležitým. Změněn totiž článek o wolení a korunování krále, tak aby se korunování nástupce k žádosti krále panujícího mohlo státi za jeho žiwota, měl-li mužského dědice dospělého věku, a upuštěno od žádosti stwzení bully císaře Karla IV s výkladem stawů obmezujícím dědičnost w ženském potomstvu, pod záminkau, které král užil, žeby mu co králi neslušelo měniti listy císařské: také pak co se týkalo ssazowání neb dosazowání úředníků zemských, uznáno jest práwo králowo se zmírněným obmezením, aby totiž slyšel vždy radu druhých úředníků a saudeců. Podobně wyhowěno králi částečně w některých jiných věcech, a některé také zůstaly na odkladě.

Se wzhledem k tomu, že se w artikulích před zwolením krále od stawů do desk wložených zakazowalo, aby kdo proti nim mluwil neb jednal, a zawazowali se stawové proti takowemu státi za jedno, král w přednesení swém o těchto věcech hned napřed z plnosti moci swé, jakožto korunováním již nabyte, prohlásil zákazy a záwazky takové za neplatné, tak aby každý swobodně miuění swé odchylně mohl pronésti, a pro-

hlásil přitom také všelike jiné zápisy neb jednoty, které by 1527  
byly mezi stawy, za zrušene, poněvadž když již král jest w zemi,  
jenž nad právem ruku držeti má, žádných zápisu takových  
není zapotřebí.

Po vyřízení těchto věcí jednalo se na sněmě o některých  
jiných předmětech, k jichž potřebě král ukazoval, zvláště však  
také o pomoci, které král žádal od stawů proti Turkum. Byl  
boj s Turky od prvního počátku a teměř po celý čas života  
Ferdinandowa jednau z předních a ustavičných jeho starostí.  
Uwázáním se Zápolského w království uherské zadána byla  
příčina k boji s ním o toto panství, ku kterému Ferdinand  
měl právo na smlouvách se zakládající. Ale nebylo hájení  
práva tohoto jediným hledištěm jeho. Znát rozrytý staw Uher  
z předešlého času, a pokládal za nemožné, aby Jan Zápolský  
w držení země proti právu nabytému odolal moci Solimana, který  
w šíření panství tureckého na všechny strany neznal žádných  
mezí, pročež dalších útoků na Uhry bylo se s jistotou obáwati.  
Podmanění však Uher od Turků hrozilo nebezpečenstvím  
všechněm zemím sausedním, jak starším dědičným zemím ra-  
kauským, tak zemím koruny české i Polsku. Nebezpečenství  
toto mínil uvedením Uher pod panství své odvrátiti neb  
aspoň vzdáliti od svých zemí druhých, a slaužiti tím k obraně  
všeho křesťanstwa proti zapřísáhlému nepříteli. W tom smyslu  
učinil stawům českým předložení hned na prvním tomto sněmě  
svém, žádaje, aby k svému jak jeho prospěchu a k hájení  
wíry křesťanské svolili jemu pomoc wojskau proti Turku,  
které by mohl užiti také proti Janowi Zápolskému a staupen-  
cům jeho w Uhřích, o kterých se dalo předvídati dle chování  
Zápolského před bitwau i po bitvě u Muháče, že tím neb  
oním způsobem upadnau Turkum w područí. Stawowe čeští  
nepojímali wěc tímž způsobem. Nepřálif sobě hned zprwa, aby  
Ferdinand dosáhl království uherského, obávajice se, žeby  
tím jako předešli dva králowé nucen byl mnoho přebýwati  
mimo sídlo své w Praze; byli pak také uložili poslům svým,  
wypraveným po wůli do Wídně, aby mu mínění své o tom  
wedle jiných věcí přednesli: poslowé však, když mezitím Zá-

1527 polský w panství se nvázal, pokládali to již za zbytečné a pominuli toho. Nyní však nieméně sněm dal se k žádosti králově nakloniti, tak že swoleno jest nákladem země postawiti jemu ku pomoci 6000 lidu pěšího a 1000 jízdných do pole na šest měsíců. Také pak bez odporu powolena jest králi berně od starodáwna powinná při korunowání.

Wedle nastávající wálky připadala na krále starost nad míru welká o zaplacení dluhů předešlých dwau králů, které byl musil slibiti co wýminku swého přijetí na králowství. Štawové nerozuměli tomu jinak, než že se to mělo státi z důchodů, které měl král we starších dědičných zemích swých, což owšem byla by býwala cesta pohodlná k naprawení zlého úpadku korunních důchodů českých, zawiněného jak slabostí králů tak zřetností stawů samých. Ale důchody dědičných zemí Ferdinandových byly tehdaž také silně wyčerpány následkem wálečných příprav, jednak k obraně proti Turkům, jednak ku přetržení welkých bauří sedlských w Německu; pročež Ferdinand z nich i při dobré wůli slibu okolnostmi wynucenému zadost učiniti nemohl. Musil wyhledáwati cest jiných k tomu, a owšem delších, naprawením posawadního hospodářství s důchody korunními w Čechách samých i druhých zemích ku koruně příslušných. Již w prwních několika nedělích po korunowání swém zřídil k tomu cíli nowý úřad dworský, který odtud nastaupil na místo starodáwného úřadu mistra komory královské pod názvem *komorní raddy*. Skládal se ze sedmi členu a několika podřízených jim úředníků, i byla mu poručena wreční správa všech důchodů korunních ze všech řečených zemí, totiž ze statků korunních, co jich pozůstávalo, z hor, ungeltů čili cel a mýt, z desátku winničného i z berní, pokud se dostávaly do rukau králi samému. Ze sedmi řečených členů bylo pět tak zwaných komorních radd, za kteréž král jmenowal wesměs osoby zkušené a sobě oddané, Jana z Wartenberka, někdejšího nejvyššího purkrabí po krátký čas za krále Ludwika, Šebestiana z Weitmile, Jindřicha Hložka z Zampachu, Wolfharta Planknara z Kynšperka a dotud neznámého Křištofa Genndorfera. Jan z Wartenberka co nej-

wyšší komorní radda měl předsedati we schůzích jejich, za 1527 jeho nepřítomnosti nejbližší po něm jmenovaný. Wedle nich byl jmenován mistrem komory Mikuláš Hyzrle z Chodů, co výběrčí powinný počtem, a Jiří Žabka z Limburka sekretářem co ředitel písemnictví. Oba byli w raddě přisedícími. Výběrčí měl k ruce zvláštního knihwedauciho, sekretář pak tři pomocníky kancelářské.

Nowé zřízenému úřadu tomuto byla na předním místě poručena péče o zaprawení řečených dluhů, kteréž, jak jinde zmíněno, rozeznávaly se co dvojí třídy, jedny tak zvané registrowané, to jest již za předešlých jednání zjištěné, druhé milostné, o nichž byly mnohé pochybnosti, na čem se zakládaly. Ony měly zapraweny býti všechny do sw. Jiří r. 1527, o těchto mělo býti teprw zjištěno, zdali byly řádné. W instrukci, dané komorním raddám dne 25 Unora toho roku, prawí se, že měli o dluzích registrowaných zvláštní nařízení, jak by je měli splatiti, kterehožto nařízení pohříchu neznáme. O dluzích milostných měli wyšetřowati, a které by uznali za správné, o těch měli se stranami jednati buď o slowení buď o sečkání dle wší možnosti. Tak též měli o zastawených zámcích a statecích králowských pátrati, jaké kdo měl na ně zápisy, a kdež by se naskytla možnost, hleděti je zas připrawiti w držení králowo. Měli se též starati o nawrácení ku koruně důchodů wšelikého spůsobu nesprávně odcizených, o zlepšení hospodářství na statecích nezastawených, o zwelebení hor a jiné rozmnožení příjmů, též pak o potřebné stawby na zámečích a statecích.

Hned za prwních počátků swého panování w Čechách měl Ferdinand také nelibé zaneprázdnění pocházející z nezřízených tehdejších poměrů we hlawním městě, nacházejícím se posud pod násilnickým panstwím Jana Paška z Wratu. Wypovědění měšťané hledali u nowého krále ochranu proti křiwdě, která se jim dala, a wyžadowala to sprawedliwost, aby se jich ujal; také pak byl nepochybně zprawen o dobrých službách, kterému byl prokázal náčelník jejich Jan Hlawsa získáním králowských měst k jeho straně před wolbau, při které města Pražska,

1527 Paškem vedená, tak dlouho jako Zdeněk Lew z Rožmitála stála při straně protívne. Z opatrnosti, kterau musil zachová-  
wati se wzhledem k jiným těžkostem tehdejším, nemohl hned  
ku prospěchu jejich wystaupiti dosti rozhodně, ale učinil k tomu  
aspoň některý začátek nawrácením se nejprve ku prostředkům,  
kterých w te věci předtím byl již užil král Ludwik. Uložil  
totiž nejvyššímu purkrabí panu Zdeňkowi Lwowi a třem z ko-  
morních radd právě jmenovaných, panu Janowi z Wartenberka,  
Sebastianowi z Weitmile a Jindřichowi Illožkowi, aby znova  
jednali o přátelskau smlauwu mezi Pražany a wypowieděnými:  
stroje se pak k odjezdu do Morawy a druhých zemí koruny  
české, aby se i w ně dle řádu nwázal, určil den k jednání  
stran na 3 Kwětna: kdyby se smlauwy nedocílilo, měla wěc  
odložena býti do jeho příjezdu zase, kdež pak mínil sám strany  
wyslyšeti a mezi nimi rozsauditi. Do té chvíle měli wypově-  
dění sausedé požíwati bezpečenství čili gleitu po všech jeho  
zemích kromě měst Pražských.

Hned potom odjel král s královnau a dworem svým  
z Prahy dne 28 Března, ustanowiw na čas nepřítomnosti své  
Zdenka Lwa, nejvyššího purkrabí, za správce zemského na  
místě swem. Za příčinau jednání se stawy morawskými pobyl  
několik neděl w Brně a později w Olomauci; odtamtud pak  
odebral se ku konci měsíce Dubna do Wratislawě ku přijetí  
slibu od stawů slezských a jinému potřebnému jednání.

Za vzdálení jeho nic se w záležitosti wypowieděných mě-  
stanů w Praze newyřídilo. Jan Pašek setrwáwal i nyní we swém  
odporném chování proti úmyslu králowu jako prwé za krále  
Ludwika. Dřív ještě než se jednání jaké započalo, purkmistr,  
konšelé a starší obecní wětšího města we jménu wší obce uči-  
nili nový *zápis* mezi sebou, aby proti wypowieděným všichni  
sobě byli radni a pomocni, což mohlo se pokládati za jakýsi  
wzdor proti wýroku králowu na minulém sněmě, kterým se  
wselike zápisu podobné mezi stawy a obyvateli země prohláso-  
waly za zrušené. Za nedlouho potom zwěděli konšelé o sau-  
sedu a někdejším konšelu Janowi *Sliuckowi* z Weletic, jehož  
byl dům řečený u swině (č. 472) w ulici Kunešowě, že byl

nějakých spisů podal králi prostředkem některých osob ku 1527  
prospěchu vypověděných měšťanů, kterými také poukazoval  
k obnovení raddy městské jakožto prostředku k napravení  
tehdejšího stavu věcí. Wykládáno jest mu to za provinění  
proti obci, i vzat jest dne 25 Dubna do vězení, s ním pak  
také jako nějací spoluviní dva jiní ze znamenitějších mě-  
šťanů, Wáclaw Sowa z Liboslawě, tež někdy konšel, mající  
dům u zvonu na rynku (č. 605), a Modest z Pokšteina z ulice  
Celetné (č. 592). Smyšleno jest z toho hned spiknutí těchto  
tří sausedů s vypověděnými, tak prý, že co ti vypovědění  
nedokonali, chtějí své protivníky powraždit, o to se s těmito  
třemi a čtvrtým Briekim Řehákem z Kwětnice, purkmistrem  
roku 1525 zajatým a potom vypověděným, který měl toho  
času útočiště na hradě Pražském, srozuměli, aby to bylo wy-  
konáno. Mělo prý se to státi w noci powraždením všech, u jichž  
domů by se nenalezl provázek s trapei wyvěšený od zvonce.  
Tak o tom w jmenu konšelů učinil přednesení sám Jan Pašek  
před velikau obcí téhož dne swolanau, a vyhlašowali to také  
kněží po všech farních kostelích. Jmenowány jsau přitom dvě  
vážené sausedky, Zuzana Fraňková, tuším wdowa po někdejším  
konšelu Wáclawowi Fraňkowi z Liběchowa, a Dorota Ratajská  
mající dům na tarmarce, ty že dělaly a strojily ty provázky  
s trapei ke zwoncům. I jednu z nich, posledně řečenau, dali  
konšelé uwězniti, druhé, Zuzany Fraňkové, ušetřili, že měla  
přátely mezi nimi.

Jan Sliwka nikterak nezapíral písemných swých zadání  
ku králi, neznaje se k žádnému zlému úmyslu při nich. Nie-  
méně konšelé nazejtří po shromáždění obce dali jej zmučiti,  
chtíce wynutiti z něho nějaké wyznání o spiknutí. Ač to bylo  
darmo, osadili toho dne radnici welkým počtem žoldnéřů, ne-  
pochybně, aby w lidu wzbudili nějaké domněni: a opět nazejtří,  
w sobotu dne 27 Dubna, zmučili Sliwku, a pustili hlas, že má  
stát býti pod praněrem. W neděli (28 Dub.) zjednali zpowěd-  
níka na radnici, který mši četl tudíž w kapli a poslaůžil mu  
swátostí; následkem čehož rozhlásilo se, že zejtrejšího dne,  
w pondělí, má wyweden býti na poprawu. Bylo to vše na oko. Ne-

1527 mohše dowesti žádné winy na Sliwku ani na druhé dva wězně. konšele se neodwážili jej utratiti, nýbrž k zakrytí prawého stawu věci nastrojili podtaji, že mnoho měštek a některé osoby stawu rytířského i sám administrator s některými kněžními přišli toho dne na radnici a za všechny tři wězně prosili o milost. Konšelé odkázali přimluwce tyto na obec, kterau swolali na den potom (30 Dub.): tu pak obec bez obtíží swolila, aby všichni tři zajatí propuštění byli na rukojmě do čtyř neděl. Jan Sliwka musil se zawázati po ten čas newycházeti z domu a s nikým nic nejednati o této příhodě ani austně ani písemně.

Když w okolnostech takových přišel den ustanowený králem ku přátelskému jednání mezi Pražany a wypowieděnými prostředkem nejvyššího purkrabí a druhých tří osob k tomu zřízených (3 Kw.), užili konšelé, jak se zdá, tohoto smyšleného nowého spiknutí za záminku k překažení věci. Nemáme o tom swědectwi výslovného: ale dosti jest na zprávě Bartoše písaře, že se žádné narownání nestalo. „aniž počátku jakého k tomu bylo“. Dobře dorozumění mezi panem Zdeňkem Lwem a Janem Paškem, doposud trvající, bezpochyby nejwíce k tomu přičinilo, že se wale kralowa tím způsobem nesplnila. Jan Sliwka, dříve než došla čtyřneděln lhuta, na kterau byl propuštěn pod rukojemstwím, ušel z Prahy (23 Kw.), obáwaje se nejspíš nowého pronásledowám, druzi dva s ním spolu obwinění. Sowa a Modest, w určitý den 28 Kwětna stawili se na radnici, ale beze wší nesnáze jsau ze všeho propuštění s patrnuu snahau, aby wěc byla pokud jen možná umlčena.

Třetího dne potom (31 Kw.) nawrátil se kral z Wratislawě do Prahy: zdržel se však tentokrát jen šest dní w českém nowém sídle swém, spěchaje do Wídně za příčinau wálečných přípraw k dosažení panstwí w Uhřích. Poněwadž byla již značně překročena doba, na kterau byli konšelé wětšího města Pražského woleni w měsíci Březnu roku 1526, obnowil za tohoto pobytu swého raddu městskau dne 3 Čerwna. Tiseň okolností nedopauštěla mu na ten čas změny, jaké by bylo potřeba býwalo ku prospěchu wypowieděných sausedů. Z osmnácti tehdejších konšelů zastawil jen polowici w auřadě, ale byli to skoro



wšichni, kteří požíwali rozhodného wliwu, a byl jmenowitě 1527 i Jan Pašek znou jmenowán primasem. Naproti tomu na čas opětného vzdálení swého ze země nezůstawił we správě zemské na swém místě nejvyššího purkrabí Zdeňka Lwa, nýbrž jmenowal nejvyšším heitmanem zemským pana Wojtěcha z Pernšteina, kterýž se byl na počátku jeho panování nawrátil k swému předešlému úřadu co nejvyšší hofmistr. Kniže Karel Minsterberský, jenž byl ten úřad dočasně zastával, byl se zatím stal nejvyšším heitmanem we Slezsku. Dne 6 Čerwna král odjel, a teprw z Wídně brzy potom učinil nowe nařízení w záležitosti wypowieděných měšťanů, tak totiž že nowému heitmanu zemskému a spolu s ním raddám komory kráľowske nložil opětné jednání mezi nimi a Pražany o přátelskou smlouwu jak nejdříve možna: pakli by se jí nedocílilo, oznamowal, že po nawrácení swém do země rozhodne mezi nimi sprawedliwým saudem.

Wzdálení kráľowu ze země trwalo tentokrat plných deset měsíců. Za jeho přebýwání we Wídní wyjednawalo se mezi ním a Zápolským prostřednictwím krále polského Sigmunda. Byl za tau příčinou již předtím kdysi w měsíci Březnu kancler polský Křištof Szydłowiecki w Praze, známý Čechům již z předešleho času, a zjednáním jeho byl w měsíci Čerwnu držán sjezd w Olomauci, ku kteremu s jedné strany král Ferdinand, s druhé strany Zápolský wyprawili posly swe: Szydłowiecki pak a biskup Plocký, poslaní od krále polského, wyjed nawali co prostředníci. Narownání se však nezdařilo: smluweno toľko přiměří, mezi kterým obě strany konaly swé wálečné příprawy, až i přišlo k wyhlášení wálky ku konci měsíce Čerwence. Král Ferdinand dne 30. toho měsíce wyjel z Wídně k wojsku swemu, které čítajíc asi 21.000 mužů, s welkau část žoldneců českých, z dwau stran wtrhlo do Uher, po ľewem a po prawem břehu Dunaje. Král nacházel se při hlawním oddíle, který od Haimburka zaměřil přes Staré hrady. Tam ho došla radostna zpráwa o manželce jeho, kráľowně Anně, která mu w den po jeho odjezdu (6 Srpna) na zámku Wídenskem porodila syna. Dáno mu jméno *Maximilian*. Do Prahy přišla o tom zprawa dne

1527 5 Srpna, i byla nazejtří slawena welkým Te Deum laudamus na hradě i we městě. Následowaly potom rychle po sobě zprávy o wítězných pokrocích králowých we wálce. Byl již 5 Srpna dobyt Ráb, 11 Srpna Komárno, 15 Ostrihom, a dne 20 Srpna král wítězně wjel na zámek Budinský, odkudž Zápolský ustaupil před ním za Dunaj. Král sám dal o tom běhu wálky písemnanu zpráwu stawím českým dne 23 Srpna z wojska swého za Budínem z ležení u Kronfelda. Následek wítězství těchto byl, že se šlechta uherská skoro ze všech částí země hlásila k Ferdinandowi co ku králi. Wojsko jeho zapudilo potom Zápolského až za Tisu; w den sw. Wáclawa (28 Září) spůsobilo mu w krajinách těch porážku we wětším boji u Rogajita, po které ustaupil až do Welkého Waradína. Tu již král Ferdinand držel w Budíně sněm, na kterém nejwětší část země přiznala se k jeho poslušenství. Dne 7 Listopadu konečně korunován jest dle obwyklého řádu w Bělehradě královském a nazejtří potom tež králowna Anna, kteráž se za ním byla odebrala do Budína.

W Praze zatím obnovené nařízení w příčině smíru mezi obcí a wypowieděnými měšťany posud zůstávalo bez účinku. Nelze pochybowati, že nowý heitman zemský, pan Wojtěch z Pernšteina, a raddové komory královské o wykonání úkolu swého opravdově se zasadili. Od wypowieděných na předním místě wedl slovo Jan Hlawsa, kterému z wůle krále sameho bylo dopřáno bytu na hradě Pražském,<sup>7)</sup> s druhé strany řídil

<sup>7)</sup> Píše o tom dne 5 Srpna Zdeněk Lew doktorowi Wáclawowi z Wilhartic sekretáři královskému, který tehdaž byl při osobě králowě: Wězte, že král JMt. pán náš milostiwý račil jest mi psáti, abych žádnému nedopůštěl překážek činiti Janowi Hlawsowi z Liboslawě w pokoji w kuchyníech královských na hradě Pražském. I poručil jsem o té věci haitmannu hradu Pražského, kdežto on oznámil jest to Janowi Kozelkowi; neb jest on nyní tu. I prawi on Kozelka, že jest on tu z té přičiny jakožto kuchmistr JMKé prose, aby odtud haybán nebyl, jakož jest ta wěc také wznesena i na raddu komory JMKé, i oznámeno mi, že se jím zdá, abych to JMKé oznámil, I prosím Wás, wzneste to na JMKau, koho mám při těch pokojíech znostawiti neb pokoji, jeho li Kozelku jako kuchmistra čili jeho Jana Hlawsu. Viz Archiv Český X 221. — Mnoho dobré wůle ke Hlawsowi se z toho owšem nejewí.

odpor vždy jednotejně Jan Pašek. Nemáme podrobnějších 1527 zpráv o postupu vyjednávání, než toliko, že král na zprávy, které se mu o něm dostávaly, třikrát neboli čtyřikrát psal opět s napomínáním jak heitmanu a raddám komory tak Pražanům ke vši obci i také administratorowi Caherowi a konsistoři jeho, o kterých nemohlo mu býti tajno, že činili překážky, i také Zdeňkowi Lwowi jakožto nejvyššímu purkrabí. Jedno z psaní těch, newíme zdali poslední, došlo do Prahy zrowna za prvních dní, když se počala válka w Uhřích, a doprovázel je také nejvyšší kancelér Adam z Hradce, při králi se nacházející, dopisem ku panu Zdeňkowi Lwowi. On i heitman zemský, pan Wojtěch z Pernšteina: měli následkem toho dne 4 Srpna rozmluvu s některými konšely: dána jim však odpověď, že jest od nich posel wypraven ku králi, i že tedy promluví s nimi, až se posel vrátí. \*) Konec všeho byl, že se konšelé odvolávali na rozkaz krále Ludwika dne 18 Prosince 1524, jimž nařizoval, aby se pět tehdaž zajatých konšelů i bývalý kancelér mistr Burian z Kornic vystěhowali z Prahy. Proti všem pozdějším rozkazům krále Ludwika prohlašovali jej i nyní za konečný nezměnitelný rozsudek, od něhož upustiti by neměli moci, wztahující jej krom toho zcela libowolně na všechny četné později wypověděné, o kterých tehdaž nebylo řeči.

Dříve než w této věci podařilo se králi docíliti konce w jiné při, která za posledního času krále Ludwika hrozila způsobiti domácí válku w zemi, w rozepři totiž mezi panem Zdeňkem Lwem a pány z Rosenberka. Byl i w ní pokusil se nejprwé o přátelské narownání, uložiw jednati o ní mezi stranama heitmanu zemskému Wojtěchowi z Pernšteina a nejvyššímu sudí zemskému panu Zdislawowi Berkowi z Dubě. Kdyby se narownání nepodařilo, byli se všichni tři bratři Rosenberští, Jan, Petr i Jošt, zawázali králi rukaudáním za jeho pobytu w Praze, že budou státi k sandu zemskému na-zejtří sw. Jeronyma (1 Říj.). Přátelští umluwei, totiž Wojtěch z Pernšteina a Zdislaw Berka, položili oběma stranám rok na

\*) Viz Archiv Český X 229.

1527 heade Prazskem na den 31 Čerwence, k němuž mimo Zdeňka Lwa byli obesláni také dva jeho spoluúčastníci w při o dědictwí, totiž Křištof ze Šwamberka a Jan Holický ze Šternberka. Z bratří Rosenberských dostawil se však k tomu jen pan Jan, přewor Strakonický; z bratří jeho nacházel se starší Petr toho času při králi we Wídni, hledě sobě jeho přízně; k jednání pak přišlo jen o dva dni později, totiž dne 2 Srpna; ale ač trwalo téměř celý den, nedošlo se žádaucího konce. Tu se již Zdeněk Lew zasazowal o rozhodnutí saudem. Wyzwěděw, že bratří Rosenberští počali na zámcích swých zásobowati se na zimu špiží jako z nějaké wálečné potřeby, konal též příprawy obranné na swých zámcích w jich sausedstwu, a oznámil to králi dopisem dne 5 Srpna, kterým poukazuje na nastáwající jednání saudní, již napřed žádal, kdyby se protiwníci jeho práwu wzepřeli, aby mu král dopomohl práwa dle zřízení zemského brannau mocí swé komory i hotowostí zemskau, ku které minil wyzwati stawy zemské mocí auřadu swého co nejwyšší purkrabí. Psaní toto došlo krále asi již na jeho polním tažení od Wídně k Budínu: měl mu z něho jaksi jíti štrach wypuknutí domácí wálky w Čechách, co on sám w Uhřích wítězil. Ale konečně nedošlo k tomu následkem nowého nějakého zakročení králowa, nýbrž přišlo předece k smlauwě kdysi během měsíce října, kterau se pan Zdeněk Lew spokojil jistau náhradau peněžitau, we které postaupeno jest mu do času panstwi Prachatické.

Wětší starost působily králi Ferdinandowi mezi tím časem stále nesnáze peněžité. Pomoc na wojsko proti Turkům swolené na prwním sněmě po korunowání byla při stawu panském a snad též rytířskem wyměřena tak, že s každého tisíce kop jmění, ku kteremu se měl každý přiznati, mělo se odwěsti 15 kop 28 grošu a 4 penize; z měst pak z každého jistá summa. Co daň obyčejná při korunowání bylo we městech uloženo po groši s každé hlavy, při stawu panském a rytířském půl úroku Swatojirského toho roku. Král však tuto daň powinnau při korunowání obrátit celau na splacení dluhů, a wěřitelům dluhů registrowaných dowolil take, aby si požadawky své z pomoci proti

Turkům vyrazili, čímž hotový příjem z ní ovšem welice se zmenšil. Ale mimo to obojí berně welmi nedbale se odváděla. Měla odvedena býti do sw. Ducha, to jest do 9 Čerwna toho roku. Ale předně we stawu rytířském strhnul se jakýsi odpor proti swolení samému, z kteréž příčiny král již za swého pobytu we Wratislawi dne 10 Kwětna wyprawil co posly pana Jaroslawa z Šelnberka a Kunrada Krajče z Krajku ke sjezdu stawu rytířského schwalně nařízenému s napomináním. Take staw panský a městský s odváděním se opozdowali, následkem čehož teprw dne 4 Čerwence pan Zdeněk Lew co nejvyšší purkrabí oba stawy upomínal, dáváje lhůtu do 14 dní; obzvláštnu pak napomenutí ku Pražanům učinil král sám z Wídně dne 6 Čerwence. K četným městům královským bylo však potřeba druhého upomenutí přísnějšího, ktere vyšlo od krále ještě dne 5 Listopadu z Bělehradu královskeho dwa dni před tamějším jeho korunowáním.<sup>9)</sup>

Z Bělehradu potom král položil stawům českým sněm ke dni 19 Listopadu čili na středu po sw. Alžbětě, ku kterému za posly čili kommissaře ustanowil nejvyššího sudí Zdislawu Berku z Dubé, nejvyššího kancelěre Adama z Hradce, nejvyššího písaře Radslawa Beřkowského a komorního raddu Jindřicha Hložka z Žampacha (11 Listop.). W předložení královském děla se zmínka o dluzích milostných a služebných, které namnoze pocházely z nerozważných slibů předešlých dwau králi a zvláště krále Wladislawa. Král odwołáwaje se na své vyhrazení, aby ať přijal wýminky swého zwolení po poslích do Wídně předešlého roku sobě oznámeně, směl se stawy jednati o věci sobě obtížné, zdali by od čeho z nich nechťeli upustiti, představowal nedostatečnost důchodů swých w králowstwi českem a zemích přiwtělených, a zvláště také že mu z druhých jeho zemí dedičných pro wálku s Turky nebylo možné peníze na zaplacení dluhů do Čech obrátiti, i dal žádati na stawích, aby mu jak k rozeznání sprawedliwých dluhů od nesprawedliwých, tak také

<sup>9)</sup> Druhé toto upomenutí k městům nachází se w rukopise *Chaucerum memorabilia* w archivě městském E. H. 1. fol. 198.

1527 k zjednaní prostředku k zapravení jich byli radní a pomocní, teč pak se wzhledem na zřízení zemské, dle něhož král byl zavázán ze statku korunních nie neodeizowati leč se swolením wšech tří stawu, žádal kdyby které zámky neb statky zastawené ze swých duchodu zase wykaupil, aby při takowých závazku toho prost byl. Byl jeho úmysl naznačiti stawům určitěji způsob, kterým by jemu k zaplacení zmíněných dluhů, k wykaupení statku korunních ze zástaw a také k slušnému opatření jeho dworu w Čechách radní a pomocní býti mohli, totiž swolením posudneho z piwa po groši ze sudu buď z celé země, buď jen z měst aneb jen z Prahy na wždy neb na určitá léta, též nějakého cla z obilí a z dobytka, když by se wen z země prodávalo. Uložil však kommissařům, aby o těch věcech napřed dobře se uradili s raddami komory kráľowské, zdali by se jim zdálo býti možné od stawů toho obdržeti: pakli by té naděje nebylo, aby raději o tom nejednali.

Opatrnost tato prokázala se býti odůwodněnau. Raddowé komory a kommissaři kráľowští patrně neuznali za radno o posudné neb clo z obilí a dobytka na sněmě jednati; ano také w příčině milostných a služebných dluhů stawowé ničím se králi nepropujčili, ani co se týkalo wykupowání odcizených statku korunních. Když stále někdejší důchody korunní byly zmenšeny, dostawše se u weliké míře do rukau stawů, nemohlo jinak býti, než že musili daněmi nowými a wětšími než za starších časů nahražowány býti, aby byly opatřeny prostředky jak k obraně země, tak k zachowání státního pořádku. Stawové čestí však we swé většině jak předtím za Wladislawa a Ludwika, tak i za Ferdinanda nechtěli této potřebě newyhnutedlně rozuměti, a byla to osudná wada, která musila jednau wěsti ke změnám násilným.

Král temůž sněmu o sw. Alžbětě dal mimo tyto swé potreby předložiti také některé návrhy k opravám we správě zemské čelce, jakož o minci, aby se stalo srownání mezi Čechy a druhými zeměmi k usnadnění obchodu, o zwelebení hor, zvláště zlatých a stříbrných, při kterých se bylo zmohlo mnoho nepořádku, teč o rychlejší a bezpečnější konání sprawedliwosti,

we kterémžto ohledu stěžovalo se mnoho na nepořádky a prutahy při saude zemském: žádalť král, aby se to w jistě míře nahražovalo saudem komorním. Ten dle prwotního řádu konán byl jen za přítomnosti krále samého, až za krále Wladislawa dopauštělo se, že když král nebyl w zemi, zastával místo jeho heitman zemský aneb nejvyšší hofmistr. Tak bylo, jak na swém místě zmíněno, jmenowitě za hofmistra pana Wiléma z Pernšteina: později s toho sešlo; i nawrhowal král, aby zase úřadování saudu komorního za nepřítomnosti jeho tauž měrau jako když sám mohl býti přítomen, zavedeno bylo. Ale i w těchto věcech nepotkával se s ochotností stawiti: toliko co se mince týkalo, po některém zdráhání swolili k společnému sjezdu všech zemí králowých o to, ku kterému by každá země wyprawila posly swé. Jiné některé věci odložili, až by se jednalo o napravování práv dle uzavření, které se o tom bylo stalo za krále Ludwika, a uložili k tomu sjezd na anterý po hromnicích příštího roku (4 Un. 1528). Naproti tomu opětovali w četných artikulích králi zaslaných rozličné žádosti swe posud nesplněné, a nowé k tomu zdvihali.

Toho času w Praze opět jako při konci roku předešlého wyžádala si přetvářená horliwost náboženská Paska a Cahery i jejich následovníků obět šerednau, kterau myslili dobře se zachowati králi, w jiném stále se mu protiwoce. Při poprawě Mikuláše a Kláry dne 19 Prosince roku 1526 byl, jak wyprawowano, wzat do wězení zeman Hynek *Perknorský*, že se byl weřejně před lidmi přihlásil za srozuměného s nimi w wíře. Chowán byw prwní den w šatlawě, potom pak w jiném obyčejném wězení w radním domě, odewzdán jest co zeman na hrad Pražský w čas sněmu o Nowém roce ještě před příjezdem krále Ferdinanda. Páni a rytíři, jichž saudu byl odewzdán, dali s ním promluwiti dvěma ze sweho prostředka, Sigmundowi Smiřickému a Janowi Strojetickému, kteříž se jakž takž spokojili s wyznáním jeho náboženským, a propustili ho na záwazek, že se stawí před saudem zemským o suchých dnech nejprwé příštích, což bylo již po korunování Ferdinanda na králowství. Od něho byla wěc po dvě léta držena na odkladech, až jest

1517 Perknowsky ze zavazku dokonce propuštěn. Huře se wedlo jiné osobě, o které po upálení Mikuláše a Kláry wzešla powěst, že je též byla utwřowala w jejich wíře a pobádala, aby w ničem neustupowali, co prý poznali ze zákona božího. Byla to *Marta* stará žena, bydlíwši na Poříčí blíž sw. Klimenta (w domě jakéhoś Madírka), která byla rovněž z tak zwané malé stránky, od Kalence podruke křtěná, od něhož přijímala též swátost ze dřewěného kalicha čili korbele. Když se řeč o ní dostala k purkmístru a konšelům, dali ji wziti do wězení a postawiti před administratora a konsistoř k náprawě. Marta se směle znala k učení Kalencowu, a nedala se ničím od něho odwrátiti. Darmo ji administrator Cahera při wýslechu hrozil upálením; ona hned s se prohlasila, že jest hotowa wše podstaupiti; wíru swau, zwlastě o přítomnosti těla Kristowa we swátosti, zastávala dle naučení sweho z písem swatých, a o kněžích s opowržením mluwila. Následkem toho odwedena jest zase do wězení a trápena w něm bez mála rok; což však jí nijak nepohnulo. Tu konečně prohlásili ji za kacířku, a purkmistr i konšelé odsaudili ji k smrti upálením. Dne 4 Prosince roku 1527 katem swázaná wedena jest ze šatlawy tauž cestau jako prwé Mikuláš a Klára na smrt. Jako oni prokázala neohroženost podiwu hodnanu až do konce. U muk božích na Templi i na poprawišti za branan Horskau wyzwána bywši k modlení, klekla od obrazu odwrácena, a modlila se swým spůsobem; když biřie wyhlašowal, že na smrt odsauzena jest pro newěru, odpírala tomu přede wsmi lidem, hájíc swe náboženství, a w tom setrwala do smrti. Na hranici hořící kat wložil take powěstný dřewěný korbel Kalencow, tak že s Martau spolu spálen jest.

1528 K žádostem stawu českých wznešených naň ze sněmu o sw. Alžbetě král Ferdinand odpověděl z Budína, kdež se tehďáž nacházel, dne 21 Ledna roku 1528 prostředkem kommissarů osmi, kteří se měli účastniti sjezdu zřízencu stawowských *kommissarowání práwa*, jakž položen byl na 4 Unora. Zřízenců te u to bylo dle nařízení o tom učiněného za krále Ludwika (r. 1523) 11 z každého stawu, tedy 42 osob. Kommissary pak královskými byli čtyři stawu panského, čtyry z rytířského;



z pánů totiž Zdeněk Lew nejvyšší purkrabí, Adam z Hradce nejvyšší kancleř, Jan z Wartenberka a Šebestian z Weitmile, raddové komory královské; z rytířů Radslaw Beřkowský nejvyšší písař, Wilem z Wřesowic podkomoří, Jindřich Illožek z Žampacha radda komory královské a Pawel Choltický z Újezdce. Ti se měli se zřízení stawowskými jak ve poradách o napravování práv tak také v prohlédání privilegií zemských od stawu zamýšleném spolu účastniti; přitom pak po nich král wskazoval své rozhodnutí o žádostech zmíněných. Částečně, pokud to na ten čas bylo možná, žádostem těmto vyhověl, proti některým však rozhodně ohražoval práva swá královská; některé pak odložil až do sweho příjezdu. K tomu bylo přidáno wskázání, aby „žádný staw, stawowe neb osoby *sjezdu* sobě nepokládali“ bez jeho zvláštního svolení. Byl to nepochybně právě tento sjezd k napravování práva, který k tomu zawdal příčinu. Ač král k němu poslal, musilo mu býti proti mysli, že jej stawowe položili bez tázání jeho, i hájil proti tomu swe právo královské pro budaueí případy.

Toho času w Uhřích ještě přes zimu pokašel se Zápolský w krajinách za Tisau o sebrání staupenců swých k dalšímu odporu proti Ferdinandowi; ale konečně darmo. Již w měsíci Unoru roku 1528 byl obnovenými útoky vojska králowa přinucen opustiti i nejwýchodnější končiny uherské w hořejsích částech země a ustaupiti do Polska, kdež se mu od krále Sig-munda dostalo bezpečného útočiště. W těch okolnostech král Ferdinand ovládl skoro celé Uhry, ač we stawu věci welmi nejistě; neb jak byl předwídal, již docházely ho zpráwy o wyjednáwání Zápolského s Turky, jimž podáwal se w zawislost, aby od nich pomoc obdržel k obnovení boje. Maje před sebou potřebu připrawowati se na nebezpečnstwi wětši než posud a sbíratí k tomu síly ze všech zemí swých, odjel dne 6 Unora z Budína nejprw do Wídně; odtamtud konečně dne 6 Dubna se nawrátil do Prahy.

Bylo to we středu před welkonocí čili we středu sazometnan. Nazejtří, w zelený čtvrtěk král wykonal obřad mytí noh, který byl jeho i bratra jeho císaře Karla obyčejem ne-

152- pochybně ze spanel přijatým, w Čechách dotud od králů ne-  
 widaným, pročež spůsobil zvláštní obdiwení. Bylo totiž třináct  
 ehudých lidí přiwedeno na hrad do zeleného pokoje tak zwa-  
 neho, a posazeni jsau za stůl dlouhý krytý, na němž byly  
 ubrusy, talíře a konwice dřewěné pro každého obzvlášť při-  
 prawene. Páni znamenití čeští a rakauští přinášeli krmě ná-  
 kladně připrawene, kterých bylo třináct, na miskách dřewěných,  
 jedné pro každau osobu, a král podával jich každému obzvlášť  
 a wíno do konwic jim naléwal. Po obědě čteno jest ewangelium  
 sw. Jana o poslední wečeři páně a o umýwání noh apoštolům:  
 dle čehož král opásaw se prostěradlem a daw přinéstí mēděnici  
 s wodau, přiklekl k jednomu každému z ehudých w pořádku  
 po sobě: biskup Tridentský mēděnici držel a král z ní každému  
 umyl prawau nohu, wytřel čistau rauškau a políbil. Po wyko-  
 nání toho zawěsil každému z ehudých malý měšeček na šji,  
 w němž byl groš zlatý Rýnský. Každému také z nich doneseno  
 jest, co nedojedl, i s miskami a konwicemi na neckách do pří-  
 bytku jeho a k tomu každému několik loket sukna dobrého  
 na sukni a kmentu na košili.

O zmíněném sjezdu k napravowání práv, který měl býti  
 držán dne 4 Unora, nezachowala se nám žádná zpráva, a lze  
 jest i pochybowati, zdali skutečně se sešel; z pozdějšího běhu  
 věci wyswítá toliko, že se w úkolech jeho nepokročilo. Na-  
 proti tomu byl od krále ještě před jeho příjezdem, nejspíš do-  
 pisem z Wídně, položen sněm na hradě Pražském již ke čtvrtku  
 po veliké noci (16 Dubna). Zpráwy, které král měl z Uher,  
 wzbuzowaly wždy více obáwání nowého útoku Turků; wěděloť  
 se již o smlawě, která po poslu Jana Zápolského do Konstantino-  
 pole, šlechtici polském Jeronymowi Laském, zawřena byla mezi  
 ním a sultanem 29 Unora toho roku, kterau sultan slíbil pro-  
 tiwníku Ferdinandowu přitáhnauti ku pomoci, a za to se Zá-  
 polský zawázal jemu k ročnímu platu na ten čas pod názvem  
 daru dobrowolného Zápolský sám, ubytowán w Tarnowě w Polsku,  
 sbíral nowé wojsko ke wpádu do Uher, najímaje krom swých,  
 kteří při něm zůstali, žoldneře německé ze Slezska i také české.

W hořejších Uhřích zůstával w moci jeho Trenčiu dobře osazený, odkudž žoldneři jeho směle škodili w okolních krajinách. 1528

Z té příčiny král Ferdinand od stawu českých přede vším zase hledal pomoci proti Turkům. Mimo žádost o postawení určitého počtu jízdných a pěších do pole jako předešle wznášel na stawy nyní předece také náwrh o swolení posudneho z piwa a cla z některého zboží při výwozu ze země k napomožení swým důchodům. Stawové nejewili k tomu mnoho ochotnosti. Po wicedenním jednání o těch žádostech we každém stawu obzwlášť staw panský podával swolení swého k postawení 200 jízdných a 2000 pěších do pole na šest měsíců a k vybírání cla z některých věcí na tři léta, však pod wýminkau, jestliže druzi dwa stawové swolí k témuž. Ale staw rytířský swolował jen ke clu a mimo to k posudnemu z piwa, což obojí právě tomuto stawu ukládalo nejmenší břímě: poslowé stawu městského dokonce nechtěli na ten čas k ničemu swoliti, pokud by to ne-wznesli na obce, wymlauwajíce se, že neměli od nich moci: což nebylo w pořádku, zwlášťe poněwadž král žádosti swé hned w rozepsání sněmu byl ohlásil. Král odpověděl k tomu dne 29 Dubna, dávajce stawům na uwáženu nevhodnost takowého jednání, se wzhledem k pilné potřebě a s poukázáním na příklad stawů morawských, kteří při skrownější možnosti swe wíce byli swolili.<sup>10)</sup> Následowalo další jednání, o kterem nemáme širších zpráv, než toliko že konečně stawové powolili králi 600 jízdných a 6000 pěších na šest měsíců: od žádosti však w příčině cla a posudného král musil upustiti. Zasedání sněmu se přitom welice protáhlo, poněwadž wedle toho jednalo se také o jiné věci, ty hlavné, které na předešlém sněmě nebyly došly konce. Náleželo k tomu jmenowitě také stwrzení privilegií zemských, na které král byl vydal sice list předběžné poslům we Widni roku 1526, ale měl jej opět stawům samým wydati po korunowání. Později byla se přitom naskytla jakási pochybnost z toho, že předešle stwrzení privilegií bylo se stalo králem

<sup>10)</sup> Koncept odpovědi této královské nachází se w archivu dworském we Widni

1518 Wladslawem roku 1509 we jměnu syna jeho Ludwika, který jestě neměl let, s wymíněním, aby král Ludwik swým časem sam stwrzem opětoval; což se však za jeho panování nestalo. Nyni konečně stalo se nějaké dohodnutí, následkem kterého král Ferdinand potvrzení privilegií vydal dne 4 Kwětna na ten spůsob, že při odwołání se na krále předešlé, od nichž jaká privilegia byla, jmeno krále Ludwika jest mlčením pominuto.

Mezi trváním sněmu vyžádali si stawové pod obojí na králi powolení ke sjezdu strany své o věcech náboženských, který zahájen panem Wojtěchem z Pernšteina w kolleji Karlowě dne 3 Kwětna. Hlavní příčinou k tomu byla žádost duchowenstwa o obnovení konsistoře, poněwadž neméně než pět farářů Pražských, kteří byli členy, wystaupilo následkem přeložení na jiná místa a bylo tudy potřeba jinými je nahraditi. K vlastnímu jednání zvolili stawové výbor po 12 osobách z každého ze tří stawu. Tito však po wyřízení jiných věcí zůstawili doplnění konsistoře, tak jak se již prwě někdy stávalo. Pražanům, totiž konšelům spojeného wětšího města. Wykonáno jest to od nich dne 22 Kwětna w opětne schůzi w kolleji Karlowě. Administratorem zůstal jak dosud mistr Hlawel Cahera.

Mezi tím časem přijela teprw dne 10 Kwětna také králowna Anna za manželem swým do Prahy. Král jel jí naproti městem až ku klášteru slowanskému; přijelat nepochybně branau přes Wyšehrad; a doprovodil ji na hrad. Tam po dwau měsících porodila mu prwní dcern (7 Čerwence), již dáno na křtu jmeno *Anna*. Křtil ji Bernart biskup Tridentský meškající skoro stále při dvoře králowě (12 Čerwence).

Wše za sněmu dlanho se protahujícího, však nejspíše již po swolení pomoci proti Turkům, král Ferdinand zatím ujal se znova věci wypowieděných měšťanů Pražských, tentokrát již s wětším než prwě důrazem. Když posawadni pokusy o přátelské smluvení stran newedly k cíli, odkázal je král na cestu soudní listem obelacím vydaným dne 9 Čerwna, tak aby obě strany stály před ním a jeho raddau dne 26 tehož měsíce. Wypovědení měšťane hotowili se k tomu pohnáním četných měšťanů Pražských k rozličenému svědectwí, jmenowitě těch, kteří se

podplacením zachránili od vypovězení, aby pověděli, komu co 1528  
za to dali, též obesháním cele rady městské, aby položili knihy  
své i zápisy, jakož i listy krále Ludwika jich záležitosti se  
týkající. Přes všecko vzpírání musili tak učiniti. Svědkové  
volaní do kanceláře královské jedni pod přísahou vyznávali  
dle pravdy, jiní mnozi zpěčovali se ze strachu, zvláště pokud  
se týkalo řečí v radě, poněvadž vykládalo se jim to od kon-  
šelů za porušení úředního tajemství. Když při stání před králem  
určeného dne 26 Čerwna vypovězení činili odpor proti tomu,  
dáno jest jim za právo, že měli svědkové vypovídati také  
o tom, co se v radách dalo, a král za tau přčinou odročil  
stání na týden do dne 3 Čerwence, aby se to vykonalo. Niemeně  
naskytly se i při druhém stání těžkosti welike, tak že se král  
tím pohnul ke zdvižení púhonu na ten čas a ku pokusu ještě  
jednou o dojití konce smluwan mezi stranama.

K tomu eili však král tentokrát, chtěje ukazati moc swou,  
wzkázal Janowi *Hlawrowi* a místru *Wáeslawowi Danielowi* ja-  
kožto dvěma z předních mezi vypovězenými, aby se osobně  
odebrali do Prahy do domu swých a s Pražany wyjednawali.  
Dal jim k tomu dne 9 Čerwence bezpečenství čili gleit do dne  
sw. Wawřince (10 Srp.), o čemž oznámiti dal konšelům a zvláště  
*Paškowi*, *Zigowi*, *Janowi Karbanowi* a jiným přednějším s roz-  
kazem, aby pečovali o jich bezpečnost. Pasek činil proti tomu  
námítku, zastíraje se obei, žeby pro obeenau nenáwist proti  
vypovězeným, kdyby do města wešli, mohlo přijiti k nějakému  
krweprolití. Král však přísně odpověděl, kdyby se chtěl kdo  
protiwiti jeho rozkazu, aby mu jej dali znamenaneho, a při-  
hodí-li se co zlého *Hlawrowi* neb místru *Wáeslawowi*, že k brdlum  
jejich, *Paška* a druhých výše jmenowaných, bude o to hleděti.  
Přitom napomínal ku přátelskemu s nimi smlanwání; nedorode-li  
k srownání, že pak sprawedliwé bude sanditi a trestati bude  
toho, kým by co sešlo. Poté *Hlawsa* a místr *Wáeslaw* odebrali  
se s hradu do města, a výstrahy *Paškovy* ukázaly se býti ne-  
důwodnými. Jsaut všude přiwětiwé witání, a w lidu skoro  
wšechném příchod jejich spúsobil radostne pohnutí. Neodepřeli  
také konšelé promluwení s nimi na radnici co s plnomocniky

1528 wsech wypowieděných. Žádosti, které přednesli, byly, aby předně napravili jim ublížen na cti, že je z města wypowieděli a hanlivě o nich po zemi rozpisovali, zadruhé aby je bez překážky připustili k jich statkům, za třetí aby jim učinili náhradu škody, které wypowiedením utrpěli na statecích a živnostech svých. konšele žádosti tyto wyslechli, ale dali odpověď, která se rovnala zamítnutí jich asi celkem.

Ponewadž nebyla ještě došla lhůta do sw. Wawřince, král zwěděl o tomto nezdaru, mnil nicméně ještě jednau sám strany slyšeti, a ještě zase chopil se nowého prostředku k dojití smíru. Uložil čtyřem z nejpřednějších mužů w zemi, panu Wojtěchowi z Pernšteina, Zdeňkowi Lwowi, Adamowi z Hradce a Janowi z Wartenberka zase ještě napřed promluwiti s oběma stranama, než by měly státi před ním. Páni tito ustanowili k tomu třetí den po sw. Wawřinci (12 Srp.). Dříve než ten den přišel, knězi Pražští w neděli dne 9 Srpna zřídili zvláštní processi, která wysla z Týna, se zpíváním o kacířích k díků wzdání za zbawení od nich, a na kázání napomínali lidi, aby stáli byli u wíre a w záwazcích proti wypowieděným. Administrator Cahera dle spůsobu sweho wie bauřil než který jiný. Připomínal lidem předešlé císaře a krále, kterak prý Pražané připravowali je sobě k vůli, kdy chtěli: žádného člověka aby se nebáli; když budau všichni za jedno, že jim žádný nebude moci nic zleho učiniti, ani nynější král tento. Kázáním takovým nedála se žádná překážka od konšelů. Primas Pašek býwal při nich, a řečem takovým prý do rukáwu se usmíwal.<sup>11)</sup> Nehledíce k tomu, páni čtyři w ustanowený den přimlauwali předně Pražanům samým o sobě. Předstawowali jim, kterak by král tomu byl wděčen, kdyby mu w této věci ušetřili dalšího zaneprázdnění, dadauce se přátelsky smluwiti. Pakli by mocné chtěli přestati na králi co umluwci, žeby hleděl opa-

<sup>11)</sup> O processi onom a kázání zmiňuje se psaní poslu Kutnohorských ze sněmu tehdejšího, wytištěné w Sněmích českých I 279. K tomu pak připadá, co wyprawuje Bartoš písař na str. 318 a nejmenovaný jeho doplňowatel we wydání Rezkowě w Pojednáních královské české společnosti nauk r. 1881 na str. 40.

třetí jednu i druhou stranu bez ujmy na cti a bezpečnosti, tak aby se jedni s druhými dobře snášeti mohli, nemstíce se. Dávali jim také na uwáženu, že králi záleží na zachování vážnosti předchůdce svého krále Ludvíka se wzhledem k listům jeho v té při vydaným, které dotud neměly žádného účinku. Wšecko takové mluvení k srdeím zůstalo však při Paškovi a druhých tehdejších konšelích marné. Pašek vždy stál na tom, že mají Pražané již konečný rozsudek ve při s wypowieděnými od krále Ludvíka, a žeby jim slušné nebylo, proti tomu rozsudku královskému na něco jiného přistaupiti, jmenovitě tedy, aby se wypowiedění do města vrátiti měli. Jen když by toho se nežádalo, pravili, žeby se králi důvěřiti a na výrok jeho se podati mohli. Wypadalo to, jako by oni a ne král vážnost listů krále Ludvíka hájiti mínili. Když čtyři páni tyto jejich řeči oznámili wypowieděným, k nim zase bez přítomnosti druhé strany promlauwajíce, tito owšem naopak pravili, že smlauwati se s Pražany jinak, než aby se k statkům svým nawrátiti směli, jim nikterak možné není, však na krále že ve všem, jak o statek, tak o čest i o hrdla swá že se s celou důwěrou podávají.

Když tím smlauwání bylo zmařeno, přišlo opět na právní cestu, a došlo zase na půhony k wydávání swědectwí od osob, na kterých toho wypowiedění žádali. Konšelé z nawodu Paškova jim to zakazowali, následkem čehož zadali supplikaci ku králi, aby toho sprostěni byli, protože by tím swědectwí sami proti sobě wydawati měli jakožto w jednom spolku a swazku s obcí, které se to týkalo, stojíce. Král žádost takowau zamítl, a uložil nejvyššímu kanceléři Adamowi z Hradce, aby polnaným w jeho jméně rozkázal swědectwí wydati. Tu se dostawili w kanceláři královské dne 20 Srpna w počtu asi třiceti osob, ale Pašek s nimi na spůsob právního zástupce. We jménu jich ohlásil písarům, kteří měli swědectwí přijmouti, že se k rozkazu královskému dostawili, ale swědčiti že nemohau: že supplikaci od nich podaná nebyla w raddě králowě dostatečně rozwážena, pročež že jiné podati míní a s králem samým o to mluwiti. Král však od své wůle neupustil, a musili konečně swědčiti.

1528

Toho času nacházeli se w Praze we wazbě dwa mužští z kacířstwi obzadovaní, rodem Němci, Jiří flašněř a Wáclaw pasír. Onen bytem w domě Lupowském (č. 495) w železné ulici proti kolleji Karlově byl nowokřtěnec zamítající wšecky swátosti a mnohe nejpodstatnější články wíry, znaje se k Lutherowi co k objeviteli písma swatého, však wytýkaje na něm, že sám od písma se we mnohém odchýlil; druhý, Wáclaw pasír cizozemec přistěhowalý, byl ctitelem Luthera, jejž jak prawil asi čtyřideetkrát byl slyšel kázati. Postaweni w konsistoři, byli wyslýchani nejwíce mnichy německy umějícími a uznáni od nich za kacíře: potom slyšeli je take konšelé na radnici. Oba wedli řeči rauhawe proti panně Marii a jiným swatým i proti rozličným obřadům kostelním. Wáclaw pasír lál také králi, nazývaje jej lotrem a opilcem, a že nelze mu dobrým býti, pokud se přidrží biskupu a knězi.<sup>12)</sup> Paškowi widělo se to býti whod w tu chvíli. Znaje horliwost krále u wíře, mnil se mu zawděčiti a nakloniti jej sobě k powolnosti opětným prokázáním přisnosti swe proti kacířům. Z uzavření konšelů wězňowé oba odsazení jsau k upálení, a wykonána poprawa dne 28 Srpna, s ukratkostí ještě wětší než we předešlých dwau případech, pozwoľným totiž palením jich nejprwé od nohou a dále teprw po ostatním těle, naposledy do oblčejje, wždy ještě při wědomí obou, kteříž wsecko to snášeli s odhodlaností k wíře nepodobnou a při wší zanjatosti w lidu spůsobili pohnutí útrpné až k slzám mnohých.

Mistr Jan Pašek mýlil se w powaze krále Ferdinanda. Nebyl nikoli milovníkem pronásledowání pro wíru, než jen milovníkem řádu w naboženstwi. nedopauštěje rušení jeho, pokud shledával w něm nebezpečenstwi pro zachowání pokoje a řádu we správě státní. Se zřením k tomu shledával mnohem wětší wadu we spůsobu, kterým Pašek pod přikrytím hájení naboženstwi provozowal násilné paustwí své w Praze pronásledowáním osobních protivníků a wzdorowáním moci krá-

<sup>12)</sup> O wysluchu jich nachází se zpráva podrobná w dworském archiwu Widentském.



lowské. Minil konečně násilnictví toto podvrátiti chopem 1528 se důrazných prostředků. V Praze byla velká moc sestředena w jedněch rukau následkem spojení Starého a Nového města w jednu obec. Král uzawřel tuto jednotu zrušiti, w čemž newadilo mu žádné práwo, poněwadž, jak na swém místě powěděno, král Ludwík jednotu měst proti někdejšímu zákazu krále Wladislawa zřízenau byl potwrdil jen do wůle své.

Od zřízení jednoty slawil se každého roku den, we který se bylo stalo, totiž 30 Srpna, slawnau processí po městech Pražských. Wykonana jest i toho roku, druhý den po upálení Jiřího flašnéře a Wáclawa pasíře. Jen o málo dní později, dne 8 Září, král oznámil konšelům, že obnowiti miní raddu, jejíž čas úřadowání byl došel již dne 3 Čerwna, však we každém městě obzwlášť, i mělo se to státi hned nazejtří. Paškowi a příwrzencům jeho bylo to překwapením ohromujícím. Spusobením jeho zejtřejšího dne (9 Září) ráno wyprawen jest velký počet starších obecních, starších cechů i jiných sausedů z obojího města ku králi na hrad s předkládáním žádosti, aby je při jednotě měst zachowal, twrdíce, že všechna obec jest s nimi jedné mysli a od jednoty ustaupiti nemíní. Saukromí po jakéms důvěrníku swém wznesl Pašek na krále i výstrahu před nějakým krweprolitím, které by se mohlo strhnauti. Král znaje dobře, že bylo jinak, nedal se tím oblomiti. Dáno wyslaným za odpověď, že tak jest wůle králowa, aby byla zase jako předtím dvojí radda a dvojí práwo; že jim věří, že se dle toho zachowají, jak se na wěrné poddané sluší. Kázal jim čísti někdejší nařízení krále Wladislawa, kterým o jednotu státi bylo zapowěděno, i přidal k tomu, že kdoby proti tomu jednal, má trestán býti na statku i na hrdle. S tím je propustil, napominaje, aby pospíšili z hradu do města, neb že již hned miní jeti a raddu w jednom i we druhem městě obnowiti. Takež hned potom wyjel jak obyčejně we slawném průvodu četného panstwa, a předně na radnici Staroměstské, učiniw řeč k obci, we které prohlásil všechny předešlé zápisy neb jednoty mezi měšťany tak jako prwe mezi vyššími dwěma stawy za zrušené, poněwadž by jich pod jeho ochrannau rukau nade všemi drže-

1528 nan žádnému wice potřeba nebylo, dosadil nové konšely jen pro toto město. Byli všeho wsudy tři z konšelů předešlých, kteří zustali w úřadě. Pašek, tolikaletý primas, jest pominut a s ním take nehlawnější jeho pomocníci, za kteréž se pokladali Ziga Waničkowic, Jan Karban konwář a Tomáš Zachlubil kowář. Primasem stal se *Jakub Fikar z Wratu*, erbowní strýc Paškůw,<sup>13)</sup> s ním však patrně nesrozuměný, který odtud po mnohá leta zůstával w auřadě tom a požíwal welké přízně u krále. Byl předtím od roku 1517 písařem radním, a náležel mu od téhož roku dům řečený u kos (č. 578) na trhu Swatohawelském (nyní na Owocném trhu), odkudž častěji nazýwan byl Jakubem od kos.

Na Nowém městě nebyl radní dům k tomu dni na žádnau slawnost přijetí krále připrawen, ano ani hned otewřen. Král sám teprw dal ze swého královského bytu na hradě Pražském dopraviti čalauny, opony a jiné náradí k obyčejnému wyozdobení síně, we které měl zasednauti ke jmenowání konšelů a k přijetí od nich přísah. K otewření síně nebyly hned klíče při ruce, až je přinesl trubač neboli jiný jakýs sluha. Ale před domem sběhlo se množství lidu dychtiwého wěděti, co se bude diti, a radostně pohnutého. Násilnictwí Paškowo, pod kterým obywatelstwo města bylo welice ustrašeno, ježto se welmi mnohým bylo báti, aby se jim pod jakaukoli záminkau, udáním ze saukromého záští neb jiným způsobem nestalo podobně jako jiným, kteří se byli z města musili wystěhowati nebo podplácením mocných osob toho se zbawiti, bylo mno-

<sup>13)</sup> Jakub Fikar byl přijat za strýce k erbů od kněze Jana z Wratu roku 1527, o čemž swědčí majestát krále Ferdinanda daný dne 2 Čerwna onoho roku, nacházející se w opise w archivě místodržitelském III pag. 33. Byl to nepochybně kněz Jan z Wratu, opat slowanský, o kterém se nachází jediná jiná zmínka w knize Staroměstské roku 1528 folio 259, kdež Petr Čech pasíř kupuje dům w ulici Růžené od „Kateřiny někdy kuchařky kněze Jana z Wratu opata slowanského“. Lze sauditi, že byl z příbuzenstwa Paškowa, o kterém nám však nic není známo. Nepodobá se, že by to byl býwal jeho syn, o kterém jest také jen jediná zmínka (Bartoše písaře na str. 319), dle které před otcem byl zemřel.

hým jednotu měst učinilo lhostejnau nebo i protimyslnau; na 1528  
 Nowém městě pak krom toho z jednoty měst dostawowaly se  
 časem některé následky škodlivé žiwnostem tamějším, když  
 totiž trhy se táhly více než předtím do Starého města a ve  
 společných ceších Staroměstští více wládli; také pak stěžowalo  
 se na zanedbání Nowého města, pokud se týkalo prospěchu  
 z důchodů obecních, i na nedostatky w docházení sprawedli-  
 wosti na radnici Staroměstské. Z toho všeho doufalo se wy-  
 bawení obnowením předešlé samospráwy; i jest proto král,  
 když se ze Starého města ubíral k radnici Nowoměstské, hned  
 na ulici wítán průwodem s praporcei, který jemu wysel wstříc  
 se zpěwem. W radním domě we jménu obce oslowil krále  
 starý wážený saused a býwalý konšel Mikuláš perníkář,<sup>14)</sup>  
 který byl časem swým o zřízení jednoty se zasazowal proti  
 straně jí protiwné, děkuje, že ráčil obec tuto nawštíwiti a zřetel  
 obrátil k jejím wysadám a swobodám. Když pak král potom  
 jmenowal konšely a přísahy od nich přijímal, počala všechna  
 shromážděná obec, asi prý 3000 lidí, zpiwati *Te Deum lau-*  
*damus*. Potom opět děkowali králi, že je zbawil welkých těž-  
 kostí, připomínajíce nesprawedlivé wypowiedání a pronásledo-  
 wání. Řezník nějaký, jménem Čuba, byl k tomu řečníkem.  
 Nowě sazení konšelé prosili pak krále o jeho ochranu proti  
 posawadním násilníkům, osvědčujíce se, že nikým jiným než  
 králem a pánem swým nemíní se sprawowati; což když slibil,  
 počali přítomní všichni w nadšení zpiwati: Weselý jest nám  
 den nastal, w němž císař Karel z mrtvých wstal. Z konšelu,

<sup>14)</sup> Mám za to, že to byl Mikuláš perníkář, o němž častá zmínka učí-  
 něna jest w díle tomto we swazku IX. na str. 222—450 w létech  
 1505—1518. We zprávě, které o tom podávají p. slowě Kutno-  
 horští (w *Sněmích českých* I. 279), nenwodí se jeho jméno; prawi  
 se jen, že „tu řeč činil na ten rozum perníkář od obce“; ale zrowna  
 z toho se musí souditi, že to byla osoba obecná dobře známá,  
 když ani nebylo potřeba uwésti jméno. Také mezi konšely Nowo-  
 městskými, které král toho dne jmenowal, nacházel se jeden per-  
 níkář jménem Jan; ale ten co nastáwajici konšel sotwa by byl  
 mluwil od obce. Mikuláš perníkář námi miněný byl konšelem teprw  
 zase roku 1529 a potom po více let, roku 1532 také primasem.

1528 kteri posledně zasedali w radě spojeného města, král jen čtyry zwolil do nowe rady Nowého města, z nichž prvním čili primasem jmenován Mikuláš Cacerda, muž starý a w radách zkušený. Byl ponejprw konšelem na Nowém městě roku 1509 a od toho času stále, jak před zřízením jednoty, tak potom w radě společně. Poněwadž byl tu chvíli nemocen, ustanovil mu král za náměstka Jakuba Strnada z Tryskowic, rovněž zkušeného, až do jeho uzdravení.

Mezitím pořád ještě se pokračowalo w jednání na sněmě započatem téměř pět měsíců předtím, až konečně zawřen jest při sklonku měsíce Září. Ač mnohé věci, o které se král byl zasazowal již na sněmě předešlém, zůstaly i nyní na odkladě, předece aspoň w některých dosáhl prospěchu: tak zejména co se týkalo výhradného práwa králowa k ražení mince, smluwau s pány Šliky od sněmu schwálenau o stříbrné doły Jáchymowské. We snahách jeho o bezpečnost w zemi a o snadnější docházení práwa před saudy dosažen jest značný pokrok zákonným upravením spráwy zemské za nepřítomnosti králowy w zemi. Rozšířena jest totiž pusobnost *heitmanu zemských*, které král zůstawowal co své náměstky, tak že mnohé věci, které za přítomnosti králowy příslušely k saudu komornímu, poručeny jsau heitmanum zemským k rozsauzení tím způsobem, že přidána jest k nim zvláštní radla čili saud heitmanský, skládající se z šesti osob stawu panského a rytířského; těž pak určitěji než doposud uwedeni jsau heitmanowé krajští w podřízenost k heitmanum zemským, zvláště pokud bylo potřeba k pilnějšímu stihání odpovědníku a jiných škůdců zemských. K naprawování práwa a ku přehlednutí privilegií zemských, které s tím sawiselo, uloženo jest znou osobám k tomu určeným ze všech tří stawů, aby se sjeli všichni na hradě Pražském we středu po sw. Martině (18 Listopadu) a aby tu práci dle wší možnosti hleděli wykonati do přístích suchých dní poštích.

Mezi sněmem byl přijel Ludwík falekrabí Rýnský do Prahy k přijetí lén, které držel od koruny české, a wykonal dne 11 Srpna obyčejnau přísahu manskau králi Ferdinandowi na pa-láci hradu Pražského, nepochybně týmž způsobem, jak byl učinil

roku 1509 za krále Wladislawa. Nezachovala se o tom žádná 1528  
obšírnější zpráva.

Po celý čas, co přebýval král v Praze, přicházely zatím  
vždy zlé zprávy z Uher o tamějším stavu věcí. Již v měsíci  
Dubnu byl Jeronym Laski ze sweho poselství do Konstantino-  
pole přitáhl s tureckým vojskem pomocným v počtu asi 10.000  
mužů do Walachie, a wpadl odtamtud laupěžně do jižních Uher  
v krajině za Tisau, následkem čehož obyvatelstvo těch krajín  
ve strachu hromadně utíkalo dále od hranic. Za nedlouho potom  
přišla z Budína zpráva, že sultan sám toho roku nepřitáhne  
s celou mocí, ale sedm bašat při pomezí s vojskem asi 60.000  
mužů že wpadne do dolejších krajín Uher, do Charwát i do  
Krajiný a Korutan. V hořejších Uhřích byl konečně v měsíci  
Čerwnu dobyt Trenčín proti posádce wložené Janem Zápolským,  
ale stalo se to vojskem, které předtím bylo Zápolského wy-  
tisklo ze země ve východních končinách a odtamtud přitáhlo.  
Když nyní na východě vojska nebylo, počali se směle zase  
spikati staupenci Zápolského v krajinách za Tisau; šlechta  
pak dotud Ferdinanda se přidržící nic proti tomu nečinila,  
nýbrž w obvyklé zmalátnělosti své naříkala na krále, že jest  
opuštěna, přičítajíc všecko zlé vzdálení jeho ze země. Musil  
owšem hleděti zase býti blíž místa hrozićích nebezpečenství,  
i odjel tedy z Prahy předně do Wídně ještě před koncem mē-  
síce Září. Heitmany zemské na čas své nepřítomnosti ustanowil  
tentokrát dva, Hanuše Pluha z Rabšteina, heitmana německých  
lén koruny české, stawu panskeho a Jaroslawa z Wřesowic na  
Brozanech stawu rytířskeho, k nimž hned take přidána jest  
rada heitmanská dle zmíněného usnesení sněmowního.

Zrušení jednoty Starého a Nowého měst Pražských, které  
byl král provedl, mělo dle úmyslu jeho slaužiti k usnadnění  
smíru mezi dvěma obcemi a wypowieděnými sausedy, i uložil  
král w naději té ještě před odjezdem swým znowa čtyřem  
pánům prwě k tomu jmenowaným, aby se ještě jednan po-  
kusili o smluvení stran. Páni k tomu cíli již dne 27 Září  
obeslali konšely obau měst spolu s některým počtem starších  
obecních na hrad Pražský ku promluvení. Smýšlení konšelů

1528 i take obyvatelstwa, zvláště na Nowém městě bylo nyní mnohem  
 povolnejši než před zrušením jednoty měst; ale proto předce  
 zastávala strana smíření protiwná dosti silná, že se konšelé  
 bali od m odporu nebezpečného; pročez prohlásili se ku kom-  
 missarům královským, žeby jim nelze bylo, aby sami co ko-  
 nečného jednali bez tázání obcí, i žádali proto, aby král ke  
 shromáždění obcí za tau příčinau dal swolení swé. Ač není  
 o tom zprávy určité, přede bezpochyby král Ferdinand byl  
 podobně, jak se o to někdy pokusil král Wladislaw, konšelům  
 odňal právo k swolávání veliké obce leč se zvláštním swo-  
 lením královským, a nejspíš se to stalo právě při minulém  
 sazení konšelů w každém městě obzvlášť. Když by k jednání  
 mělo přijíti, ukazovali konšelé také k tomu, žeby se nemohlo  
 díti bez slyšení Paška, Zigy a některých jiných, kteří od wy-  
 powěděných zejména byli pohnáni. K žádosti kommissarů, aby  
 dali gleit wypowěděným, aby mohli býti w Praze do skončení  
 pře, vymlauwali se, žeby to mohlo býti nebezpečné i jim i wy-  
 powěděným, poněwadž by kněží někteří posawad w kostelích  
 pobádali lid proti všelikým smlouvám a napomínali k setrvání  
 w tom, co sobě všichni proti wypowěděným slibowali a knihami  
 sobě zapsali. Kdyby však král chtěl opět dáti gleit Hlawsowi  
 a mistru Wácslawowi Danielowu, nenamítali nic proti tomu.  
 nybrž slibovali, tak jak prwe bylo, k tomu se zachowati.

Wymluwami těmito utrpěla věc velké prodlení. Kommis-  
 sari královští dle přání konšelů psali králi do Wídně, aby  
 swolání obcí dopustil, a Pražané následkem toho obdrželi od  
 něho list dne 6 Prosince, kterým konšelům obau měst, Sta-  
 rého i Nowého, dával moc, aby směli obce swoláwati wúbec  
 w potřebách pilných, které se nemohly bez obce sprawiti, jakož  
 za příčinau schválení počtů obecních, neb co se týkalo wy-  
 brání berně, i o jiné věci důležité, „kterěž by na sobě žádných  
 nebezpečností, bauřek a puntování nenesly“. Nicméně bylo  
 i potom ještě potřeba dalšího napomínání od krále i od čtyř  
 kommissarů, než se stal nowý krok ku předu skutečným swo-  
 lením obcí obau měst teprw dne 15 Února roku 1529, kdež  
 1529 podobně jako byl prwe král dal gleit Hlawsowi a mistru Wács-

slawowi, swoleno, aby čtyry osoby, dvě ze Starého a dvě z No- 1529  
 weho města, mohly bezpečně pobýti v Praze a jednati ve jménu  
 všech jiných wypowieděných. Nebylo bez odporu mnohých zú-  
 řivců v obci, který však většinou jest přemožen. Ze Starého  
 města jsau k tomu opět povoláni Jan *Illarsa* a Wáclaw Da-  
 nielůw, z Nowého města *Mikuláš Šort* a Blažek sankennik,  
 oba někdejší konšele. Gleitu měli užíwati do sw. Wíta čili  
 15 Čerwna téhož roku.

Mezitím byli Pražané Starého a Nowého města spolu s ně- 1528  
 kterými jinými městy královskými již při sklonku měsíce  
 Listopadu roku 1528 wyprawili posly ku králi do Widné se  
 žádostmi dílem jich samých jednotlivých, dílem také všechných  
 měst se týkajícími. Zdwihała se jimi znova pře o práwo wa-  
 ření piwa smluwau Swatowáclawskau na šest let odročená,  
 ale dotud ležící, pře s Horníky o jejich oswobození od berně  
 sněmem swolené, stížnost na jakausi změnu we znění přísahy  
 konšelů, ukládané podkomořím při obnowování radd; upomínalo  
 se o stwrzení privilegií všech jednotlivých měst královských  
 a o jiné některé věci. Bylo to w čas králi welice nepřiležitý  
 Nalehalyť naň větší než dotud starosti z příčiny nebezpečenství  
 od Turku. W uherském Zátisi zmohla se strana odbojná tau  
 měrau, že se již před koncem roku 1528 Jan Zápolský s wojskem  
 swým sebraným w Polsku bez překážky směl odebrati do těch  
 krajin a přes zimu usaditi se w Lipé, kdež očekáwal wtrhnuti  
 sultana s celau mocí jeho do Uher, aby se k němu připojil.  
 Od sultana pak samého poselstwo, které král byl wyprawil do  
 Konstantinopole k wyjednávání, přineslo mu oznámení přímé,  
 že miní naň udeřiti s celau mocí swau we chvíli nejkratší. Ná-  
 sledkem toho musil záhy konati příprawy wálečné a wyžadowati  
 k tomu pomoci od sněmů všechných zemí swých, jakož i uchá-  
 zeti se o cizí pomoci, od říše německé totiž a od bratra swého  
 císaře Karla V. Již dne 12 Prosince byl proto odjel z Widné  
 do *Hradce štyrského*, potom do *Celouce* w Korutanech za pří-  
 činou sněmů obau těchto zemí. Poslowe měst nepochybně musili  
 s ním konati tyto cesty, tak že w Hradci štyrském teprwe mohli  
 jemu své žádosti předněsti, teprw pak w Korutanech we město

1528 *sw.* *Witz* (St. Veit) dostala se jim odpověď dne 28 Prosince. Skoro všecky předměty žádostí byly takové, že pro nedostatek dokladu a nemožnost slyšení jiných stran nebylo králi možné v cizině učiniti platné rozhodnutí: musili skoro všecko odkázati na čas, až by přijel do země. Jediné co se týkalo Horníků, odmítl žádost druhých měst proti nim, poněvadž byla pře již prve rozhodnuta.

1529 Po vyřízení tomto král zajel dále do *Insbrodu*, aby podobně jako ve druhých zemích také se sněmem tyrolským jednal o pomoc proti Turkům. Odtamtud dne 8 Unora r. 1529 vypravil nejvyššího kancléře pana Adama z Hradce a jednoho z německých radd svých Wáclawa Hofkirchera (8 Unora) co posly k stawům českým za shromáždění jejich obyčejného v čas saudu o suchých dnech postních. Nebylo to s žádostí o nowau berni wojenskau, než toliko o přispíšení s berní předešlého roku swolenau. Poněvadž totiž roku minulého ke skutečnému velkému útoku Turků na království uherské nepřišlo, bylo odvedení berně odloženo, a mělo se státi ve dwau lhůtách, první polowice totiž o *sw.* Jiří roku 1529, druhé později. Nyní král, když potřeba naléhala, žádal na stawích, aby obě polowice odvedeny byly najednau, první totiž vybráním berně obyčejným způsobem, druhá půjčkau, která by o druhé lhůtě byla splacena. Král ubezpečoval stawy, že berně a půjčky na žádnau jinau potřebu neobráti než na tažení proti Turku, a dával jim na vůli, aby pro pojištění toho zvolili ze sebe osoby ke chování těch peněz a vydávání jich. Nieméně nedosáhl splnění přání sweho. Na sjezdě stawů strhly se různice, v kterých strana králi oddaná zůstala w menšině. Zdá se, že přičinila k tomu rozepře posud trvající mezi stawem panským a rytířským, jednak starší o nošení klenotů korunních, jednak nowě vzniklá o dosazení tehdejších dwau heitmanů zemských, jednoho z pánů, druhého z rytířů, když totiž staw panský urážel se nad tím, že chtěl Jaroslav z Wřesowic rytíř užíwati stejného názwu, totiž nejvyššího heitmana, jako pán Hanuš Pluh z Rabšteina. Bylo o to krátce předtím, ku konci měsíce Ledna, jednáno mezi oběma stawy prostředkem zvláštních kommissarů krá-



lowských, ale bez prospěchu. Těmi a snad jinými take ttenicemi 1529  
rozdwójeni, stawowé na sjezdě o suchých dnech postních usne-  
sení o žádosti králově odložili do sněmu obecního, který měl  
býti teprw o suchých dnech Swatodušních (19 Kw.).

Teprw po tomto sjezdu stawů Jan Hlawsa a druzí tři  
sauseďé opatření bezpečenstwím přišli do Prahy, aby započali  
nowé wyjednávání w jměnu druhých wypowieděných, jak byla  
wůle králowa. Opět, jako předešle, dwa z nich požili plne bez-  
pečnosti beze všech překážek, a četní přátelé a známí s nimi  
laskawě obcowali. To bylo proti mysli kněžím z družstwa  
Caherowa, i chopili se prostředku proti tomu vyhlašowáním  
jakési klatby w Kwětnau neděli (21 Března) a w potomní dni,  
kdožby koli obcowali, jedli a pili s těmi čtyřmi, aby u weliký  
pátek nebyli připuštěni k swátosti oltární. Nemělo to však  
očekáwaného od nich účinku; ano prý obecný lid posmíwal se  
tomu, a zacházení s wypowieděnými ještě se i přimnožilo. Wy-  
jednávání s obcemi samými začalo se potom teprw dne 7 Dubna.  
Obě obce byly k tomu swolány, každá obzvlášť na radnici swe.  
Hlawsa a saudruzi jeho dostawili se předně na Starém městě.  
Tam však se obec dlanho nescházela dosti četné, a přičinila  
k tomu nepřítomnost Jana Paška a Zigy Waníčkowic, kteří se  
úmyslně byli vzdálili z Prahy, Pašek na Taušeh, pěkně upra-  
wené wenkowské sídlo své tři míle od Prahy, Ziga dokonce až  
do Klatow. Se srozuměním konšelů Staroměstských odebrali se  
tedy Hlawsa a druzí zatím na Nowé město, kdež se obec dříve  
shromáždila, a učinili tam své předložení. Přijato jest welmi  
laskawě, a obec bez mnohých rozpaků dala w moc konšelům  
o smíření jednati s projewením přání, aby se ho docílilo; a  
když potom Hlawsa a druzí tři zpátky se odebrali na Stare  
město, konšelé Nowoměstští tu chwili usnesli se a Staroměst-  
ským oznámili, že nemíní dele státi s nimi w onom zápise,  
který se byl stal dne 31 Října 1524, jímž se všichni sausede  
byli musili pod wypowieděním z města zawázati k zachowávání  
artikulů ustanowených tehdež proti nowotam u wíře a shbiti  
zajedno státi w rozepři s wypowieděnými. Poněwadž však obec

1529 Staroměstská ani potom nesešla se w počtu dostatečném, odloženo jest jednání do nowého shromáždění dne 12 Dubna.

K tomu dni wynasnažili se konšelé o četnější shromáždění, a take strana smíru protiwná přičinila se k tomu, aby byla četněji zastaupena. I Pašek a Ziga musili se poddati naléhání swých staupenců, že do obce přišli; owšem aby byli pomocní ke zkažení smíru. Paška stálo to i přemáhání, poněwadž stížen nemocí toho času nemohl choditi i musil se do schůze dáti donéstí. We shromáždění bylo nejprwé čteno psaní tehdejších dwau heitmanů zemských a jiné pana Wojtěcha z Pernšteina jakožto jednoho ze čtyř kommissarů kráľowských, kterými napomínali k lásce a swornosti dle wůle kráľowy. Ačkoli Hlawsa a druzí tři plnomocníci wypowieděných hned při počátku schůze se dostawili a konšelé wznesli na obec, aby byli předpuštěni a slyšáni, Pašek mluwil proti tomu, žádaje, aby se napřed jiné věci odbyly, o kterých toho dne mělo býti jednáno; i stalo se tak. Potom přiwedl řeč na *zápis z roku 1524* od Nowoměstských wypowieděný, a přimlauwal, aby při něm bylo setrwáno; neb žeby proti eti bylo z něho vykračowati. Namítalo se mu, že když Nowoměstští zápisu se odřekli, odwoláwající se na zrušení jednoty měst, nesnadno by bylo Staroměstským, aby samotni w něm zůstawali. Tomu však on úsilně odporowal, a protiwil se slyšení Hlawsy a jeho saudruhů, nawrhuje, aby se prwé o zápis ten ještě jednalo s Nowoměstskými na společném sjezdě obau obcí w kolleji Karlowě; když pak proti tomu se mluwilo, žeby to bylo proti wůli kráľowě a mohlo to wzbuditi hněw jeho. Pašek nic na to nedbaje, jal se dokonce k tomu wěsti, aby se s konšely Nowoměstskými jednalo o obnovení jednoty měst. Proti tomu zdwihly se však četné hlasy, ukazující tím více k zákazům kráľovým jednoty se týkajícím, a wkročili do toho konečně s důrazem konšelé, napomínající, aby se jednalo o věci, pro které obec byla swolána a zanechalo se všeho postranniho; chce-li kdo o jednotu při králi jednati, aby jednal sám od sebe a ne od nich. K tomu Pašek utíchl, a přišlo na pořad, aby slyšáni byli Hlawsa a jeho druhowé na připuštění k tomu čekající. Proti tomu ještě zase welmi zůřiwě mluwili rozhodní

staupenci Paškovi, z nichž jmény se uводí jakýsi Pawel kolář 1529 a jiný Lancman; bylo prý jich asi sto přítomno: ale proti ostatním byl to počet předce příliš malý; většina nedala se od nich překřičeti. Mluwilo prý se: „Jestliže jsme my lepší nežli Bůh a ty osoby horší nežli čert, tehdy jich neslyšme. Ale wíme, že my lepší ani tak dobří nejsme jako Bůh a oni také horší čerta nejsau. I poněwadž jest Bůh čerta slyšel, proč bychom pak my jich slyšeti neměli?“ Takž tedy konečně předpuštění jsau, a mluwil Hlawsa k obci we jměnu druhých. Přiwedl ku paměti, tak jak byl nepochybně prwé učinil na Nowém městě, celý běh wěcí, jak byli po baurliwé příhodě w roce 1524 oni a přátelé jejich pronásledowani, a jak se potom za krále Ludwika i za nynějšího krále brzy smlauwáním brzy saudem mezi nimi a obcí o naprawení jednalo, a žádaje o konečné smíření, osvědčowal newinu jich we všem, čím byli nařčeni, i konečně wyzýwal wšechny přítomné, kdo by je chtěl z wražd, z bludů neb z čehokoli jiného winiti, necht se ohlásí, že chtí každému ihned odpowídati a práwi býti. Nikdo se k tomu neozwal, a bylo wýznamně pozorowáno, že i Pašek „sklopiw hlavu mlčel, na lawici seděl a žádného slowa k tomu jest nepromluwil“. Bylo se však během tím jednání welice protáhlo: chýlilo se již k večeru; pročež konšelé dawše Hlawsovi a druhům jeho za wystaupenau, za krátkau chwíli zase je powolali a slowy welmi wliďnými we jměnu swém i obce dali jim za odpowěd, že pro krátkost času toho dne nebylo možné s wěcí ku konci přijíti, že však uloženo jest konšelům, aby se s Nowoměstskými sešli a o to rozmluwili: dle toho pak že bude jim dána konečná odpowěd bez prodlewání.

Zdalo se dle tohoto spůsobu jednání, že nebude již dalsích nesnází s docílením konečného smíru mezi stranama, se wzhledem zwlášť k tomu, že obwiňowání wypowěděných ze zločinu, pro které se jim nátisk dál, puštěno bylo docela mimo. Naděje w to se však přede ještě na čas zmařila nerozhodností osob, které stály w čele spráwy obecní. Nemáme žádné určité zpráwy o schůzi konšelů Staroměstských s Nowoměstskými, na kterau dne 12 Dubna wypowědění sausedé byli odkázáni: ale zjewilo

1529 se brzy, že powěstný zápis z roku 1524 vždy ještě zůstával welkau zawadan. Ač se ho Nowoměstští předtím byli tak krátce odřekli, předece byli i mezi konšely jejich a tím více na Starem městě mnozí, kteří se báli nařčení na etí z toho; i dowedla strana Paškowa z toho kořistiti ustrašowáním jich. Hlawsa a tři druzí, kteří se přeptávali, pozorowali brzy tuto změnu při nich: wymlauwali se na obec, že prý nechce od zápisu upustiti, a odkazowali je na krále, kdyby on rozkázal. W takowe nowé nejistotě wyžádali si dne 4 Kwětna wstaupení do raddy na Nowém městě, kdež odwoláwajíce se na to, že obec zmocnila konšely k dalšímu wyjednávání, žádali, aby konečně splnili w tom wůli kráľowskau. Konšelé w rozpacích oznamowali jim, že mání bez meškání wyslati ze sebe některé osoby k Staroměstským a s nimi se dorozuměti; neb že obáwají se, aby nebyli od nich dotýkáni na etí proto, že proti onomu zápisu mínili bez powolení jich s wypowieděnými jednati. Jaké to potom jednání bylo, není nám známo; ale překážka z toho byla takowá, že se musili wypowiedění ještě jednau utéci zase ku králi o pomoc.

Král Ferdinand byl již w měsíci Unoru odjel z Innsbruka do krajin Rýnských, kdež co náměstek bratra swého, císaře Karla, zahájil sněm říšský we *Speyru*. Jednalo se na něm o pomoc říše německé proti Turkům, ale zároveň také o zamezení nowot náboženských, které se již silně byly rozšířily pod ochranau knížat mnohých. Po dlauhém jednání byla pomoc powolena (13 Dubna), ale proti náležům wětšiny we věcech náboženství knížata i města říšská, přidržíci se nowot, učinili protestaci (19 Dub.), od čehož se wyznawačům nowých wěr dostalo názwu protestantů, a s tan zároveň odpírali pomoci proti Turkům, když by nebyli při swobodě swého náboženství zachováni. Po skončení sněmu brzy potom král se nawrátil do swých zemí dědičných, kdež s nejwětší pílí konal příprawy k obraně proti Turkum, zůstawaje delší čas w *Linci*. Tam se k němu odebral Jan Hlawsa we jměnu druhých všech wypowieděných a učiniw mu zpráwu o celém běhu posawadního jednání, žádal znowa o ochranu.

Tu dobu král, maje zprávu, že již sultan Soliman, wy- 1529  
táhnul osobně z Konstantinopole (4 K.w.) vojska swa sbíral  
se všech stran do pole ke hranicem uherským, dal dne 7 Čer-  
wna odtudž z Lince rozepsati sněm český, kterýž se měl dne  
8 Čerwence sejiti w Budějowicích z přičiny, že králi bylo do  
Prahy daleko, aby se nemusil vzdáliti příliš od místa hlav-  
ních swých příprav k válce obranne. Při wsi pili o to ne-  
meškal však s wyslyšením žádosti Pražské pře se týkající,  
nýbrž jen o dva dni později (dne 7 Čerwna) vydal listy k ob-  
cím Starého i Nowého města, we kterých připomínaje, co při  
obnowení radd w jednom i w druhem městě byl promluwil  
o zrušení všelikých zápisů postraunních, prohlásil výslovně  
také powěstný zápis z roku 1524 za zrušený, a ukládal jim,  
aby se z něho propustili; s podotčením, coby se týkalo arti-  
kulů w něm obsažených, které se k wíře wztahowaly, aby mu  
je wyspané zaslali, že jim po uvažení jich swau wuli oznámí.<sup>15)</sup>  
Zároveň však dal opět zabezpečení čili gleit netoliko čtyřem  
osobám prwe jmenowaným, nýbrž wypowieděným všechnem,  
aby při ženách, domích a statech swých we všech třech me-  
stech Pražských a všude jinde bydliti a swe žiwnosti swo-  
bodně provozowati směli, wyjma když by je kdo práwně chtel  
z čeho winití. Bezpečenstwi toto mělo míti platnost ode dne  
11 Čerwna toho roku až do skoncowání pře, která byla mezi  
obcemi a wypowieděnými.

Král nepochybil krokem tímto rozhodným. Následkem  
obdržení listů těch konšele obau měst swolali chce dne  
22 Čerwna na radnicích, a obsah jich jim oznámili. Na Nowem  
městě beze všeho odporu uznána jest platnost gleitu králo-  
vských a swoleno dle nich se zachowati. Na Starém městě ně-  
kteří ze staupenců Paškových pokaušeli se ještě o wzluzem  
odporu, ale darmo; wypowieděni pak měšťané, nečekajíce na  
žádné další jednání, wraceli se do města k welkemu potešení  
příbuzných a přátel swých. Ještě sice Staroměstští zase se

<sup>15)</sup> List k Nowoměstským nachází se w pamětní knize toho města od  
r. 1528 fol. A 18.

1529 jinakě rozmyslili, co se zápisu týkalo. Uzávěřeli konšelé žádat krále za stvrzení jeho se zřením opět k artikulům náboženství se týkajícím; neb že směřuje proti bludným lidem; i zaslali listy s žádostí tau ke spolutradním svým, kteří toho času byli již odjeli na sněm do Budějovic. Král však rozhodně žádost tu odmítl, a opětoval rozkaz svůj o zrušení zápisu.

*Sněm Budějovický*, ku kterému král přijel osobně z Lince, počal se w ustanowený den 8 Čerwence. Král, předkládaje stawům potřebu rychlých příprav k obraně, poněwadž se nepřítel Turek zatím již byl přiblížil k samým hranicům králowství uherského, žádal opět na předním místě o odvedení berně na vojsko předešlého roku swolené, tak aby mimo lhůtu prošlou o sw. Jiří, kterěz vybrání směl předpokládati, k odvedení polowice druhé lhůta jak nejkratší možná byla ustanowena, totiž do sw. Bartoloměje (24 Srpna); mimo to pak, poněwadž předwidati se dalo, že útok Solimanůw nepřestane tentokrát na králowství uherském, nýbrž že ohroženy budou hranice arciknížetství rakauského a Morawy, i snad samého králowství českého, kladl žádost druhau o obecnu hotowost s desátým člověkem na pomezí země na čtyry měsíce, počnauc za šest neděl. Ochotnost stawů nerownala se ani tehdy horliwosti králowě a skutečnému stawu věci. Po wyjednuwání delším swolili k ustanowení druhé lhůty berně wojenské teprw na den sw. Hawla (16 Října), předstírajíce nemožnost vybrání jí w kratším čase, s poukázáním i k tomu, že ani první polowice Swatojirská nebyla ještě vybrána nežli s část. Co se pak hotowosti týkalo, swolowali dosti neurčitě, ale hned napřed s ohražením proti užití jí wen ze země. Přitom bylo králi rownati různice některé mezi stawy, týkající se rozdělení berně. Bránila se totiž města, ač wzala pro tentokrát třetinu berně na sebe, že nemíní podrobiti se takowému poměru co powinnosti. Mimo to byli se na předešlém sněmě roku 1528 Horníci zpěčowali proti powinnosti k odvedení berně swolené s odwoláním na swá privilegia, a bylo jim dáno za práwo; Pražané a druhá města však ještě zase w Budějowicích činili proti tomu námitky.

Mezitím v Praze, když strana wypowieděným nepřátelská v obyvatelstvu pozbyla největší části moci své, nepřestalo kněžstvo, vedené administrátorem Hawlem Caheran, proti nim brojiti tupením na kázáních a jiným rozličným způsobem. Králi, jemuž působení Caherowo již z předešlého času bylo známo a proti mysli, doneslo se mnoho stížností naň v Budějovicích od mnohých osob za příčinou sněmu tam přítomných, kteří jej v nelibosti měli pro všelíjaké ohyzdné vlastnosti jeho a pro smělost jeho v urážení lidí všelikeho stavu jemu protimyslných: což zavedlo mu příčinu k přísnému napomenutí jeho písemnému. Cahera našel zastání od konsistoriánů svých, kteříž králi do Budějovic psali, aby newěřil lstivým pomluvám proti němu i proti jiným farářům Pražským. Ale zatím neustáli s ním spolu ve svém zúření. V neděli dne 18 Července, vždy ještě za trvání sněmu Budějovického, kněží někteří znova v kostelích jali se vydávati klatby na wypowieděné, kteří se byli vrátili do města, zapovídajíce lidu, aby s nimi nikdo neobcował, aby jich nepozdrawowali, nepřipauštěli do domů svých, ne jim neprodávali ani od nich kupovali. Na zprávu o tom král se rozhodl přísně potrestati vzdory tak zavlé. Listem ku konšelům Staroměstským, kterým vyslovował hněv svůj nad neposlušností ku předešlým zákazům svým proti bauřlivému chování kněžstva i nespokojenost se správau obce, že toho trpěli, nařizował jim, aby po obdržení listu hned nazejtří z rána obeslali Cahera a oznámili mu vůli královskau, aby hned téhož dne do západu slunce opustil Prahu, v šesti dnech pořád zběhlých aby se vybral z království českého a ve čtrnácti dnech ze všech zemí ku koruně a králi náležejících. Dne 5 Srpna předstoupilo před raddu Staroměstskau několik farářů, nejspíš členů konsistoře, poslaných od Cahery s oznámením od něho, že miní v den sv. Wawřince (10 Srpna) konati opět jako předešlá leta processí na památku přetržení domnělého spiknutí roku 1524, tedy opět štwanici proti wypowieděným sausedům, kteří se nawrátili. V krátce však předtím, nejspíš dne věřejšího, byl konšelu došel list královský o *wypovědění Cahery*; i ptali se faráru

1529 po něm, a když pravili, že tu chvíli nebyl doma, odewzdali jim přepis listu k dodání jemu, s nařízením, aby se dle něho zachoval; zároveň pak konání processí zamýšlené jim zakázali. Cahera nacházel se na faře Swatojilské; i jest mu list tam dodán. následkem čehož nemeškal Prahu opustiti.

Král Ferdinand zdržel se w Budějowicích do dne 22 Čerwence, jmenowaw na čas opětného vzdálení swého ze země heitmany zemské tentokrát čtyry, kteří měli buď všichni, buď aspoň jeden z nich neb více zůstáwati na hradě Pražském a odtamtud věci úřadu swého spravowati. Dwa byli stawu panskeho, dwa rytířského, totiž pan Zdeněk Lew, nejvyšší purkrabí, Wojtěch z Pernšteina, nejvyšší hofmistr, Radslaw Beřkowský, nejvyšší písař zemský, a Wolfart Planknar z Kynšperka, královský podkomoří. Z Budějowic král se wrátil opět do *Lince*, odkudž se mu nejlépe hodilo připrawowati vše k obraně proti Turku. Odtamtud již dne 25 Čerwence vydal stawu městskému revers, kterým dosvědčil, že třetina berně swolena byla od měst jen z dobré wíle, ne z powinnosti; a o tři dni později (28 Čwce.) oznámil Pražanům w příčině zápisu jejích, pokud se týkal náboženství, že pro jiné pilné zaneprázdnění učiní rozhodnutí své teprw až po nawrácení do země. Přitom, maje na mysli, žeby z wypowiedění Cahery mohlo přijíti k nějakým výtržnostem w Praze, nařizowal konšelům, aby toho nikomu netrpěli, a od koľo by se co takowého stalo, aby jemu oznámili, též aby nedopauštěli žádných postranních schůzí duchowním ani swětským, aby oběi neswoláwali bez zvláštní potřeby, a na radnici přicházeti za příčinou práwních při nikomu nedowolowali s jinými osobami u wětším počtu než patnácti.<sup>16)</sup> Již se však mezitím počaly také nové rúznice mezi Starým a Nowým městem, spúsobené od strany mezi Staroměstskými, které se posud nechťelo oželeti někdejší jednoty obau měst. Nowoměstským na wzdor počali totiž Staroměstští nové stawěti *brány* čili *fortny* okolo swého města,

<sup>16)</sup> Nařízení toto, wztahující se na obě města, Staré i Nowé, nachází se bez datum w téže pamětní knize Nowoměstské fol. 19.



1529  
 které k vůli jednotě byly zbořeny, a obnowowati příkopy, které byly zasypány, proti čemuž zase i Nowoměstští jali se město své v některých místech ohražowati. zároveň pak stěžně psali o tom králi, též pak o některých překážkách, které jim dělali Staroměstští w obchodech sladovníků, pekařů a jiných. Král z Lince dne 1 Srpna nařizowal Staroměstským i Nowoměstským, aby ohražování všelikeho proti sobě zanechali až do jeho příchodu do země. též pak o jiné věci na rozhodnutí své w tom čase je odkazowal, ukládaje toliko heitmanum zemským, aby se prozatím pokusili o nějaké srovnání. Staroměstští nieméně bránili se tomu dopisem ku králi dne 13 Srpna. odwołávajíce se na to, žeť po zrušení jednoty měst mělo všecko zase býti jako před jednotau, a že jim obnowení fortén a příkopů potřebí jest pro bezpečnost.

S powolením královým držán jest potom w den nanebevzetí panny Marie (15 Srp.) sjezd stawů i kněžstwa strany pod obojí w kolleji Karlowě, na kterém následkem wypowiedění Cahery mělo jednáno býti o zwolení nástupce po něm w administratorství a o jiné potřebné věci. Poněwadž se však stawové swětští dali k tomu naléztí we příliš malém počtu. nepřikročilo se na ten čas k wolbě, nýbrž zůstawena správa církewních věcí prozatím w rukau konsistorianů všech dwanácti až do jiného sjezdu o sw. Jeronymu; také pak usnesení o jiných věcech kněžstwem nawrhowaných do téhož času odloženo; učiněn toliko dopis ku králi o obywatelích města Kadaně, kteří se w náboženství dělili na dvě strany, s žádostí o ochranu přijímajících pod obojí. Ke sjezdu tomuto přišel dopis od Hawla Cahery, kterýž se byl po swém wypowiedění nejprwé odebral do Míšně, jímž osvědčowal se stawům, že jest wypowieděn bez slyšení a bez winy, a přimlauwal se za Kadaňské a Rokycanské i jiné, jímž by se bránilo ze strany přijímajících pod jednau přestaupiti k straně pod obojí. Kněží jeho se přidržíci wzali z toho podnět ku předložení, aby se ho stawové ujali a přimluwu zaň učinili ku králi, aby mu dal gleit a jej slyšel. Stawové swětští však to odmítli jakožto věc nenáležitau, znajíce w tom pewnau vůli králowu.

1529

Hned po swem nawrácení z Budějowic do Lince byl zatím král Ferdinand obdržel zprávu, že byl sultan Soliman za welkým wojskem swým již osobně přijel do Bělehradu; skutečně pak, o čemž král zwěděl teprw něco později, byl sultan již wtrhnul do Uher, a dne 20 Čerwence byl již přitáhl na někdejší bojiště Muháèské, kdež Jan Zápolský k němu se připojil. Wojsko turecke čítalo více než 250.000 mužů. Tu již byla potřeba swerchovaná wykonání toho, co na sněmě Budějowickém k obraně bylo swoleno. Z rozkazu králowa tedy heitmanowé zemští dne 31 Čerwence napomínali wšecky stawy, obzwláště také Pražany a wšecka jiná města králowská, aby polowici pomoci peněžitě na wojsko, která měla býti pohotowé o sw. Jiří, odwedli na hrad Pražský na nejdéle do 22 Srpna, aby s polowicí druhau byli k času určenému připraweni, a též aby s poddaným lidem swým byli pohotowé we zbroji, aby jak jim bude den oznámen, wytáhli do pole k určitému místu. Následowalo hned také najímání žoldněřů, kteří měli placeni býti z odwedených peněz. Wyhlášeno po wšech městech a městečkách w zemi, kdožby do služby wojské za plat wstoupiti chtěli, aby se dali najíti w městech Pražských. Od krále byli k tomu zřízení rotmistři, kteří lid přijímali, za heitmany pak pan Wilém *Zwíčetický* z Wartenberka a wládyka Petr *Peřina* (jinak Opit) z Maličina. K městům králowským ke wšem, předně pak ku konšelům Stareho a Noweho města (27 Srp.) učiněno wyzvání, aby swolali wšecky wozky, co jich kde bylo, a powzbudili je, aby se najímanti dali k službám při wojsku, které se stahowalo k Wídni.

Nešlo to wše ku předu bez wšelikých těžkostí. W Praze, když Petr Peřina najímal žoldněře, zwěděl o čtyřech lidech, kteří jemu lidi odluzowali, aby s ním netáhli. Uwodí se jména jejich, odjinud nám neznámá, Jan Zigzule, Mleynek, Pštros a Wáwra Šediwý, a prawí se, že byli hospodau u Morawů, kdesi na Starém městě, tedy nepochybně odjinud příchozí. Jestliže najímali žoldněře pro jiného než do služby králowy, bylo to nejspíš pro Jana Zápolského, jakž i předešlého roku byli pro něj žoldneri čeští najímáni do Polska. K stížnosti Petra Peřiny heitmanowé zemští dne 22 Srpna nařizowali purkmistru

a konšelům Staroměstským, aby je dali zjímati a je i jiné 1529  
o též se pokaušející trestali. Stalo-li se tak, není známo. Ale  
z podobné zlé vůle přicházelo, že z Čech i z Morawy rozliční  
wozkové dowáželi do Uher straně králi nepřátelské prach pod-  
tají, nejvíce w saudecích, we kterých se chmel wozil: i bylo  
dosti známo, že měl Jan Zápolský osoby sobě přející we šlechtě  
české, z té strany, která se před zwolením Ferdinanda zasazo-  
wala o wéwody baworské.

Působení této strany bylo nejvíce přičisti, že i we zjewném  
nebezpečenství, které z Uher hrozilo všem zemím panství  
králowa, ani zemi českau newyjímajíc, nebylo mezi stawy če-  
skými všude té horliwosti k obraně, jaké se bylo nadíti. Byli  
mnozí, kteří zprávy o wálečných pokrocích Turku zlehčowali,  
twrdíce, že není ještě té potřeby, pro kterau berně a hotowost  
byly swoleny. Tudy se také odvádění berně dalo nedbale, tak  
že i polowice, která měla o sw. Jiří býti odwedena, ještě s welkau  
část scházela. Když zatím Turci pokročili až ku kráľowskému  
Bělehradu a města tohoto dobyli (26 Srpna), hlavní pak moc  
sultanowa již namířila proti Budínu, král dopisy z Lince jak  
nejpilněji napomínal heitmany zemské i raddy komory krá-  
ľowské k wymáhání berně, jsa w nesnázích o wyplácení wojska,  
jak odjinud tak také z Čech sbírajícího se k Wídni, a w obá-  
wání, aby se mu žoldnéři dle tehdejšího spůsobu swého ne-  
rozběhli nebo škoditi se jali, když by se jim mzda nedostávala.  
Heitmani následkem toho dne 3 Září učinili horliwé napomenutí  
do krajů, ukazující ke hroziwému stawu věci, jakého ještě ne-  
bylo předtím ze znáhající se turecké moci: také pak žádali, aby  
se stawové již hotowili we zbroji, naznačující místo, ku kte-  
rému by potřeba bylo táhnouti, u Bruka na Litawě. Nařizení  
w témž znění wyšlo obzwláště také ke všem třem městům Praž-  
ským (6 Září), když zatím wojsko žoldněřské s Petrem Peřinan  
již více dní předtím bylo z Prahy wytáhlo do pole, aby se při-  
pojilo k ostatní wojenské moci kráľowě u Wídně.

Dne 8 Září wzdal se Turkům Budín, kdež sultan Soliman  
po slawném wjezdu swém Jana Zápolského dosadil za krále co  
swého područníka (14 Září: a odtud hned walilo se wojsko

1529 jeho několika praudy u velikých záhubách ke hranicím rakauským. Ještě v čas král Ferdinand wložil wětší část swého vojska německého i českého, co ho posud měl pohromadě, posádkau do Widně, w počtu asi 16.000 mužů; také vojsko Peřinowo bylo mezi nimi; a hned potom dne 21 Září přitáhl sám Soliman, a oblehl město, co zatím vojsko jeho konalo pleny a vraždy po celé části země dolnorakauské na prawé straně Dunaje. Když tím způsobem hrůza před nepřitelem křesťanstwa dosáhla nejvyššího wrehu, král Ferdinand z Lince opětowal swe napominání do Čech (23 Září) se žádostí, aby stawové s hotowostí swau vytáhli do pole, každý jak nejrychleji může, tak aby do jistého dne byli na Morawě u *Znojma*. Bez meškání heitmanové zemští rozeslali list králůw po všech krajích (27 Září) s týmž napomináním, a také ještě téhož dne stawům dolnorakauským, kteří jich žádali o pomoc, dali zpráwu, že se všichni stawové strojí k veřejné vojenské hotowosti a k tažení jim i králi swému ku pomoci. Nelze nám však říci, w jaké míře tomu skutečně tak bylo; <sup>17)</sup> jednotliví z pánů přednějších králi oddaných nepochybně vytáhli do pole; určitá zmínka jest také o Pražanech, že wyprawili žoldnéře, kterýchžto heitmanem jmenuje se zeman Fridrich *Jiskra*. Ale král nejspíš nedůwěřowal dobré vůli při wětším počtu stawů, pokud nebylo co do způsobu veřejné hotowosti určitějšího záwazku než swolením předešlého sněmu, i rozhodl se dosti nenadále k swolání nowého *sněmu w Praze*, kterému by sám byl přítomen. Dne 1 Října rozepsali jej heitmanové zemští z rozkazu králowa, který z Lince wydán byl asi 26 Září. Byl pak sněm položen již k sw. Františku čili 4 Říjnu.

Král nejspíš den předtím skutečně přijel do Prahy, a zdržel se tu do 12 Října. Žádost, kterou předložil stawům, byla, aby

<sup>17)</sup> W dopise k stawům dolnorakauským heitmanové zemští prawi doslovně „že se všickni stawové k tomu strojí k veřejné vojenské hotowosti i k tažení s poddanými swými“, oc. w rozepsání však do krajů toliko: „Jakož již ze všech stawow mnozí se k tomu máme, abychom se podlé toho psaní (králowa) tak zachowali a skutečně tak učinili“. Wiz w Archivě Českém XII, 226, 229.

se vojensky zdvihli k wybavení Wídně; i swolili stawové 1529  
 w ten způsob, aby každý, kdo měl tisíc kop, postavil do pole  
 pět pěších a k tomu z desíti tisíc kop čtyry koně jízdné;  
 usnešeno přitom do podrobná w příčině wozů, děl a jiných potřeb  
 wálečných; wojsko pak tím způsobem postawené aby se strhlo  
 všeecko u Znojma do dne 28 Října. Kdo do té doby nezaplátil  
 první polowici berně, totiž která měla odwedena býti do sw.  
 Jiří, měl býti připrawen k tomu donucowacími prostředky dle  
 zřízení zemského; druhau však polowici připadající na sw. Hawla  
 král prominul; mělať swolená výprawa wojská býti náhradau  
 za ni. Uzawření tato stala se po delším rokování a s mnohými  
 těžkostmi, pocházejícími od přízniweň Jana Zápolského. Z jich  
 naléhání wloženo do znění sněmowního snešení, že „tato pomoc  
 swolená na to jest učiněna, aby markrabství morawské opuštěno  
 nebylo a Wídeň aby uelowána byla“. Čelelo to proti přání  
 králem wyslowenému, aby po případě we wálce se Zápolským  
 co spojencem Turků hranice Morawy rozšířeny byly. Proti tomu  
 zřejmě mnozí mluwili, že dále než na hranice nepotahnau, a  
 kdož by přes to táhl, žeby bylo proti zřízení zemskému.<sup>15)</sup> —  
 Den před zahájením sněmu tohoto (3 Října) držán byl sjezd  
 stawů a kněžstwa strany pod obojí w kolleji Karlowě, na kterem  
 konečně osazen jest úřad administratorský po Hawlowi Caherow  
 w ten způsob, že zwoleni jsau administratorové dwa, mistr  
*Wawřinec z Trchoně* kazatel kaple Betlemske a kněz Wáclaw  
 farář Litoměřický. Cahera odtud naděje na wrácení se do Čech  
 zůstal na vždy zbawen. Bylť brzy potom od markrabí Jiřího  
 Míšenského, jenž s králem Ferdinandem stál w poměrech přátelských,  
 ze země jeho wypowěděn, a brzy take z Normberka, kamž se odebral,  
 rozumíme-li dobře, ještě téhož roku před wánoci. Nalezl potom útočiště we Šwabachu a později w Ansbachu.  
 Tam zapomněw na přísné artikule, kterými w Praze stíhal následowníky nowot Lutheranských, roku 1531 w měsíci  
 Září wzdal se kněžství a wstoupil we staw manželský. Zemfel

<sup>15)</sup> Viz Sněmy české I 369 a k tomu výklad w dopise nejmenovaného ku králi w Archiwě Českém XI 494.

1529 pak tamže dne 12 Dubna roku 1545, zůstawiw pět dítek a manželku těhotnou.

Dne 13 Října odjel král z Prahy wraceje se do Lince, zůstawiw za heitmany zemské dva z předešlých čtyř, totiž pana Zdeňka Lwa a Radslawa Beřkowského. W Benešowě, kdež první den zůstal na noc, došlo ho poselství od vůdců posádky Wídenske, we které žalostně předstawowali mu sklíčený staw swůj po mnohých útocích Turků, kterým dotud prawě hrdinsky byli odporowali. Psal následkem toho odtudž z Benešowa (14 Října) heitmanům zemským, nařizuje, aby bez meškání učinili napomenutí do všech krajů, aby všichni jak nejvíce možná pospíšili s tažením do pole, předstawuje, jaká by ztráta Wídně pohroma musila přijíti. Heitmani učinili tak hned dne následujícího (15 Říj.), připomínajíce zvláště, kdož děla mají neb jinou střelbu, aby wzali s sebou jakožto zvláště potřebnou k obraně. Zrowna však toho dne Turci od Wídně odtáhli, přinuceni k tomu nedostatkem špiže pro tak velké vojsko a předčasným studeným počasím i jinými okolnostmi. Nepokládalo se nebezpečenství hned tím za odvrácené. Přišloť hned potom psaní čili prowołání ke všem třem stawům zemským od heitmana markrabství morawského pana Jana z Pernšteina, kterým dáwal zpráwu, žeby sultan po odtažení swém od Wídně jen míli pod tím městem dělal most přes Dunaj, přes který by minil s vojskem swým přejíti na druhou stranu řeky a zhubiti také ostatní část Rakaus i opanowati odtud zemi morawskou. Jan z Pernšteina z té příčiny s hotovostí markrabství morawského od Znojma se zdvihl, a táhl proti nepříteli ku Korneuburku, stawům pak českým přimlauwal, aby nečekajíce jedni na druhé za ním táhli a k němu se připojili. Psaní jeho dané dne 17 Října heitmanově zemští s týmž napomínáním rozhlásili po wší zemi (27 Října), aby ti, kteří ještě newytáhli do pole dle sněmowního snešení, tím více nyní pospíšili. Téhož času heitmanů zemských došel dopis od knížete Jiřího saského, kterým oznamowal wyprawení pomoci vojenské k Wídni 1000 jízdných a 1500 pěších. Měli po čtyrech cestách přejíti přes hranice české a přes Prahu táhnouti dále. Skutečně však Turci po odtažení od Wídně

přes Dunaj nepřešli, nýbrž bez zastawení s welikými záhubami 1529  
odtáhli jak z Rakaus, tak z králowství uherského. Král Ferdinand proto již dne 20 Října psal z Lince raddám komory královske do Prahy, aby zanechali dalšího zasílání děl k wojsku jeho, stojícímu ty doby u Kremže, ne však špiže k opatření jeho vždy potřebné, také pak potom obecné dal psáti, aby dalšího stahování veřejné hotowosti ke Znojmu bylo zanecháno. Hotowost ta do posledka byla nedostatečná, a spůsobila mnoho kyselosti mezi těmi, kteří se k ní z oddanosti ku králi a k zemi dali, nalézti a oněmi, kteří z nekalých ohledů se jí vyhýbali. S tažení Sasů přes Prahu nepochybně z též příčiny sešlo. Proti Turkům byla se králi Ferdinandowi již předtím dostala pomoc od říše německé dle swolení sněmu Speyerského; ale po odtahení Turků wojsko říšské hned také odtáhlo; toliko vlastní placené wojsko králowo překročilo brzy potom přes hranice uherské k obnowení wálky s Janem Zápolským, a šťastně opatrowalo proti němu zase největší část hořejších Uher i také část země na prawé straně Dunaje.

Mezi strachem tureckým objevil se toho času w Čechách zase jednau rušitel veřejné bezpečnosti na spůsob někdy Kopidlanského a jemu podobných. Wilém *Daupourský*, zeman w kraji Loketském, pro nějakau křiwdu, kterau sobě pokládal, hrozil již w měsíci Čerwenci státi se nepřitelem králi a wší zemi české. Heitmanové tehdejší smluwili s ním lhůtu pod gleitem do 29 Srpna. Když ta došla, aniž se podařilo srownání, odpověděl skutečně králi a zemi, a jal se škoditi wšelikým spůsobem. Tu heitmani zemští, wyzýwající proti němu wšecky stawy a obywele země, wysali mimo to cenu na jeho hlawn. kdoby ho živého dostawil na hrad Pražský, tisíc zlatých Řýnských, umrlého pět set. Daupowec nalezl útočiště w sausední zemi saské. Tam kdesi upadl w zajetí jeho Adam syn Jana Pikharta, znamenitého měšťana a někdy konšela Staroměstského, majícího dům w rynku (č. 553), nacházeje se na cestach nepochybně za obchodem. Podařilo se mu ujiti do Norimberka, i zjednali mu odtamtud heitmani zemští bezpečný průwod od raddy Norimberské do Tachowa a odtud od heitmana zámku

1529 tamějšího i od Plzenských k nawrácení se do Prahy (4 Října). Potom však brzy od služebníků a pomocníků Daupowcůvých, kteří s nim byli ve spojení, přepaden jest kdesi komorník při dskach zemských Jiřík Kamarét a zsekán, zraněn i jat, potom pak zavázán slibem nebezpečným. Rozšířen zůstával strach i potom, že se chce Daupowec s některým počtem jízdných poruznu prokrásti přes hranice a w zemi slančiti se se všemi swými i škody činiti. Heitmani zemští nařizowali proti tomu bedliwost na wsech silnicích.

W Praze trwala posud rozepře mezi Starým a Nowým městem pro stawení o fortnách, od kterého Staroměstští wždy nechťeli upustiti. Král za swého posledního pobytu w Praze příliš krátkeho, když mu Nowoměstští na to stěžovali, neměl času, aby co srownal, nýbrž zůstawil to heitmanům zemským. Ti hned první den po jeho odjezdu (14 Října) obeslali konšely obau měst před sebe na zejtrék k slyšení jedněch proti druhým. Ale pan Zdeněk Lew, první z heitmanů, odjel hned téhož dne na Blatnau, a delší čas potom o heitmanství se nestaral; druhému, Radslawowi z Beřkowic, podařilo se přiměti Staroměstské k zastawení díla do čtyř neděl, totiž do 12 Listopadu, kteréhožto dne měly strany opět státi před heitmany. Nowěji byla k tomu přibyla jiná pře mezi oběma městy o pomoc swolenau proti Turkům na posledním sněmě. Když totiž byl na obě města uložen jistý počet lidu pěšího, ježž měli wyprawiti do pole, Nowoměstští bránili se postawiti polowici toho počtu, wymlawajíce se na menší zámožnost. Podwolili se však předce potom, ale jen pro tehdejší případ, i jest jim na to od heitmanů dán revers dne 10 Listopadu, že tím neměli býti wázáni pro budoucnost.

W chowání stawů českých při hotowosti proti Turkům, již se někteří účastnili ochotně, jiní nedbale, jewil se pořád ještě rozdíl mezi oněmi dwěma stranami, na které se dělili před wolbou Ferdinandowan. Jedni přáli si utwření moci kráľowské, druzí wždy hleděli k udržení jí we mdlobě. Král, ač znal dobře staw wěcí, pokládal za potřebí wyčkati čas k rozhodnějšímu kroku proti straně odporné, zůstawuje ji při úřadech



a moci, které měla v rukau, tau měrau, že oddaní jemu počali 1529  
se z toho horšiti a naléhali na změnu.<sup>19)</sup> Chowání strany druhé  
dávalo jim čím dál tím více za pravdu. Nebezpečenství od  
Turků nemohl v tehdejším stawu věci po odtažení jich od Wídně  
nikdo pokládati tím za pominulé. Musily se očekáwati další  
jich útoky, a musilo se i dále mysliti na prostředky k obraně.  
Král měl toho času, bezpochyby dřív než se hotowost česká  
a morawská docela rozešla, schůzi s některými pány z obau  
zemí we *Znojmě*, we které se o potřebě toho uvažowalo. K žá-  
dosti jich swolil, aby byl za tau příčinau držán sněm všech  
zemí koruny české w Kladsku, ku kterému měli wypraweni  
býti poslowé od stawů jednotliwých zemí. K tomu cíli byl  
w Čechách položen od krále sněm na hradě Pražském o sw.  
Lucii (13 Prosince), před jehož sejitím král změnil úmysl jen  
potud, že místo Kladska ustanowil, aby společný sněm ten držán  
byl w Budějowicích o třech králích roku 1530 (6 Ledna). Za-  
mýšlelť, jestližebý se hodilo, přeložiti jej odtamtud snadněji  
než z Kladska do Lince, kdež by se ho také poslowé sněmů  
zemí rakauských spolu zúčastnili. Ale úmysl wětšího počtu  
pánů shromážděných we Znojmě nebyl společným sněmem usnésti  
se o prostředky k wálce s Turky, nýbrž působiti na krále, aby  
zanechal wálky s Janem Zápolským a buď mír buď aspoň pří-  
měří s ním zawřel, což dle přání jejich nejlépe by se bylo  
stalo wzdáním se králowství uherského. Dle toho zachowal se  
*sněm český o sw. Lucii*. Král po poslech k němu wyprawených  
žádal, aby stawové poslům ke sněmu společnému w Budějo-  
wicích dali plnau moc ke smluwení se s druhými zeměmi.  
Stawové však toliko zwolili posly po dwadeceti osobách z kaž-  
dého stawu, kterým uložili oznámiti, že stawové nepokládají  
jinak za možné s Turky w jich zemích wálčiti, než kdyžby  
papež, císař a všecka říše, král franský a jiní králowé křesťanští

<sup>19)</sup> O tom svědčí dopis nejmenowaného w předešlé poznámce zmíněný  
(w Archivě Českém XI 492—496), o němž nemohu se jinak do-  
mniti, než že pocházel od nejvyššího kanceláře Adama z Hradce,  
náčelníka strany protivné Zdeňkowi Lwowi nejvyššímu purkrabi.

1529 společně wádku zdvihli; tehdy žeby také oni w uvažení wzali, jak se w tom spolu účastniti; jinak že když by Turci přitáhli ku pomezí kralowstwi českého, mni se brániti w nepochybné naději, ze take král bude jim pomocen k hájení dle své powinnosti. Kdyby král žádal, aby se poslowé z zemí koruny české odebrali do Lince k společnému jednání s posly zemí jiných, k tomu jim moci nedávali; než kdyžby chtěli poslowé zemí těch přijeti do Budějowie, tehdy aby s nimi jednali, však nie neuzawírali, než na stawy samy to wznesli. Nacházeje se w peněžitých nesnázích následkem útrat wálečných, král žádal na stawích o swolení, aby směl zastawiti statků korunních do summy 100.000 kop grošů českých. Stawowé to odepřeli, nechtíce dopustiti, aby král co z důhodů swých w zemi české obracel jinam než na běžné potřeby w zemi samé. Wedlé toho však ukládali poslum k sněmu Budějowickému rozličná upomínání krále na zachowávání swobod swých w nejširším jich rozsahu, jmenowitě opět, aby král auřadů zemských uprázdňených neosazowal jinak než s radau nejvyšších úředníků a saudců zemských, tež co se týkalo úřadů we Slezsku a w Lužicích, ku kterým si stawowé čeští pokládali výhradné práwo, i o jiné věci podobné. Účinek společného sněmu nastáwajícího byl takowým způsobem již napřed zmařen.

1530 Za nedlauho potom přijel král do *Budějowie* (asi 7 Ledna), kdež za jeho přítomnosti počal se společný sněm dne 8 Ledna. Hned prwního dne wyložil stawům obšírně běh věcí za předešlých let, kterýmž proti swému přání hned od prwního nastaupení na trůn český nucen byl žádati pomoci k účelům wálečným, poněwadž vlastní jeho důchody ani w zemích rakauských ani w koruně české nepostačowaly; znaje pak smýšlení stawů z artikulu sněmu o sw. Lucii, které bez jeho swolení byly wloženy do desk zemských, newznesl na ně žádné určité žádosti o spůsob nové berně čili pomoci, nýbrž wyzwání, aby se sami uradili a jemu oznámili, jakým způsobem by opatření k wálce s nepřítelem křesťanstwa k obraně své i k útoku učiniti chtěli, aby tím jakožto w bližším nebezpečenstwi se nacházejíce, jiné mocnosti, papeže, císaře, říši a jiné panowníky

křesťanské k společnému zdvižení zbraně povzbudili, poukazuje 1530  
ostatně k tomu, že papež již nyní pomocí proti Turku i k do-  
bytí zpět království uherského jakožto audu od křesťanstva  
odpadlého svolil. Nemáme širších zpráv o jednání stávků, které  
následovalo, nežli že místo návrhů, kterých král od nich žádal,  
strávili mnoho dní s otázkami k němu, jakých pomocí by se  
mohli odjinud nadíti, což král pokládal za věc nepříhodnou.  
Ujišťoval je o pevném úmyslu císaře, bratra svého, v tom  
směru; ale ať byla naděje odtud a odjinud jakákoli, poukazo-  
val k tomu, že potřeba připravení se k válce jest nezbytná,  
a těm, kteří vždy jen naléhali na pokoj s nepřitelem, před-  
stavoval, že není náklonnosti k tomu se strany protivné, že vy-  
hledáváním míru jen by se projewovala slabost, a že Turek  
tak jako tak nikdy neupustí od výbojných záměrů.

Přes to však sněm Budějovický newedl k žádnému ko-  
nečnému účinku. Byly zároveň s ním svolány výbory stávků  
dědičných zemí rakauských ke společnému sněmu v Linci, ježž  
k žádosti králově řídila sestra jeho Marie. Stavové těchto  
zemí přáli si společného sjezdu s Čechy, jak jej král prwotně  
zamýšlel; poněwadž pak stavové čeští již napřed shromáždění  
takové v Linci byli odmítli, byli ochotni přijeti k nim do  
Budějovic. Ale král neuznával v tom nyní již žádného pro-  
spěchu, když zřízení sněmu českého neměli moci, závazně  
s nimi jednati, než jen slyšeti je. To též mařilo společné jed-  
nání mezi zřízenci českými a druhých zemí koruny české  
ježto poslaní k němu z Moravy, ze Slezska a z Lužic byli  
zmocnění, poslowé čeští však byli vázáni uzavřením sněmu  
již napřed učiněným a toho se drželi, nechtíce nikterak přání  
královo splniti. V čele jich prokazoval zvláště zla u wli nej-  
vyšší purkrabí Zdeněk Lew, čímž král konečně pohnut jest  
proti němu, tak že uzavřel zbawiti jej úřadu, ježž tak dlanho  
zastával ke škodě královské moci; ano vyhledával příležitosti,  
jak by jej mohl i přísněji trestati.<sup>20)</sup>

<sup>20)</sup> Viz o tom u Bucholce *Geschichte der Regierung Ferdinands I*  
IV 422, 576.

1530

Když byl ušel sněmu společného konečně zmařen, odhodlal se král o pomoc proti Turkům jednati předce zase se stawy jednotlivých zemí obzvlášť, i položil tedy hned z Budějovic snem stawům slezským a lužickým ke dni 10 Unora (27 Ledna), stawům českým buď tehož času neb něco později, ke 24 Unoru. Co ještě král po rozpuštění sněmu meškal v Budějovicích, zmohlo se v Praze welke rozčilení obyvatelstwa proti němu rozprávěním, kterak prý na sněmě Budějovickém welké berné a jiné věci žádal na stawích: což nikterak na prawdě se nezakládalo. Dva z nejvyšších úředníků zemských, kteří se dne 26 Ledna wrátili z Budějovic do Prahy, pan Zdislaw Berka z Dubé, nejvyšší sudí, a Radslaw Berkowský, nejvyšší písař, uznali zapotřebí ještě téhož dne žádati na konšelích všech tří měst Pražských, aby veřejným prowołáním napomenuli lid, aby takovým nowinám nedávali wíry a jich nerozšiřowali, wědauce sami dobře, jak se věc měla, poněwadž i Pražané měli posly swe v Budějovicích. Již však o několik dní později, dne 1 Unora, král sám, pobyw dotud v Budějovicích, přijel i zaujal po dosti dlouhém swízelném čase opět sídlo své na hradě Pražském, s ním spolu také manželka jeho králowna Anna, meškawši některý čas pospolu s králownou Marií v Linci.

Po čas jeho vzdálení zůstawala v Praze posud nezcela skoncowána pře s wypowieděnými měšťany. Ti, jak wyprawowano, byli se již směli nawrátiti k swým domům a statkům we městě, ale wždy jen pod bezpečenstwím králowským do času, až by jejich pře s obcemi byla srownána nebo rozsazena. Nebyloť s nich posud sňato nařčení na cti, aniž se jim dostala náhrada za škody utrpené swým wyhnanstwím. Že se srownání posud nedocílilo, bylo nepochybně přičísti trwající zle wuli Paška a jeho přívrženců, nerozhodnosti konšelů a nedbání pana Zdeňka Lwa w auřadě heitmanstwí zemského. Když se však blížil čas nawrácení krále k sídlu swému, nastala náhlá změna; počaliť se mnozí, na kterých záleželo, obáwati nemilosti jeho pro tak dlouhé zanedbání; i wyžádali si konšelé Staroměststi spolu s administratory konsistoře strany pod obojí na králi za času sněmu v Budějovicích nowého jakéhosi zmoc-

nění, aby byli prostředníky mezi stranami k docílení přátelské smlauwy. Přišlo následkem toho z Budějowic psaní od krále, kterým k tomu svolowal s podotčením, že pokutowati bude, kým by se srownání zmařilo. Takž hned první dni po příjezdu králowu počalo se nové jednání, ku kterému nejprwe toliko Jan *Hlawa* a mistr Wáclaw Danielůw obeslání jsan na radnici Staroměstskau. Na stížnost jich, že byli rozpisowáním po cele zemi winěni ze zamýšlené vraždy a wypowiedění bez winy, mistr Wáclaw pak i wězením stížen, odpověděl Ziga řečník s některým počtem starších obecních ustanowených k tomu we jménu obce, některými wýmluwami welmi lichými, jakož že wypowiedění nestalo se od nich, nýbrž od krále, a že w rozpisowání onom nebyla uwedena žádná jména, k tomu však osvědčením, „že newědí na ně dwa nic zlého, nýbrž že je mají za dobré, šlechetné lidi a přátely swé mile jako kdy prwe“. Na základě těch řečí purkmistr a radda i administratorowe, totiž mistr Wawřinec Třeboňský a kněz Wáclaw někdy farář Litoměřický, tehdy však již děkan u sw. Apollinářše, učinili wýpověd, že co se přihodilo řečeným dwěma osobám od obce i od některých osob, nemá jim škoditi na cti na budoucí časy, škody pak, které přitom wzali, že mají minauti s jedné i s druhé strany. Asi čtvrtý den potom shromážděna jest obec ke stwzení smlauwy na ten spůsob učiněné: i stalo se dle toho po opětné řeči Zigy Waničkowic, kterau on, hlavní působitel při wsem tupení a pronásledowání wypowieděných měšťanů za minulých šesti let, swědectwí wydal skwělé o jejich poctiwosti a newině s welkým podiwením wšech přítomných i potom krále, když mu o tom byla učiněna zpráva. Smlauwa takto dokonaná wložena jest do knih městských.

Jiným spůsobem, slawnějším a obecnějším, následowalo w málo dnech potom smíření na Nowém městě. Dne 19 Unora král přikročil k obnowení raddy w oban mestech, druhému to od zrušení jednoty. Když se po dosazení nových konselu předně na Starém městě ubíral k radnici Nowoměstské, byl tu opet slawně wítán od raddy odstupující, kteráž wysla jemu wstříc w čele jiného lidu, a prowodín k stolici králowské nyní již jak

1530 nejskwostneji možná wyzdobené; tu pak po dosazení nové raddy predstaupil před krále *Mikuláš Šorf* w čele druhých wypowěděných městanů Nowoměstských, a oswědčil we jménu všech newinu jich. wyzýwaje, kdoby je chtěl z čeho winití, aby to hned tu učinil před králem i shromážděnou obcí. K tomu od obce odpověděno, jak bezpochyby již prwé bylo ujednáno, že na ně nic zleho newědí a z ničeho jich newiní. To wzal král u wědomost, a prohlásil je též za sprostěné wší obžaloby.

Na Starém městě, kdež se smlauwa posawadní wztahowala jen na Jana Hlawsu a Wáclawa Danielowic, následowalo teprw potom jednání s druhými wypowěděnými, kterých se přihlásilo dwanáct. Powolání jsau některého z prwních dní měsíce Března na radnici před konšely a administratory co prostředníky w přítomnosti některého počtu starších obecních, i přednesli swé stížnosti. K tomu odpověděno jim, že od obce jsau zase stížnosti proti nim, a k slyšení jich jsau obesláni podruhé ke dni jinému. Byly to stížnosti náboženské, které se proti nim shledaly, i jednáno jest o tom předně jen se sedmi z nich, mezi nimiž byl také Bartoš písář. zmíněný od nás jinde co spisowatel pamětí o těchto věcech. Uwodila se proti nim rozličná podezření z neprawé wíry čili náklonnosti k pikartství, proti jednomu že býwal s bratřími w Litomyšli, proti jinému, že byl uředníkem kněze Jana Miruše, a jinak proti jiným. Ukládáno jim proto, aby se wyznali z wíry swé před administratory w kolleji Karlowě. Po některých námítkách podrobili se tomu: administratoři pak, nenásledující již příkladu Hawla Cahery, usnadnili jim zkaušku, tázajíce se jich jen powšechně o dwanácti článcích wíry a o swátosti těla a krwe Kristowy, k čemuž i oni odpověděli tak, že se hlaub do rozdílů nepauštěli, a sprostění jsau obwinění z bludů; další však jednání mezi nimi a obcí ještě zase se protáhlo.

Mezitím byl se za přítomnosti králowy počal sněm položený od něho ke dni sw. Matěje (24 Unora). Ač o průběhu jeho zachowaly se nám pamětí jen welmi nedostatečné, předce widěti z nich jest, že na něm přišlo k živějšímu než dotud potýkání mezi dvěma stranami we stawích, we kterém král pomoci těch,

kteří naň doléhali o důraznější sobě počínání, dobyl konečně 1530 značného prospěchu. Byl si, jak ukázáno, již w Budějowicích umínil, nesnáseti děle škodliwego působení Zdeňka Lwa z Rožmitála, i chopil se w tom prostředku, který zároveň byl zaměřen proti straně, již on stál w čele. Učinil hned z počátku předložení k sněmu, stěžuje na pomluwy, které se o něm dály, žeby bez dostatečné potřeby obtěžowal zemi berněmi, odwołáwaje se na to, co byl sněmu Budějowickemu obšírněji wyložil o běhu věci za předešlých let; dále však se wztahem na stížnosti obsažené w artikulích sněmu o sw. Lucii předkládal stawům nedostatky we zřízení zemském, pokud se týkalo konání sprawedliwosti, kterak na něj přicházejí žaloby na křiklawe křiwdy při saudech, kterým on nemůže pomoci, ponewadž mu jako dvěma předkům jeho na trůně odňata jest moc ku potřebnému zakročení. Upomínal tím na potřebu konečného naprawení práv, o kterém se doposud jednalo bez prospěchu s ustawičnými odtahy, a žádal na stawích, aby prwe k tomu dali odpověď, než by učinil předložení o jiných věcech. Wytknutím zleho řádu při saudě zemském musil se cítiti dotčeným zvláště pan Zdeněk Lew, kterému jakožto nejvyššímu purkrabí příslušelo dopomáhání práwa.

Předložení králowo mělo za následek několikodenní rokování, kteréž se skončilo odročením sněmu od 3 do 11 Března, aby se mezi tím časem dalo vyhledávání privilegií na Karlštejně i jinde za příčinou pochybností o práwích krále a o swobodách stawů, wzbuzených jednostrannými uzawřenými sněmu o sw. Lucii. Dá se souditi, že bylo welké rozčilení mezi stawy jedné strany proti druhé, do kterého král zasahowal s welkým důrazem. Přátelé pana Zdeňka Lwa pletli cosi proti králi, pokaušejíce se o nějakau podporu od wéwod baworských. Psal wéwodám oddaný jejich od dáwna služebník, pan Břetislav Šwihowský, žádaje, aby wyprawili poselstwi neb dopis ke sněmu w jakéms úmyslu, o kterém nrčité newíme; ale wéwodám se wměšowání do toho nepodobalo.<sup>21)</sup> W době odročení sněmu

<sup>21)</sup> Wztahuje se k tomu dopis wéwody baworského Ludwika k bratru jeho wéwodowi Wilémowi w archivu Mnichowském, odkudž opis

1530 počalo se zatím obyčejně zasedání sandu zemského o suchých dnech postních (9 Března), a od toho očekával král nesnáze pro Zdeňka Lwa, že totiž zdvihnu se na něm žaloby w saukromých přech, kterými se objeví nesprawedliwosti, na jaké se obecně nářikalo. Minilť osobně zasedati na sandě a trpících křiwdu se ujímati. To předešel Zdeněk Lew neočekáwaně dobrowolným složením se sebe úřadu nejvyššího purkrabí, kteráž král přijal od něho beze všech okolků.

Bylo to dne, w který se znova započalo jednání na sněmě (11 Března), a to nyní se dařilo dle přání králowa. Učinilť již další předložení swě, předewším pokud se týkalo pomoci proti Turkům. Byli mezitím přijeli poslowé stawů morawských a slezských do Prahy, kteří představowali nebezpečenství hrozíci znova od Turků, s obáváním, aby z Uher newtrbli buď do Morawy neb do Rakaus. Též pak od stawů dolnorakauských došla žádost písemná o pomoc w takové příhodě. Následkem toho počalo se w obnoveném zasedání sněmu jednati o otázku kladenau prwe králem darmo na sněmě Budějowickém, i učiněn návrh dne 19 Března, aby se králi powolilo na vojsko 50.000 kop grošů českých tím způsobem, žeby se summy té vypůjčil zastawením něčeho z korunních statků s powolením stawů, stawowě pak aby dluh ten splatili asi w roce neb we dwau letech. Po několikadenním jednání návrh ten jest přijat, a stalo se usnešení o něm na ten způsob, že ze summy 50.000 wzali na sebe staw panský a rytířský každý třetinu, dohro-

se nachází w zemském archivě českém. daný dne 12 Března 1530. Čte se w něm: „Item der von Schwihau duet ain begeru an uns, das wir solten ain botschaft zum landtag schicken, oder ain geschrift thain laut des artikel in sein schriben vermelt. Dabei wellest der leitt gemuet und unschicklicheit erkennen, das nit solten gedenken, das wir nit versten solten, das sy gern ander oder uns dahin bereden wolten der kaczen schellen anzubinten. War viel darvon zu schriben. Erken dabei ir gemuet und schicklichait. In summa du wirdest wunder noch sehen, was der kunig in noch taglich fur und fur ain panget auf das ander schenken wird. Es geschieh in eben recht. Jeez wissen sy erst, das sy ain kunig haben.“ Dávalo by to owšem více swětla, kdybychom znali všechny okolnosti ku kterým se popis ten wztahuje.



mady 33.333 kop a 29 grošů. Každý měl k ní přispěti dle 1530  
přiznání neb odhadu svého jmění, k čemuž zřízení jsou čtyři  
hlavní berníci, dva z každého stavu: odvedena pak měla  
berně býti za dvě léta, do sv. Jiří roku 1532. Ostatní třetinu  
wzal na sebe stav městský na základe zvláštní smlouvy s krá-  
lem. Wymíněno přitom, aby žoldnéři jízdní i pěší byli bráni  
z Čechů, a jen když by se jich nedostávalo, z jiných národů:  
též heitmani aby byli Češi. Wytčeno pak za účel swolené po-  
moci hájení markrabství morawského a jiných zemí ku koruně  
příslušných: wedle toho však odepsáno stavům dolnorakau-  
ským, že se swolení toto hodí také jim ku pomoci.

Mimo swolení pomoci proti Turkům jednalo se potom  
na sněmě o mnoho jiných věcí, týkajících se dílem celé země,  
dílem záležitostí více nahodilých. Z naléhání králowa učinilo  
se nowé usnešení o napravování práv, aby se k němu hned  
po skončení sněmu přikročilo a hledělo se brzy ku konci je  
přivěsti. Sesílena jest kommissí k tomu prvé zřízená větším  
počtem osob, s nimiž zároveň měli se nejvyšší úředníci a  
saudeové zemští i jiní raddové královští toho spolu účast-  
niti. Byl pak toho účinek, že ještě téhož roku tiskem vydáno  
jest zřízení zemské opravené (17 Září).<sup>21)</sup> Nařizeno jest take  
přísně vymáhání berní předešle swolených, pokud ještě vždy  
od mnohých nebyly odvedeny. Přitom pak král naléhal take  
na napravení toho, co se na sněmě o sv. Lucii stalo na ujmu  
moci královske wložením do desk artikulů swobod stavů se  
týkajících bez jeho swolení. Uzawřeno o tom, aby se stal od-  
klad na nejdéle do roka, do kteréž doby měla wyhledána býti  
privilegia a zápisy w deskách od osob zwolených k tomu od  
krále i od stavů, a coby se z nich shledalo, že stavům pří-  
sluší, aby we dskách zůstalo, co nie, aby bylo wymazáno.

Sněm skončil se tím způsobem dne 30 Března; hned pak  
nazejtří potom ustanovil král nowého nejvyššího purkrabí,  
pana *Jana z Wartenberka*, téhož, jenž prvé za krále Ludwika,  
když se jednalo o powznešení moci královske, již jednau byl

<sup>21)</sup> Tiskem Pawla Sewerina na Starém městě Pražském.

1530 powolan k tomu uradu co nástupce po Zdeňkowi Lwowi. Král zjednal si tím konečně jistější konání vůle své ve správě zemské.

Wedle toho přikročil hned potom také k většinu pojištění sobě poslušnosti v městech Pražských. Nebyl bezpochyby posud konec tajemnému brojení Jana *Paška* z Wratu proti všemu, co ještě scházelo k upokojení v Praze, i popuzoval se tím král ke hněvu proti němu. Po pádu pana Zdeňka Lwa Pašek, co stálý přívrženeц jeho, bezpochyby poznával, že se mu bylo báti zleho následku z toho, i počal od té chvíle hledati přimluwce, aby mu dáno bylo slyšení od krále k očištění sebe. Po třech nedělích powolal jej král k sobě na hrad dne 5 Dubna, <sup>23)</sup> a oznámil mu swau nelibost z chování jeho za krále Ludwika i za svého panování. Pašek omlauwal se všelijak, a prosil krále, aby newěřil řečem postranním o něm, žádaje, aby mu položil rok s těmi, kteří naň křiwě udávají. Král měl však zpráwy a svědectví o něm dostatečná, tak že neuznal toho w tom spůsobu zapotřebí. Obeslal jej před sebe podruhé dne 11 Dubna, ale jen k slyšení win, které mu dával, w určitějším znění. Wytýkal mu jisté jednání s městy Plzní a Klatowy za krále Ludwika, we kterém ponaukal je k nedbání na určité rozkazy králowy, <sup>24)</sup> zadruhé úmyslné zdržení vojenské pomoci Pražanů a jiných měst před bitwau u Muháče, že nedorazila k vojsku králowu; zatřetí nadřžování Hawlowi Caherowi w jeho kázáních, jichž byl škodolibě přítomen, když zjewně wyzýwala ke wzbauření proti králi, za čtvrté nabádání k obnowení jednoty Starého a Nowého měst Pražských, když již zrušena byla krádem: za páté i jakési pikle proti králi, aby jiný byl proti

<sup>23)</sup> Nejmenovaný doplňowatel kroniky Bartoše pisaře na str. 39 prawi, že „jest toto mistr Jan na tři neděle skrze přimluwy žádal, aby mohl před J. M. králowskú předstúpiti a swú newinu oznámiti“. Ty tři neděle počaly se, jak widěti, hned brzy po propuštění pana Zdeňka Lwa (11 Března).

<sup>24)</sup> Srownale o tom mluví Bartoš pisař i doplňowatel jeho. Wztahuje se to pak k jakési při mezi panem Šwihowským (Wilémem?) a knížaty baworskými, o které nám pohříchu ze sawěkých paměti, totiž z času krále Ludwika, nic není známo.

němu powýšen na trůn.<sup>25)</sup> Po každem z těchto článků tázal 1530  
prý se král: Co tomu říkáš, mistře Jene? a odpověděl Pašek,  
znaje se k swe wině: Milostiwý králi! na Boží jsem milosti a  
na Waší královske milosti.

Poté dal mu král oznámiti panem Wojtěchem z Pernšteina, nejvyšším hofmistrem, že z příčin uwedených upadl jest w trestání, že však milost jemu čini, aby se nezdálo, že mu ubližuje, w ten však způsob, aby se we dwau nedělích vzdálil z Prahy a nenawracel se do města, leč měl-li by co činiti u saudů, w kterémžto případě po wyřízení swé věci aby dele nezůstával než tři dni. Na to mu odewzdána jest tak zwaná řezaná cedule, kterau přiznáváje se k swe wině, slibowal dle toho se zachowati. Druhou ceduli téhož znění měl chowati nový nejvyšší purkrabí Jan z Wartenberka. Dále musil se zawázati rukau dáním králi, kdyby mu dáno bylo wědět, aby se stawil, kdekoli by mu bylo rozkázáno, do čtyr neděl. Po takowém odsauzení Pašek předece ještě prosil krále o milost, aby směl w Praze býti, ukazuje na swůj wěk a swe šediny i nedostatek zdraví, teěž že we městě tom od mladosti žil, a jeho přátelé i syn také sšedše s swěta že tu odpočiwají. Král však přísně mu odpověděl, když on neměl lítosti nad starými a šediwými lidmi, ani nad zrodilými w tom městě, wy-powídaje je, i když mnozi na kolena před ním klekali a prosili, že slušné ani hodné není, aby jemu w tom milost byla prokázána.

Přísně toto naložení kralowo wzbudilo žiwý sauhlas welké části obywatelstwa Pražského, která zhawena nenáwiděneho

<sup>25)</sup> Článek tento nenachází se u Bartoše písaře, než jen u jeho dopřowatele na str. 41, kdež zní: „Pátě, mistře Jene, Maje nás pána a krále, jiného jsi sobě wywolil a za pána wzal; ty dobře o tom wíš koho, a my také dobře wíme kdo jest, ježto jest nám ta wěc welmi ne-nesitedlná a welmi netrpěliwá, aby naši poddani w našich městech měli sobě jiného za pána bráti, ježto my w městech našich takowých lidí nechceme mít, kdo by se námi nechtěl spravowati.“ W tomto znění nelze rozumět, žeby se to wztahowalo k času před zwolením Ferdinanda za krále, nýbrž k pozdějším nějakým piklům snad w dorozumnění s panem Zdeňkem Lwem a s Břetislawem Šwitowským, o kterých však nic určitějšího newíme.

1530 násilníka, projewowala radost z jeho ponížení potupnými řeči o něm, nazýwajíc jej zrádcem, lotrem a jinými nadáwkami tak hlučně, že z toho král měl nelibost, obáwaje se z toho nowého rozezlemu mezi stranami we městě. Když sám w málo dnech potom odjel z Prahy, z rozkazu jeho heitmani zemští nowé jmenowani učinili přísné napomenutí ku konšelům všech tří měst Pražských (20 Dub.), které mělo býti oznámeno také po všech češích, aby všeliké utrhaní na cti bylo staweno pod trestem.<sup>26)</sup>

## 3.

## První léta za obnovení řádu w Praze

(1530—1537).

Od nastaupení swého na trůn český až do této doby w jaře roku 1530 král Ferdinand byl jen asi 17 měsíců meškal w Praze neb jinde w mezích swého nowého panství, asi pak 23 měsíců musil zdržowati se jinde pro rozličné potřeby, hlavně pro wálku nejprwé s Janem Zápolským, potom s Turky; a podobně bylo po celý potomní čas jeho panování, že nemohl stále přebýwati we vyhlášeném hlavním sídle swém w králowství českém. Byl přitom nieméně podstatný rozdíl mezi časem jeho a časem panování posledních dwau jeho předchůdců, Wladislawa a Ludwika od roku 1490 do roku 1526. Oba králowé tito měli stále sídlo své w králowství uherskem, a přijížděli odtamtud do Čech pokaždé jen za dlouhý čas jednau, král Wladislaw nejprwe po sedmi, podruhé po půl pátu, potřetí opět skoro po sedmi letech (1497, 1502, 1509), král Ludwik za celých jedenácte let od smrti otce swého až do bitwy u Muháče jen jednau na rok pobytu (1522—1523). Králi Ferdinandowi naproti tomu byla Praha skutečným stálým sídlem, z něhož wyjížděl za swými potřebami w míru neb we wálce brzy na delší, brzy na kratší dobu, však tak, že neminul snadno žádný rok, aby se zase ku

<sup>26)</sup> Viz Archiv Český XII 289.

Praze nenavrátil; a neměl přitom žádného jiného stálějšího sídla, nýbrž jak kdy potřeba bylo, zdržoval se brzy ve Vídni, brzy v Linci nebo v Innsbrucku a jinde v druhých zemích svých i také mimo ně, jakož zvláště v říši německé, když mu vedle bratra jeho, císaře Karla, připadlo účastenství ve správě její. Byly to poměry, které se velice podobaly někdejšímu stavu věcí za císaře Karla IV., kterému rovněž Čechy byly hlavní zemí, ač mnoho času musil strávit mimo ně v říši německé i rozličných jiných zemích vzdálenějších.

Ke změně proti času posledních dvou předchůdců krále Ferdinanda ovšem mnoho přičinilo, že se mu proti moci turecké nepodařilo zachovati království uherské pod mocí svou. Dostal se tamější stálé sídlo Wladislawa a Ludwika v moc protivníka jeho, Jana Zápolského, a také hlavní město zemí rakauských Vídeň, která by se byla mohla Praze býti na ujmu jakožto v středu spojeného trojího panství ležící, byla tím výhody této zbavena, zvláště když i ohrožena byla nebezpečnostmi od Turků. Že však nicméně aspoň značná část země uherské zůstala pod mocí Ferdinandovou i s titulem královským právně nabytým, bylo v jisté míře ku prospěchu jednotě zemí koruny české; nebo tím konečně přišly k zamítnutí nároky, jakkoli liché, stavů uherských i poslední ještě Jana Zápolského na Moravu, Slezsko a Lužice, jako by země tyto na základě někdejších smluv mezi králem Wladislavem a Matiasem Korvinem mohly potaženy býti ku koruně uherské. Svazek mezi nimi a královstvím českým byl tím pojištěn proti pochybnostem jakkoli neduodným, předce dotud vždy ještě zdvihaným, a byla tudy také Praha tím jistěji uznávána za hlavní město nejen království českého, nýbrž i druhých zemí ku koruně příslušných.

Úmysl krále Ferdinanda o zachovávání stálého a hlavního sídla svého v Praze, jak se byl stavem českým při zvolení svým zavázal, jewil se s jedné stránky tím, že dle možnosti své pečoval o zewnější zvelebení stálého tohoto sídla na *hradu Pražském*. Prvních několik let bylo potřeba rozličných oprav na stavbě, protože v tom za předešlého času bylo wselicos

zanedbáno. Nacházely se i kanceláře při dvoře ve stavu nedostatečném a nedůstojném. Král roku 1533 k lepšímu opatření jich zrušil dvě krěmy vnitř hradu, v nichž se dály i všelijaké rozpustilosti, a dal z jedné, která se nacházela blízko Bílé weže, zřídití místnosti pro kancelář dworskau, z druhé nedaleko odtud kancelář nové zřízené raddy komorní. Již však toho nebylo jisté následujícího roku, ne-li ještě něco dříve, počalo se stawěti o *moste*, nyní tak zwaném *Prašném*, od zámku z místa mezi druhým a třetím mostem na straně proti Hradčanům přes Brusku k straně půlnocní. Hlavní účel toho byl zjednatí pohodlný přechod k nové krásné *zahradě*, kterou král zamýšlel založiti ku potěšení swému a manželky své. Zakaupil k tomu cíli dvě welke winnice v sausedství starší winnice královské, kterou byl měl král Wladislaw, na půlnocní straně Brusky, totiž winnici kapituly Wšech Swatých a winnici jeptišek sw. Jiří. Přes zimu po roce 1534 dal konati práce přípravné, wyzdíwání a rownání půdy, wytrhání řew krom některých wzácných druhů a čeho jiného bylo potřeba, aby se z jara počalo s dílem samým. Tak se i stalo, a od roku 1535 stawělo se po více let, co zatím toho roku stawba mostu byla dokonána. Byl prwotně dřewěný krom pilířů a dlouhý 122 loket.<sup>27)</sup> Tuším do roku 1538 byla dostawena zeď okolo zahrady, a počalo se hned potom stawěti o krásném letohrádku čili *lusthauze* na východním kraji, wysoce slawném pomniku nového stawitelství renaissančního jemuž se později od čarokrásné wyhlídky odtud na Prahu dostalo jméno nynější *Belvedere*.

Za prwních několika let panování Ferdinandowa byl ještě živ slowutný Beneš Ried, jinak *Beneš Launský*, nejvyšší tak zwaný werkmistr ve službě královské na hradě Pražském, za neprázdněný však tehdaž více mimo Prahu při větších stawbách uměleckých, pokud na hradě větší práce nebylo; zemřel však roku 1534. O jeho místo hlásil se Wídenský mistr kamenník Bonifacius Wolmut; ale neuznalo se na ten čas zapotřebí nástupce ustanowiti, pokud by se nic většího w zámku nestá-

<sup>27)</sup> Die Beckowského I 77.

wělo. K zakládání zahrady, o kterou se teprv toho času jednalo, — to jest z počátku hlavně k stawění zdi okolo ní, byli powoláni zedníci wlastí, w čele jejich mistr zednický Jan de Spatio, kteříž wyprawení z Wídné, přibyli z jara do Prahy a později roku 1537 počet jich rozmmožen desíti jinými Wlachy, které král přejal od pana Jana z Pernšteina, když s jinou stawbau u něho byli hotowi. Znamenitějšího umělce bylo však potom potřeba, když se předsewzalo stawění letohrádku zmíněného. Powolán jest k tomu roku 1538 Pawel *della Stella* de Mileto, wlašský mistr kamenník nepochybně již we wlasti své proslulý, ježž zjednal králi tehdejší wyslanec čili orator císařský w Genui. I on přiwedl s sebou pomocníky, totiž kamenníky wlašké, nejprwé jich třináct, wedle nichž zedníci Jana de Spatio zůstali zaneprázdněni dále, mistr sám však jen do roku 1539. S ním vystřídal se jiný zednický mistr Wlach, jménem *Jan Maria*, pod wrechním řízením Pawla della Stella co kamenníka. K uprawení a wysázení zahrady byl zjedнан *mistr František*, jak se zdá též Wlach,<sup>28)</sup> kterýž roku 1537 neboli 1538 počal sázením citronů, pomorančů a jiných podobných wzácností, méně pilně, než se od něho očekáwalo. Wedle něho byl roku 1539 (1 Unora) k zvláštnímu úkolu powolán z města Courtray we Flandřích *Hugo Vennius*, doktor práv a nepochybně proslulý co znatel w rostlinství, maje posázeti stromowím a jinými rostlinami dolejší část audolí Bruskeho od mostu zmíněného. Uznaw však přitom těžkosti z prostranství příliš uzkeho a ze spádu wody, pro které by se nedalo nic slušného prowesti, ještě téhož roku byl ze služby zase propuštěn (17 Listopadu). Welkau záwadaui při všech těchto předsewzetích byla nedostatečnost důchodu, na kterou stále naříkali raddowé komorní; ale král ze zvláštního zalíbení naléhal na wytrvání přitom, jak jen možná bylo.

Jsa welkým milovníkem honby, pečowal král také o dobrý staw *obory královske* u Owence, kdež stále ustanowenému oborníku náleželo přihlížeti ke zwěři, přitom také ku králíkům

<sup>28)</sup> Krom jiných okolností dá se to souditi z toho, že služební list jeho byl latinský.

- w m chowanym. Již roku 1531 uložil mu král, aby nedopauštěl více posawadního zvyku, dle něhož w auterý welkonoční lidé se tam prochazeli.<sup>29)</sup>

Wedle podniků těchto, které se wztahowaly k pohodlí a k slusnému opatření dworu swého, král měl nejlepší vůli k zwellbowání též *hlavního kostela* při Pražském sídle swém. Jednou z prwních věcí, která se toho týkala, bylo opatření w příčině *welkého zvonu*, ježž, jak na swém místě wyprawowáno, byl dal nowě sliti král Ludwik Bartošem zwonařem roku 1523. Jak vychází na jawo z pozdějšího běhu věcí, byl zvon tehdaž dokonán, ale nebyl zaplacen a k swému účelu obrácen, nýbrž po smrti Bartoše zwonaře zůstával majetkem wdowy jeho jménem Magdaleny. Od ní jej teprw koupil král Ferdinand roku 1532,<sup>30)</sup> a měl zvon konečně býti zawěšen, což se však pro nějaké okolnosti nám neznámé protáhlo ještě půl druhého roku. Teprw roku 1534 přikročilo se k tomu w pondělí dne 26 Ledna,<sup>31)</sup> aby o Hromnicích hned potom (2 Unora) ponejprw mohlo naň býti zwoněno. Zvon, jenž po swém přelití wážil až 236 centnefu, naložený na smyk, byl téhož dne šťastně dowlečen ze široké ulice na Nowém městě až na Hradčany, k čemuž pomáhalo táhnauti několik set pacholků. Odtamtud tažen jest we středu potom do zámku, aby zawěšen byl na věži kostela. Přes prwní dva příkopy byl přeprawen po mostech zdvihacích; když jej však z třetího mostu příliš prudce chtěli wtrhnauti do brány

<sup>29)</sup> Listem dne 1 Čerwence roku 1531 poskytuje se obornikowi jakási náhrada za to, co mu zamezením návštěwy té ušlo, nepochybně že w ten den u něho se krěmowalo.

<sup>30)</sup> Zachowaly se o této tři listy krále Ferdinanda, dané dne 17 Čwce roku 1532, 29 Ledna a 1 Unora 1534, které se w některých okolnostech různí. W prwním se udává 500 kop, co by král Magdaleny byl za něj dlužen, we druhém a w třetím se prawi, že jej král od ní koupil za 400 kop. Že to byl zvon za času krále Ludwika slitý, prawi se we druhé z těchto listin wýslovně.

<sup>31)</sup> Rukopis Budišinský 56, který o tom dává zpráwu, klade tažení zvonu na Hradčany na pondělí před sw. Aneškan, což by bylo 19 Ledna, ale středu „potom“ (21 Ledna) nazývá „tau středu před Hromnicemi“, což připadá na 28 Ledna. Jest dle toho jeden i druhý den pochybný, a widí se nám dle toho nejpodobněji, že místo pondělí před sw. Aneškan mělo by snad státi po sw. Anešce.



pod Bílou věží, sšnul se jim ze smyku, spadl do příkopu, a na kusy se roztlaukl.

Po tak zlé nehodě král nemeškal s opatřením zvonu nového, i zjednal k tomu ještě téhož roku zvonáře z Vídně jména nám neznámého, kterýž přibyl do Prahy na začátku měsíce Září, vykonal dílo ještě před koncem roku, užíw bezpochyby zwonowiny pozůstalé. Huť ke slévání byla tentokrát schwalně k tomu zřízena, jak se zdá někde na hradě samem, tak že nebylo potřeba těžkého dowážení. Když se však jednalo o zawěšení zvonu na věží, vzniklo obávání ze zehátralého stawu kostelní věže, aby zawěšením a zwoněním newzalo stawení škodu a snad se dokonce nesesulo. Upozornil na to zkušený stawitel z Jáchimowa, který za pobytu w Praze w měsíci Dubnu 1535 zwon a kostel i věž pilně ohledal. Následkem toho král pomýšlel na *opravu kostela* sameho. Wyzwal k tomu cíli dne 1 Října téhož roku tři z nejpřednějších praelatů w zemi, welkého mistra Strakonického, probošta Pražského i s kapitulau a mistra špitálu křížownického, aby se usnesli o místo a čas ku poradě, jak a odkud by bylo lze zjednatí peníze k opravě. Probošt a kapitula byli již sami připomenuli starodáwnau powinnost wšech opatů k odvádění jistého platu na opravu kostela Pražského, když který nowě zwolen byl, i kázal král přidržeti k tomu ty, kteří se wzpauzeli. Také pak sám wykázal jistau pomoc peněžitau ze swých důchodů, a počalo se z nich něco dělati. Ale nedostatečnost jich překázela w to jako w jiných věcech, tak že se za tři potomních let málo pořídilo i chopen konečně prostředek, že k zawěšení newého zvonu postawena jest jakási *bašta* okrauhlá a na ní hranice dřewená polewé, totiž půlnoční straně kostela. Na ní jest zwon zaswecen čili křtěn biskupem Wídenským Janem Faberem w Kwetnau neděli dne 14 Dubna roku 1538.

Moc kráľowská w Čechách nacházela se při nastaupem Ferdinanda na trun we stawu chatrnějším než za kterehokoli předchůdce jeho w století předtím. Stále jmení a duchody korunní při náramném zadlužení nikterak nestačily k zaprawení potřeb, a práwa kráľowská po delší čas wždy více obmezowaná byla

nowej jeste zase wšeljak w pochybnost uwedena wýminkami, kterym se kral poddati musil při swém zwolení. Proti přílišnému wzrůstí moci šlechtý dobylo se po dwakrát, za krále Wladislawa pričinením knížete Bartoloměje Münsterberského a opět za krále Ludwika, některého prospěchu přiwinutím stawu městského, po delší čas odcizeného, k ochotnějšímu poslušenství ku králi. Prospech tento byl však brzy zase zmařen aspoň we hlawním městě wzpurným wytržením se Jana Paška z Wratu ze wší powinne poslušnosti. Byla proto pilná péče králowa od prwního počátku, aby panství jeho w Praze učinil konec, což jak wyprawowano, podařilo se mu užítím wší opatrnosti i konečně durazu. Dopomožením sprawedliwosti těm, kteří pod předešlau libowáli trpěli křiwdu, zjednal si wděčnost a oddanost wětší části obywatelstwa, a užil jí k pojištění sobě zase oprawdowějšího wykonávání práv králowských nad městy.

Po wypowieděm Paška z Prahy scházelo již jen málo k auplnemu dopomožení *wypowědným* měšťanům Pražským ku právum sausedským, kterých byli pod příčinau náboženství zbaweni. Týkalo se to předně dwanácti oněch měšťanů Staroměstských, kteří se musili podrobiti jistému osprawedlnění z wíry své, než by byli k právum měšťanským zase připuštění. Sedm z nich, mezi nimiž byl Bartoš písař, byli tomu již učinili zadost před administratorem a konsistoří, a zbýwalo toliko wyslowne přijetí jejich do obce na tom základě. K tomu powolání jsan dne 23 Kwětna roku 1530 na radnici před parkmistra a konšely i administratory a některý počet starších obecních co prostředníky mezi nimi a obcí; wzato před nimi u wědomost wyswědčení w příčině náboženství jim daně, a k žádosti jich take wyswědčeno jim, že se žádných úkladů zločinných nikdy neúčastnili; což od obau stran přijato rukau dáním. Týmž spůsobem pak dojednalo se s pěti ostatními w krátkém čase potom. Po delším odkladu následowalo dne 25 Srpna weřejné wyhlášení toho wšeho před shromážděnou obcí s napomenutím ke všem, aby se ku přijatým zase do společnosti obce chowali we všem laskawě jako kdy prwě. Zůstáwal odtud mimo Prahu jen některý počet jiných, kteří wypowieděni byli aneb sami se

wystěhowali, aby jich to minulo, o přijetí však zase do obce se nehlásili. Wětším dílem byli se obrátili k bratrům českým do rozličných míst, zvláště do Mladé Boleslawě.

Ku podvrácení moci Jana Paška w Praze byl král Ferdinand užil za jeden z hlavních prostředků zrušení jednoty mezi Starým a Nowým městem. Jak již zmíněno, vznikly z toho po některé chvíli různice mezi oběma městy, a měl z toho král mrzutá zaneprázdnění po více let potomních. Ze začátku se k tomu nepodobalo. Prowedlo se *rozdělení městských úradu* a také obecního jmění, po čas jednoty společně užíwaného, pokud známo, bez wšelikých nesnází. První kladení počtů za minulý rok, které připadlo o sw. Hawle roku 1528, stalo se na radnici Staroměstské u přítomnosti konšelu, starších obecních a některého počtu z obcí obau měst, i srownały se obce take o to, že se důchody až do té doby počítaly rovným dílem na jedno i druhé město, teprw pak odtud rozdělilo se jmění na každé město obzvlášť, jak bylo před jednotou; býly důchody Starého města wětší než Nowého. Také pak brzy potom stalo se dohodnutí mezi oběma městy, aby co se nápadů čili dědictwí po příbuzenstvu týkalo, Staroměstští na Nowém městě a Nowoměstští na Starém po příbuzných swých rovného práwa užíwali, tak jak bylo předtím za jednoty. (19 Ledna 1529). Teprw později začaly se spory pro obnowování *forten a příkopu* okolo Starého města i pro jiné některé příčiny, jak o tom již zmíněno. Král tehdaž zaneprázdněn jsa wálkau s Turky oblehajícími Wídeň zanechal heitmanům zemským na peči jakéz takež zachování pokoje. Od nich stalo se obeslání konšelu obau měst dne 14 Října roku 1529, aby nazejtří před nimi stáli k wyslyšení wšech při mezi nimi. Nepořízeno na ten čas více, nežli že o fortuách uloženo Staroměstským, aby dělání jich zastawili na 4 neděle ode dne 29 Října onoho roku; ale následowaly potom odklady delší, brzy za přítomnosti králowy w zemi, brzy za heitmanů střídajících se. Čím dle to trwalo, tím více se zmáhalo rozezlení jedněch proti druhým, tak ze se bylo již i obáwati zjewného porušení pokoje. Opět roku 1530 dne 14 Čerwence tehdejší čtyři heitmani zemští, w jichžto čele stál

nejvyšší purkrabí pan Jan z Wartenberka, k žádosti Nowoměstských položili stranám rok ke dni 20 Čerwence; ale všeliké jednání bylo marne. Proti stížnostem jedněch zdvihali stížnosti druzí, tak že heitmanům bylo těžko poznati, od kterých byla větší příčina.

Tehdáž doneslo se králi na Jana *Paška* z Wratu, jako by on znova nepokoje působil, užívaje k tomu času, když mu dopuštěno bylo meškati w Praze za příčinou zaměstnání na saudech; i přišlo od něho z Augsburka, kdež tehdy účastnil se sněmu říšského, nařízení k heitmanům, aby napotom Paškowi každé zdržování se we městech Pražských zakázali, tak že i když by mu bylo co jednati na saudech, měl zůstávati jedině na zámku nebo na Hradčanech. Heitmani se tentokrát Paška ujímali dopisem ku králi dne 17 Srpna, osvědčující, že newěděli o ničem, coby mu za zlé mohlo býti bráno. Činili to dílem z autrpnosti; neb se mu tehdáž okolo sw. Jakuba (25 Čerwence) stala welká škoda ohněm při jeho wenkowském sídle w *Taušni*, kdež dwůr mu shořel i mlýn pod samau twrzí a sladowna s obilím mnohým w stodolách a stozích, s koni i s dobyt看 kromě asi dewíti kraw, ano i jez při mlýně chytil, tak že uhořel, co ho bylo nad wodau. Páčila se škoda na mnoho set kop. Heitmani se zmínili o tom w dopise swém; ale král, maje nejspíš zprávy dosti hodnowěrné, nedal se oblomiti, nýbrž přes to opětoval rozkaz swůj, i musili jej konečně Paškowi oznámiti dne 30 Září toho roku. Dával mu král výslovně za winu, „že w městech Pražských newole a kyselost skrze něho se dala“. Neměl tedy odtud w Praze we městech ani chvíli přebýwati, než co by projel, poněwadž jinde nebylo mostu; pokud by zaneprázdněn byl na kterémkoli saudě na hradě, měl tam nebo na Hradčanech hospodu hledati.<sup>32)</sup>

Různic mezi Starým a Nowým městem mezitím ještě více přibýlo. Wzbudila se zvláště také znova dáwná rozepře o *odvolávání* se ze sandu Nowého města ku koušelům Staroměst-

<sup>32)</sup> Zprávy o tom, doplňující se, dáváji Bartoš písar na str. 319, 326, Archiv Český XII 383 a zmíněný dopis heitmanů dne 17 Srpna 1530 ku králi, nacházející se w archivu musea českého.

ským, nejvíce tím, že jednotliví z obyvatelů Starého města, — když měli před sandem Nowoměstským nějakou při a nebylo jim dáno za právo, ohlašovali odvolání do Starého města, čehož ovšem za jednoty měst nebylo. Starší pře o odvolávání byla, jak na svém místě wyprawováno. roku 1509 králem Wladislawem odročena až do nastoupení syna jeho po něm na trůn. Tehdáž však potřeba rozhodnutí o tom byla přestala následkem zřízení jednoty. Nyní wznesli Nowoměstští stížnost o to na krále dne 5 Ledna 1531 písemně v čas, když se nacházel v Kolíně nad Rýnem. Staroměstští však odepřeli tomu, odvolávající se na předešlý staw a na privilegia swá. Pře o to i o jiné zmíněné věci protáhla se i potom více než tři léta. Král hleděl docíliti jako někdy král Wladislaw přátelského srovnání, a ustanovil k tomu kommissí z některého počtu radd královských se skládající, kteráž učinila jistý návrh dne 6 Ledna roku 1534 wztahující se ke všem jednotlivým stížnostem od jedné i od druhé strany předneseným, vyjma toliko co se práva odvolacího týkalo, vyhrazující to králi samému k rozvázení a k rozsauzení. Staroměstští, jak se zdá, přijali návrh ten bez výminky; Nowoměstští však činili námítky v některých věcech, kdež se jim zdálo, žeby mohli přijíti ke zkrácení. Tím se jednání opět protáhlo, až konečně král, když se úplného srovnání nemohlo docíliti, dne 18 Srpna toho roku učinil mocnou výpověď, která se od řečeného návrhu mnoho neodchýlila. Byla obsažena ve dvou listinách, z nichž jedna se týkala všech druhých stížností, druhá práva odvolacího obzvlášť.

W příčině bran a forten dostalo se výpovědi tau Staroměstským potud za právo, aby je směli nowě stawěti w to způsobě, jak byly před jednotou, však na noc zawíratí je aby nesměli než se zvláštním powolením královým neb také bez něho, když by toho potřeba bylo pro nějakou nenadálou příhodu, jakož pro vypuknutí ohně nebo nějakou vraždu nebo pro wzbaušení některého řemesla; též aby příkopy směli wyweztí, však aby rupy z nich nekladli na ujmu starodávných mezi Nowého města; naproti tomu aby Nowoměstští nenechávali zanešti strauhy mezi jedním a druhým městem, tak aby voda

— desťova wolně odchazela a neškodila příkopům. Pokud se přetýkaly trhu w obou městech, jmenowitě trhů výročních, trhu we čtvrtěk na Nowem městě na trhu Koňském a w sobotu na starem městě na tak zwanem fraimarku, ustanowowala výpowed, aby se na nich prodávalo všecko to co před jednotau a týmž řádem, s oswobozením Staroměstských od cel na Nowém městě rovněž jak ho požíwali prwe; co se řemesel týkalo, kdož by se z jednoho města přestěhowal do druhého, aby se zachował dle jeho řádu: co prodávání piw z jednoho města do druhého, zůstawowalo se každé obei na vůli, leč by se oč srownati chtěli po přátelsku. Pře o mlýny, pokud se týkaly užívání wody při nich, odkazowaly se na starodáwné práwo, o kterém rozhodowali mlynáři přísední; a poněwadž zrušením jednoty zdvihla se znova také pře o wápennici na hřebenu wedlé Písané lázně, ku kterému městu by náležela, potvrzena jest o tom platnost výpowedi krále Wladislawa učiněné roku 1497, kterau prisauzena byla Staroměstským s vyhražením toliko berně nezmenitelné 13 grošů k obei Nowého města. Jak pak we všech techto věcech tak se král také w rozhodnutí o saudu odwołacím zachował dle starého psaného práwa. Na základě totiž privilegia císaře Karla wydaného hned při založení Nowého města přiřkl Staroměstským znova práwo, aby odwołávání k nim šlo z Nowého města jako z jiných měst w králowství českém s ustanowením toliko, kdoby se odwołal, aby přiložil k rozsudku dvě kopy grošů, také pak s podotčením, že další odwołání ku králi bylo dopuštěno jak od starodáwna.

Nowoměstští činili ještě i později námítky proti výpowedi teto jak w příčině odwołávání tak také o některých jiných věcech, ale darmo;<sup>33)</sup> trwala pak z toho pořád ještě newole mezi konšely jednoho a druhého města, která se při každé příležitosti jewila.<sup>34)</sup> Teprw později zdá se, že nastalo nějaká umír-

<sup>33)</sup> Swědčí o tom instrukce daná od krále ze Znojma pánům Janowi z Pernšteina a Janowi z Kunowic, poslaným do Prahy k saudeům zemským w měsici Unoru roku 1535, we které však Staroměstské ubezpečuje, že budou zachováni při své spravedliwosti.

<sup>34)</sup> Tak se zmiňuje o tom pamětní kniha děkanská učení Pražského (II 315), za příčinou diwadla, provozowaného od študentů w Unoru

nění. Nasvědčuje tomu roku 1536 přátelské usnešení mezi 1530 oběma městy o jednotejné šetření práv sirotků lidí poddaných na zemských statech jednoho i druhého města (8 Května) a hned potom (15 Května) smlauwa o správu statků Zličowských, Kartauských a Plaských, které náležely oběma městům společně, aby odewzdána byla úřadu mostskemu na Starém městě, od něho pak aby každý rok o sw. Hawle učiněn byl počet a polowice důchodu odwedena Nowoměstským. Při konci téhož roku následowala přátelská smlauwa mezi všemi třemi městy Pražskými, Starým, Nowým i Menším městem, kterau se usnesli o jednotejnost w rozličných řádech při saudech swých ku prospěchu obywatelstwa bez rozdílu, ku kterému městu kdo příslušel (26 Prosince). Nieméně přišlo brzy potom ještě zase k mrzutosti, když Nowoměstští nejvyššímu písaři swému Jindřichowi z Chocenie dopustili nazýwati se kancléřem, což Staroměstští pokládali jen sobě za zvláštní přednost. Ke stížnosti jich král to Nowoměstským zapowědel, poněwadž by písař jejich nikdy předtím toho titule neužíwal a neměli na to žádného obdarowání (1537 20 Ledna).

Zmínili jsme se na swém místě o zákazu krále Ferdinanda, učiněném nejspíš roku 1528, aby shromáždění *weliké obce* w městech Pražských nebyla swoláwana leč se zvláštním powolením králowským, i také o výjimce z toho powolené dne 6 Prosince onoho roku, o ustanowení totiž jistých případů, w kterých se swolání mohlo státi od konšelů dle uznání jejich. Později byla tato swoboda nepochybně zase wíc obmezena snad pro obávání nepokojů při tehdejších různicích. Nesmělat roku 1532 dne 10 Října podle poručení králowa ober Staroměstská býti swolána ani ke schwálení počtů konšelů, ač byl to jeden z případů oněch wymíněných.<sup>35)</sup> Také však jiné obmezení swobod obcí Pražských stalo se za panowání Ferdinandowa, totiž co se týkalo wolení konšelů od obcí dle privilegia krále Wladislawa,

roku 1535 na radnici Nowoměstské, což Staroměstským bylo proti mysli: Nam tum forte inter eos (et) senatum Novae urbis similtas quaedam (ut saepe alias, ex quo divisio urbis facta est) intercesserat.

<sup>35)</sup> Zmínka o tom we Staroměstském liber rationum fol. 35.

1530 udeleného oběma městům roku 1514. Obce měly k tomu právo, když král nebyl v zemi a roční lhůta po posledním obnovení raddy minula. Případ ten nastal po rozdělení jednoty měst nejprve roku 1529, když prvním konšelům dosazeným v každém městě obzvlášť došel čas dne 9 Září. Není nám nic o tom známo, zdali se obce tehdy jakým způsobem ku právu svému hlásily. Jednalo se tehdejší ještě posud o stvrzení privilegií měst králem Ferdinandem. Než k tomu přišlo, král obnovil osobně raddy obou měst dne 19 Unora 1530; potom pak teprve následovalo stvrzení privilegií Starého města dne 12 Dubna téhož roku, do kterého však pojato bylo jen první privilegium krále Wladislawa, vydané Pražanům Staroměstským roku 1472, nikoli ono pozdější o wolení konšelů obcí, kteréž tudy minulo, aniž co známo jest o nějakém odporu proti tomu. Takž za panování Ferdinandowa stávalo se obnovení raddy na Starém i na Novém městě pokaždě králem samým s obyčejnou přítomností; pro častou pak nepřítomnost králowu v zemi stávalo se pokaždě teprve za delší čas než za rok. Po zrušení jednoty měst přišlo k tomu, nepočítajíc první dosazení dne 9 Září roku 1528 za deset let jen čtyrykrát, (1530 dne 19 Unora, jak zmíněno. 1532 8 Čerwna, 1534 19 Srpna a 1537 31 Srpna), po každé stejného dne v obou městech.<sup>36)</sup> Proti předešlé zvyklosti, že když došel rok od dosazení konšelů, až do obnovení raddy primas třeba po dosti dlouhý čas za tával úřad purkmistra, konšele dosazení roku 1528 po projití svého času, v purkmistrowství se měsíčně střídali. Stalo se to bezpochyby se zvláštním powolením králowým; neb takové bylo k tomu i později opět dáno konšelům dosazeným r. 1534 (1537 26 Kwětna) a dosazeným roku 1537 (1538 22 Srpna,<sup>37)</sup> i potom častěji.

<sup>36)</sup> Před uplynutím prvního roku po sazení konšelů při zrušení jednoty měst psali konšelé Staroměstští králi, žádajíce o sazení konšelů nových, když se čas k tomu blížil. Král, nacházeje se tehdejší v Budějovicích, odpověděl, žádaje, aby mu zaslali hodnowěrný wypis listu krále Wladislawa o tom, jak radda byla obsazována; což učinili dopisem dne 13 Srpna 1529. Co však na to následovalo, newíme.

<sup>37)</sup> O takové powolení žádali krále roku 1533 také tehdejší primasové, dosazení dne 8 Čerwna 1532, na Starém městě Jan Kozel z Pok-



Jako na Starém a na Nowém městě sešlo též w *Mensím* 1530  
*městě* Pražském s wolení konšelů od obce, a nestávalo se ob-  
 nowení raddy we městě tomto také od krále osobně, nýbrž  
 pokud nám známo, obyčejně za nepřítomnosti králowy heitmany  
 zemskými neb také nejvyšším purkrabím. Nadto pak i o privi-  
 legium krále Wladislawa, kterým město toto bylo wyňato z moci  
 podkomořího, přišlo k nějaké při, we které sand zemský wy-  
 nesl nález obci protiwný, a po něm teprw dosáhlo město  
 roku 1534 (20 Čerwence) stwrzení privilegií od krále Ferdi-  
 nanda s wymíněním, že oswobození ono zůstalo zrušeno <sup>38)</sup>

*Hradčany*, jakožto město poddané co příslušenství purkrab-  
 ství Pražského, zůstávalo, co se sázení konšelů a jiných věcí tý-  
 kalo, při swem starém řádu. Změna se naproti tomu stala se  
 správau tehdejšího tak zwaného města hory *Wyšehradu*. Ná-  
 ležewši od nowějšího založení swého, za času Jiřího Poděbrad-  
 ského, k purkrabství Wyšehradskému, bylo, jak na swém místě  
 wyprawováno, za krále Wladislawa po některý čas rozděleno na  
 dvě polowice, jedna pod purkrabím, druhá pod proboštem Wyše-  
 hradským, toho času Dětřichem z Tandorfa. Z toho pocházely  
 mnohé swizele pro obywatelstwo, které potona nepřestaly i když  
 rozdělení to pominulo nastaupením w purkrabství pana Ladi-  
 slawa z Šternberka, který byl nejvyšším kancelěrem, a po jeho  
 smrti (1521) pana Wáclawa Bezdrúžického z Kolowrat a na  
 Košátkách, nejvyššího sudí dworského. Pán posledně řečený  
 pokaušel se ukládati na obec nowá některá břemena, jmeno-  
 witě z výčepu piwa, i přišlo z toho, nepochybně následkem  
 stížností, že jest mu panství nad Wyšehradskými odňato, a

šteina a na Nowém městě Mikuláš pernikář, odwolawajíce se na ne-  
 dostatek zdraví, pro které by jim těžko bylo, úřad purkmistrůvský  
 po delší čas zastáwati. Tehdáž však král neswolil, nýbrž dopisem  
 z Wídně dne 12 Září roku 1533 jednoho i druhého žádal, aby  
 w tom úřadě i w tej práci jemu k wůli setrwali a ten úřad purk-  
 mistrůvský až do šťastného příjezdu jeho a do obnovení úřadnow kon-  
 šelských spravowali<sup>39)</sup>. Nachází se w kopii archivu místodržitel-  
 stwa XI pag. 70.

<sup>38)</sup> Wřz u Čelakowského na str. 368.

1530 jak se zdá jen na krátký čas odewzdáno Deltinowi z Haugwic, heitmannu hradu Pražského. Již dne 16 Čerwna roku 1529 král ustanovil, aby správa Wyšehradu odewzdána byla tehdejšímu proboštu Wyšehradskému, Jiříkowi z Jelče, i stalo se odewzdání toto dne 28 Čerwna představením jeho obci nejvyšším písařem zemským Radslawem z Beřkowie a Deltinem z Haugwic co dosawadním držitelem, při čemž nowému správci učiněno napomenutí, aby předešleho obtěžování obywatelstwa zanechal. Wyšehradští z teto změny se těšili, a učinili poděkowání králi se žádostí o písemné nějaké pojištění jim swobod dle starší zvyklosti, které se dowolávali (4 Čerwence). Ale naděje jejich nesplnily se, bezpochyby přičiněním nowého pána, který se jim dostal. Jiřík z Jelče nebyl stawu duchowního, nýbrž zeman, kteremu se proboštwí bylo dostalo jen k užívání za služby úřední. Ještě co probošt zůstával písařem heitmanů zemských na čas nepřítomnosti králowy dosazených (1530).<sup>39)</sup> Hned od počátku měl různice s děkanem a kapitulau Wyšehradskau, hledě na jich ujmu zvýšiti své důchody.<sup>40)</sup> Po některém čase pokaušel se i on ukládati na Wyšehradské daň z piwa, až zamezili to heitmani zemští swým zakročením (1533 15 Čerwna). Nejspíš pak stížnosti kapituly proti němu byly příčinau, pro kterou jest mu roku 1534 z rozkazu králowa proboštwí odňato. Následkem toho musil se wzdáti panstwu nad obcí Wyšehradskau postaupením jeho do rukau purkrabí Pražského, tehďáž Hlanuše Byšického, u přítomnosti čtyř jiných osob úředních, dne 18 Čerwna řečeného roku, a hned tu chwili od purkrabí

<sup>39)</sup> Viz Archiv Český XII 338. Z přátelstwa jeho, snad bratr, byl nepochybně Jan z Jelče, který se připomíná co měřič zemský w letech 1534 až 1544 w knihách Staroměstských.

<sup>40)</sup> Mimo jiné zachowal se o tom dopis kanowníka Wyšehradského Řehoře ze Střenic k panu Joštowi z Rosenberka dne 7 Kwětna roku 1533, kterým žádá ho za přimluwu ku králi, „aby téhož proboštwie laiku nebo člověku swětskému podáwati neráčil pro dokonání zkázu téhož kostela“, prawě přitom o Jiříkowi z Jelče: „neb co tento člověk nepořádný učinil zlého při tom kostele i newoli Jeho Milosti i této zemi, nad slunce swětější jest, tehďáž když se jest proboštem kostela našeho býti prawil“.

stalo se odewzdání obce shromážděné pod panství nowého probošta Petra Bechyně z Lažan, rovněž stawu světského.<sup>41)</sup> 1530

Po dopomožení wypowieděným měšťanům Pražským k nawrácení se do města a k plnému zase užíwání měšťanských práv swých, zůstávala jedna wěc newyřízena, která se týkala předešlé pře s nimi, totiž co se týkalo *řádu náboženských*, stanowených stranau Paškowau we směru jim protiwném. Jak powěděno, byl král Ferdinand za přebýwání swého w Linci roku 1529 rozhodnutí o tom odložil až do swého nawrácení do města. Potom však, pokud byl w Praze roku 1530, k tomu nedošlo pro jiné tehďáž pilnější zaneprázdnění jeho i snad také proto, že tehďáž nastávalo obecněji důležité jednání o náboženství w říši německé, které mohlo mít také následky w Čechách. Mělt roku 1530 držán býti *sněm říšský w Augsburge*, na němž císař Karel V mínil přiwéstí ku konci rozepři s knížaty protestantskými w Němcích, a bylo owšem také bratru jeho Ferdinandowi účastniti se sněmu wedle jiných knížat říšských.

Z příčiny té král Ferdinand málo dní po wypowiedění Paška odjel z Prahy, nepochybně dne 18 Dubna, předně do Lince; s ním také králowna Anna a čtyry již dítky její i ostatní dwůr skwělý, zejména také nejvyšší kancléř Adam z Hradce a nejvyšší sudí Zdislaw Berka z Dubé. Za heitmany zemské na čas swého vzdálení král jmenowal nejvyššího purkrabí Jana z Wartenberka a nejvyššího hofmistra Wojtěcha z Pernšteina z pánů, Radslawa Beřkowského, nejvyššího písaře, a Wolfarta Planknara, podkomořího, z rytířstwa. K ozdobné výprawě pro králownu na další cestu bylo brzy potom zjednáním radd komory králowské osm bílých koní spřežných posláno za dworem do Lince. Zdržew se tam asi měsíc, dal se král potom na cestu do Tyrolska bratru swému naproti, jehož přehod se očekával z Italie. Za prwních dní Čerwna wyjel mu z Insbruka wstříc, a uwital jej na aupatí Brennera: pobywše

<sup>41)</sup> Zpráwy o těchto proměnách na Wyšehradě nacházejí se we Wyšehradské knize městské od roku 1495 fol. 23—25.

1530 pak w Insbrucku více dní pospolu, jeli odtamtud dne 8 Čerwna ke Muichowu, kdež po tři dni byly konány welké slawnosti a přítomnosti knížat četných. Dne 15 Čerwna přijeli konečně do Augsburka, a počal se sněm říšský třetí den potom (18 Čw.).

Knížata protestantští předložili na sněmě tom společně wyznání wíry, o které se usnesli přední duchovní jejich s Lutherem w čele, powěstnanu odtud *konfessí Augsburskau*. Dle ní mínili knížata uprawiti církewní společnost w zemích swých, jakž wětším dílem byli již učinili, a žádali při ní býti zůstaveni. Potkało se to owšem s odporem knížat katolických, duchowních i swětských, a nastalo dlouhé wyjednávání, které se protáhlo do plných pěti měsíců. Když se jiným způsobem nepodobalo k dohodnutí, wzpomnělo se na swolání *obecného koncilía* co prostředek, který by mohl wésti k cíli, i wyžádal císař swolení k tomu od papeže Klimenta VII, však pod výminkan, aby se protestanti do času jeho spravowali řády obecné církwe. K tomu nikterak swoliti nechtěli. Po dalších nesnázích z toho císař dle rady knížat katolických, aby nepřišlo hned ke zjewnému powstání, oznámil stawům protestantským dne 22 Září lhůtu na rozmyšlenau do 15 Dubna r. 1531; ale i s tím nechtěli se spokojiti.

Za dlouhého vzdálení králowa ze země, které tím bylo způsobeno, heitmani zemští měli hned první čas mimo trwající různice mezi Starým a Nowým městem mnoho zaneprázdnění s laupežníky i *odpovědníky*, kteří konali zločiny w nejrozličnějších krajinách. Připomínají se w měsíci Kwětnu laupeže provozované w kraji Prachenském w sausedstwu Wodňan, Píska a Sušice, jakož zvláště blíž twrze Daubrawice; téhož času w lesích Dobříšských, blíž Prahy na powěstném Fidrholei, kdež Pražanům náležela poprawa, a w krajině mezi Litoměřici a Austín na tak zwaných Pastuších polích,<sup>42)</sup> nejvíce okolo wsi Újezda Bíleho. Bylo z toho nepochybně mnoho nesnází při obchodě přespolním; i činí se zvláště zmínka o Pražské sausedce Markétě raušnici, která kdesi za Bydžowem byla pře-

<sup>42)</sup> Paschapol, jak se nyní říká po němceku.

padena a mnoho věci jí pobráno, s nimiž asi jela někam na výroční trh nebo se wracela, snad na trh do Wratislawě, kamž podobné zboží z Čech se wozilo.<sup>43)</sup> Něco později také výše již zmíněný odpovědník *Wilém Daupource* se swými lidmi vyskytl se w lesích Křiwoklátských (w měsíci Čerwenci).

K tomu za nedlanho přišel nowý strach před *Turky*. Byla se, když král Ferdinand ještě meškal w Linci, dostala heitmanům zemským zpráva, že znamenitý počet Turků přitáhl do Uher, jak se rozumělo, Janowi Zápolskému ku pomoci, a že od nich bylo se obáwati útoku na hranice Morawy a Slezska: pročť hleděli se w čas dorozuměti s heitmany na Morawě a we Slezsku o opatření k obraně (11 Kw.). Potřebu toho znal také král, a strojil se k wálečnému předsewzetí dle okolností. Z té příčiny dopisem z Lince dne 24 Dubna nařídil raddám komory jednání s Pražany a jinými městy o *půjčku* na počet slíbené sněmem pomoci, která sice měla se mu dostati teprw we dwau létech. Byli z té příčiny poslowé měst královských shromážděni w Praze: ale všichni se wymlanwali swau nemožností, a podávali se toliko k rukojemství za krále, když by sobě odjinud dowedl peníze zjednati (9 Kw.). Král brzy potom z Insbruka (27 Kw.) wyprawil posly do Konstantinopole k jednání o mír se sultanem, což však dlanho se protahowalo bez prospěchu. Rowněž když potom na říšském sněmě w Augsburee král hned z počátku předložil žádost o pomoc od říše, nebylo lze ničeho dosíci, pokud se wlekla rozepře mezi stawy říšskými o náboženství. Opět král dal nařízení raddám komory (2 Srp.), aby jednali předně s Pražany, a kdyby potřeba bylo, s jinými městy dle jich rady o půjčku asi 50.000 neb 60.000 kop ke splacení z berně swolené: kdyby pak i tentokrát nakloniti se nedali, měli žádati od nich zručení půjčky, kterau by král odjinud sobě zjednal buď w Čechách nebo w Němech. Konalť příprawy wálečné proti Janowi Zápolskému, aby předešel nepřátelské záměry se strany jeho, a nacházel se tudy w pilné peněžité potřebě. Pražané však ani tentokrát neprokázali ochot-

<sup>43)</sup> Srw. w díle VIII str. 405.

1530 nosti. Když jim raddowe komory předložili žádost králowu, vyžádali si lhůtu na rozmyšlenau nejprw na deset dní, potom opět až do třideátého Srpna, aniž se k čemu rozhodli. Zatím byl král z Augsburka (2 Srp.) wyprawil do Čech hraběte Oldřicha z Hardeka a pana Ladislawa Popela z Lobkowic co kommissaire zwlaštni k jednání s pány a s městy jednotlivými, o nichž se bylo nadíti, že měli zásoby prachu, aby ho částečně postaupili k nastávající potřebě buď půjčkau nebo kaupí, aby doprawen byl do Wídně. Také w tom ochotnost Pražanů nebyla o mnoho wětší. Když oba páni přijeli, dostalo se jim teprw třetího dne slyšení na radnici Staroměstské, kamž odebrali se také někteří poslaní k tomu z Nowého města. Obojí konšele vyžádali si k odpovědi lhůtu do šesti dní, a ještě jí hned nedodrželi, než teprw dne 6 Září Staroměstští omlauwal se, že několikrát předešlým dvěma králům, Wladislawowi a Ludwíkwowi, prach půjčili, ale nikdy nic jim nebylo nahrazeno nyní že ani prachu ani sanytru nemají, awšak se swolením obce že miní poslati do Znojma a kaupiti tam prachu 15 centnýřů králi darem i dowezti jej kam by se mu líbilo. Nowoměstští dali za odpověď den potom (7 Září), že prachu ani sanytru u sebe nemají než ještě w zásobě u Staroměstských, protože se od zrušení jednoty ještě o ni nerozdělili. Staroměstští ještě potom zase oznámili raddám komory královske, že we Znojmě prachu dostati nemohli, ale w Praze samé slíbených 15 centnýřů vydali jim k odwezení do Wídně (22 Září).

Jen w málo dnech potom přišla do Prahy zpráva, že Turci spolu s lidem Jana Zápolského wtrhli do *Morawy* a ohněm i mečem welké škody tam učinili Heitmani zemští následkem toho bez meškání nařídili weřejnau hotowost po krajích (3 Října), aby poskytnuta byla pomoc stawům morawským dle slibu za předešleho sněmu učiněného. Zpráva byla potud mylná, že se wpád do Morawy ještě nebyl stal; ale byli Turci Zápolskému na pomoc poslaní spolu s jeho lidem wedením Mohameda beje přešli přes Dunaj, oblehli Prešpurk, a polmbili welkau část krajiny okolo Nítry a Trnawy, provozujice na lidech nejohawnější ukrutnosti. S welkau kořistí wrátili

se k Dunaji, ale dříve ji sobě odvezti. vrátili se opět ku předu 1530  
 w počtu jak se prawilo asi 40.000 mužů, a oblehli Šintawu.  
 Bylo tudy skutečně obávaní wpádu jejich do Morawy, i sbírala  
 se proto hotowost stawů morawských w poli u Kroměžíře  
 (20 Říj.), a opětowali proto heitmani zemští také w Čechách  
 wyzváni do krajů k sebrání se Morawanům ku pomoci (13 Říj.).  
 Také však krále Ferdinanda došla zpráva o nových nebez-  
 pečenstwach těchto w Augsburce, a když zatím příprawy wá-  
 lečné od něho již prwe předsewzaté byly dokonány, wtrhlo  
 wojsko od Wídně do Uher wedením Wiléma z Roggendorfa,  
 jenž dosti nenadále přitáhl až k Budínu a přikročil k obležení  
 hlawního tohoto sídla Zápolského (31 Října). Předsewzetí toto  
 se nezdařilo; asi po šesti nedělích Roggendorf byl přinucen  
 od něho opustiti; ale zatím prostřednictwím polským bylo  
 smluweno příměří mezi oběma stranama ode dne sw. Lucie  
 (13 Pros.).

W čase, když tím způsobem heitmani zemští na pěči měli  
 zřízení hotowosti zemské pro nebezpečenstwi od Turků, byl se  
 opět *Wilém Daupouree* odvážil z Mišné, kdež bylo jeho úto-  
 čiště, wpadnauti přes hranice w kraji Litoměřickém a činiti  
 škody. Málem byl by jeden z heitmanů samých, nejvyšší písař  
 zemský Radsław z Beřkowic, upadl mu do rukau, když měl  
 co činiti na Krupce při samém pomezi; ale šest jiných osob  
 jest od něho jato.

Mezitím, pokud známo, již od měsíce Srpna počal se *mor*  
 šířiti w Čechách, jak w Praze tak zvláště také we východní  
 polowici země; z kteréž příčiny někteří z heitmanů wzdalowali  
 se z Prahy, jakož jmenowitě pan Wojtěch z Pernšteina. pře-  
 býwaje nejwíc na zámku swém w Pardubicích, ano i raddowe  
 komory kráľowské zanašeli se s úmyslem přestěhowati se  
 s celým úřadem swým do Hradce Kráľowe, a žádali krále pí-  
 semně o swolení k tomu (25 Srp.), newíme s jakým účinkem.  
 Zemský saud připadající po sw. Wácslawu byl z tež příčiny  
 odložen; když pak potom nebezpečenstwi od Turku minulo.

1530 opět i zemští heitmanové vzdálili se skoro všichni z Prahy, a úřadowali některý čas w Litoměřicích (20—22 List.). <sup>44)</sup>

Toho času skončil se sněm říšský w Augsburee (19 List.); ale nebylo tím ukončeno dlouhé již vzdálení krále Ferdinanda z Čech. Bylať se stala krátce předtím umluwa mezi císařem Karlem V a některými z kurfirstů, dílem w Augsburee přítomnými, o zwolení bratra jeho Ferdinanda za *krále Římského* co stálého náměstka a pomocníka jeho w řízení záležitostí říše německé. Z příčiny té hned po skončení sněmu císař i král nastaupili na cestu z Augsburka do Kolína na Rýně, kdež měla wolba býti předsewzata. Přišlo k tomu po delším jednání  
1531 wšelíjakém dne 5 Ledna roku 1531, i stalo se zwolení Ferdinanda, jehož sám co král český tentokrát se neúčastnil, ode wsech druhých kurfirstů, wyjma Jana kurfirsta saského, který co hlawa protestantských stawů w říši wolbě se protiwil. Již několik dní předtím (31 Prosince) byl zawřel s několika jinými knížaty protestantskými spolek we Schmalkaldech, čelící jednak k obraně proti nálezům sněmu Augsburského we wěcech náboženství, jednak proti této wolbě; co se pak zwolení Ferdinanda týkalo, sdružil se s protestanty také katolický kníže Wilém baworský, posud na Ferdinanda žárlivý, proti němuž jako prvé w Čechách taužil sám po koruně w říši. Bez ohledu na to císař a král odjeli potom z Kolína (8 Led.) do Cách, kdež dle obyčeje Ferdinand korunován jest za krále (11 Led.). Ještě téhož dne oznámil to stawům českým dopisem k heitmanům zemským s oznámením také, že nyní brzy se do země nawrátí; a též císař Karel V psal o tom stawům (13 Led.) s mnohau pochwalau o jejich chování k jeho bratru.

Listové tito došli heitmanů zemských, když se pro mor trvající žádny z nich nenacházel w Praze. Pan Wojtěch z Pernšteina zustával posud w Pardubicích; nejvyšší purkrabí a nejvyšší písař byli odjeli do Kadaně, odkudž dne 10 Ledna wy-

<sup>44)</sup> K roku 1530 na den 17 Srpna klade Beckowský (I 60) oheň na Malé straně, kterým 60 domů wyhořelo. Jest to však patrně omyl zmatením s ohněm roku 1503 dne 17 Srpna, o němž wyprawují Staré letopisy české na str. 265.



hlásili odložení nastávajícího saudu heitmanského, který měl 1531 býti o Hromnicích, do dne 13 Března. Královský podkomoří, který ještě dne 21 Ledna byl w Praze, brzy potom za nimi do Kadaně se odebral. Odtamtud tedy rozeslali zprávu o zvolení a korunování Ferdinanda za krále římského po wší zemi (29 Ledna). Již však také došel jich jiný list králůw, kterým ukládalo se jim svolání sněmu, jemuž král sám mnil býti přítomen. Z příčiny moru trvajícího w Praze bylo jim pozůstaveno ustanovení místa a také nejspíše dne k tomu dle okolností. K návrhu pana Wojtěcha z Pernšteina, jemuž do Pardubic učinili písemné oznámení, sjeli se ke dni 5 Unora spolu s jinými některými z nejvyšších úředníků zemských w Nimburce, kdež mor byl přestal, a usnesli se o místo sněmu w Kolíně na Labi, kamž také hned jej rozepsali ke dni 6 Března. Poněwadž se zámek Kolinský ku koruně náležející nacházel we zlém stáwu, psali o potřebné oprawy na něm pro pohodlí krále i stawů raddám komory královské (7 Unora), kteří byli též opustili Prahu a úřadowali w Rakowníce. Zatím již král, rozloučiw se s císařem w Čáchách dne 13 Ledna, byl přijel do Lince, i ač raddové komorní z Rakowníka jemu psali (10 Unora) o velké sešlosti Kolinského zámku a obtíži z toho, nieméně pro pilnost věci zůstawil při tom, jak již bylo rozepsáno, a nařídil jim, aby učinili, jak možné bude (15 Unora). Potom však nieméně přišlo něco do toho, tak že král ustanowil, aby byl sněm w určený čas držán w Budějowicích, kamž také bez meškání sám z Lince přijel.

Hlavní věc, o kterau se mu přítom jednalo, bylo opatření proti Turkům. Byloť jednání o mír se sultanem marné. Poslowé královi wypravení k tomu do Konstantinopole wrátili se toho právě času s nepořízením (w Unora), a bylo se tudy dříve nebo později obáwati nowého útoku. Pro případ takový byl sněm říšský w Augsburce předce konečně slíbil znamenitau wojenskau pomoc, která owšem pro různice s knížaty protestantskými byla nejistá, a také přítom byly kladeny wýminky, které králi pro nedostatek prostředků peněžitých byly obtížné. Musili na sebe wzíti opatření děl, aspoň 100 kusů, protože by

1531 kmžatům vzdalenějším byla doprava jich nepřiležitá, též potřebných lodí na Dunaji, placení nejvyššího heitmana polního a jeho vojenských radd a jiné věci; a krom toho vyžadovalo mnoho autrat opewnění míst pomezních. Z té příčiny žádal na *sněm Budějovickém* tentokrát místo postavení vojska do pole raději pomoc peněžitou v summě 300.000 zlatých. Nemáme určitě zprávy, jak se k tomu stawové zachovali, ale zdá se, že se ani nesesli v dostatečném počtu,<sup>45)</sup> a že sněm musil býti odložen. Nacházíme brzy potom krále v Brně, kdež nejspíš svolán byl sněm moravský; ale ani o něm nezachovala se zpráva. Již pak dne 9 Dubna byl král zase v Budějovicích, odkudž se písemně dotazoval po stawu nemoci morové v Praze. Trvala posud, ale jak se zdá, víc dole ve městě, ne na zámku; což bylo mu dosti, tak že se hned potom odhodlal s královnau a dworem svým přijeti a odbýval se *sněm* konečně *v Praze* ode dne 17 Dubna.

Pokud se jewí z kusých pamětí, které se nám o sněmě tomto zachovaly, trval déle než dva měsíce, snad s některými přestávkami. Stawové povolili na něm králi pomoc peněžitou 250.000 zlatých, která měla býti odvedena od měst do sw. Bartoloměje (24 Srpna) téhož roku, od druhých stawů snad něco později; o další však žádosti králowě v příčině pomoci proti Turkům stalo se usnešení, aby byl společný sjezd výborů zvolených ze sněmů všechněch zemí koruny české, na kterém mělo o tom býti jednáno, a ustanowen k tomu den 18 Čerwence.

Mezitím přišlo za sněmu tohoto konečně k jednání o náboženství, které dotud od krále bylo odkládáno. Nahodila se k tomu nowá příčina úmrtím předního z tehdejších dwau administratorů strany pod obojí, mistra Wawřince z Třeboně (7 Čerwna), jímž nastala potřeba nowého osazení konsistoře. Stawové strany pod obojí, shromážděni jsauce v Praze na sněmě,

<sup>45)</sup> Ještě dne 11 Března psal král z Budějovic, není udáno, kterým osobám, snad raddám komory královské neb jiným vyšším úředníkům, aby nemeškali z Prahy k němu přijíti, jak již předtím ale darmo od nich očekával Kopie psaní toho, v které udání ono schází, nachází se v archivu místodržitelství.

vyžádali si od krále povolení *k sjezdu v kolleji Karlovce*, společně s mistry a kněžími, na kterém předsevzali ustanovení sobě pevnějšího řádu po předešlých rúznících. Byl to úkol těžký při veliké nesjednocenosti mezi těmi, kteří se k straně pod obojí znali a užívali práv ode sta let jí wydobytých, ač již u velkém počtu nesprawovali se starým řádem, nýbrž přidrželi se nowot protestantských. Strana lutheranská, jak na swém místě ukázáno, pokaušela se artikuly hromničnini roku 1524 nowotám swým ponenáhlu zjednati průchod w cele straně pod obojí; artikule Paškowy čili Caherowy wyhlášené téhož roku po zajetí protiwníků jejich w Praze rozhodně je zamítaly. Když se nyní jednalo o upewnění řádu, musila si strana k nowotám nakloněná počínati opatrně s ohledem na krále, kterýž by zjewného vzniku protestantství byl nestrpěl. Stalo se tedy usnešení o nowé artikule, w kterých se o článcích wíry, o swátostech a řádech kostelních do podrobna nemluwilo, než jen obecně žádalo se, kdož k straně přísluší, aby při podstatných wěcech w zákoně Božím založených řád stejný zachowávali. Jak se to mělo míniti, zústawowalo se konsistoři w starodáwném jejím složení, při čemž odkázána jest na radu a pomoc Pražanů, když by jí w čem potřebowala; nad to však zwoleni jsau dwa páni a dwa z rytířstwa, na něž měla se obraceti w potřebách wětších; těm pak po případě náleželo swoláwati stawy samy, bez jichž swolení neměli nic důležitého předsebráti. Zwolením těchto osob co tak zwaných *defensorů* následován byl příklad sjezdu držaného roku 1478, když se jednalo o hájení práv strany pod obojí na základě kompaktat. Nyní však o kompaktatech neděla se w ničem žádná zmínka, a zwolené osoby, pokud nám aspoň o třech prwních určité jest známo, byli přátely nowot protestantských, ze stawu panskeho totiž nejvyšší purkrabí Jan z Wartenberka a nejvyšší hofmistr Wojtěch z Pernšteina, ze stawu rytířského Jan Litoborský z Chlumu, purkrabí kraje Hradeckeho, a Jaroslaw Brozanský z Wřesowic.

Administrator a konsistoř zústaweni byli při wše swe posawadní moci nad duchowenstwem i lidem strany pod obojí.

1531 a pokud by se jim v tom daly překážky od osob světských, kollatoru neb jiných, měli hájení býti od Pražanů a od osob zwolených. Žádný kněz neměl přijat býti k žádnému kostelu bez ustanowení o l administratora, aniž z jednoho kostela k druhému díti se přesaditi; žádný také neměl za kněze přijat býti k straně pod obojí bez náležitého přesvědčení o něm, a žádný ženatý; w tom se artikule tyto určitě dělily od stupně, kterého nowoty již byly dosáhly w Němcích; nebo již šest let předtím byl Luther sám wstoupil we staw manželský, a konfessí Augsburská toho dopauštěla. Jedním z artikulů bylo kněžím strany pod obojí zabezpečeno právo odkazů jmění swého proti pánům a obcím, aby na ně libowolně nesáhali; bylo to obzvlášť uloženo čtyřem osobám zwoleným, aby se ukřiwděných ujímali; také pak konečně učinilo se zadost dáwné stížnosti mistrů učení Pražského na překážky, které se daly od pánů a rytířů synům poddaných lidí, kteří se oddali studiím aneb chtěli se státí kněžími; zawřeno totiž dobrowolným swolením, aby se to od wrechností napotom stáwati nesmělo.

Artikule tyto jsau zaslány také stawům morawským strany pod obojí s wyzváním, aby k nim též přistaupili. Hned pak po schwálení jich přikročili stawové k wolení administratora. Zůstawen jest w důstojenství tom Wáeslaw Unhošťský, děkan sw. Apollinariše, který byl dotud administratorem druhým wedlé Wawřince Třeboňského; osazení pak konsistoře zůstaweno jest konselům Starého a Nowého města w tom způsobu, aby členy vybrali z mistrů a faraňů Pražských. Stalo se to od nich dne 7 Čerwence zwolením čtyř mistrů a dewíti faraňů, namnoze kteří předtím w konsistoři nebyli.<sup>46)</sup>

<sup>46)</sup> Artikule tohoto sjezdu strany pod obojí nacházejí se w Aktech konsistoře strany pod obojí (we wydání Borowého pag. 61) a we wydání tiskem, z něhož pojaty jsau do Sněmů českých I 351. Obě tato wydání se spolu srownávají krom několika chyb w jednom i w druhém, které se nawzájem opravují neb doplňují. S nimi srownati sluší artikule téhož obsahu we Sněmích českých I 336 z knihowny Lobkowské w Praze, které se tam kladau na neděli první po sw Trojici roku 1530 „při počátku kralowání krále Ferdinanda třetího léta“. Na první pohled měl by tu míněn býti sjezd

Za času sněmu a sjezdu tohoto byla dne 15 Května královna Anna porodila deuru na hradě Pražském, již dáno jméno *Maria*. Bylo to v čas *moru*, který potom déle trwal. Byl již předtím v měsíci Dubnu zemřel na mor často jmenovaný mistr *Wáclaw Danielow* z Jäwořic, druh Illawsůw při jeho zastávání se wypowieděných měšťanů Pražských, a což pro krále byla těžká ztráta, brzy po skončení sněmu také nejvyšší kancléř *Adam z Hradce* (25 Čerwna). Tehdáž Jan Konrád *Krujč* z Krajku zwal krále a královnu na zdravé powěťří na Brandýs, zámek swůj, při kterém w lesích král častěji užíwal wyraženi loweckého. Ale přišlo sotwa k tomu při jiných starostech, které král měl, nespauštěje z mysli nebezpečnstwí od Turků stále hrozící. Z přičiny moru nebylo možné docíliti sjezdu wyborů korunních zemí, na které wěc ta byla wložena, w Praze; i rozhodl se král, aby se sjeli w Budějowících, a již dne 25 Čerwna oznamowal to zwoleným písemně, tak aby počali jednání, jak bylo prwé ustanoweno, dne 18 Čerwence. Jsa w nesnázích peněžitých, zjednal sobě toho času *půjčku* od Pražanů Starého a Nowého města na sražení z berně připadající o sw. Bartolo-

jiný, ne 1531 w neděli prwní po sw. Trojici (11 Čw.), nýbrž roku 1530 w neděli prwní po sw. Trojici (19 Čw.), s čímž se wšak ještě zase nesrownáwa udání, že to bylo třetího roku panowání krále Ferdinanda; neb by to spráwně byl býwal rok čtwrtý. Ale r. 1530 není nikdež žádné stopy po takowémto sjezdu; a proto nelze jinak, než klásti ten spis do sjezdu roku 1531; tu pak pozoruhodno jest, že se s nejwětší část se zněním artikulů roku 1531 dle wydání dwau wyše zminěných doslowně srownáwa; w jiných dosti podstatně od nich se různí. Mám za to, že jest to jiný toliko koncept, který nebyl beze změny od sjezdu přijat. W některých wěcech jewi se w něm wětší setrwalost při starých řádech, jakož zejmena w článku dwanactém, aby nebyli přijímáni kněží, „nepořádní a biskupem neswěčeni nebo neordinowani“; což se w artikulech schwalených nenachází. Zwlastní pak powšimnutí zasluhuje záwerek, we kterém se prawi, že řád tento, od stawů přijatý, král ku požádání jich schwátil a také stawům morawským ku přijeti zaslal; což jistě bylo jen přání stawů, které splněno nebylo. Kdyby se schwálení takové od krále bylo stalo, nescházelo by ji-tě zminění o tom w artikulech, jak se nachazejí w úředních aktech konsistoře; a kdyby se schwálení to dokonce bylo stalo roku 1530, nebylo by žádného tohoto jednání roku 1531 býwalo zapotřebí.

1531 měli, od Staroměstských totiž 1000 kop a od Nowoměstských 500 kop českých, mimo to od Staroměstských 1600 kop, které jim přidal k zápisu staršímu na někdejších duchovních statech (Chlumíně a Hořanech (u Poříčan). W ustanowený čas odebral se osobně do *Budějovic*, kdež shromážděným výborům učinil předložení w temž způsobu jako prvé sněmu českému w Budějovicích. Wyložiw poměry své k sultanu a Janowi Zápoľskému s jedné strany a s císařem a stawy říšskými w Němcích se strany druhé, žádal k účelům obrany jako předešle pomoc peněžitou w výšce 600.000 zlatých Řýnských w dwau lhůtách, která měla na jednotlivě země býti rozvržena. Ani tentokrát se však nic konečného nezjednálo; toť jest jediné, co nám dosvědčují zachované paměti.<sup>47)</sup> Jak prvé sněmy na výbor, tak zdá se že nyní výbor wznášel zase věc na sněmy. Bylť hned potom držán jmenovitě sněm moravský w Jihlawě, ku kterému král se odebral, zdržew se w Budějovicích asi 14 dní <sup>48)</sup> Z Jihlavy potom do Prahy se newrátil, nýbrž odjel asi w polowici měsíce Srpna do Lince, stroje se opět na cestu do Němec k říšskému sněmu, který se měl počíti dne 14 Září w Speyeru.

Na čas opětného vzdálení svého z kráľowství ustanowil král tentokráte jen dwa heitmany, ze stawu panského Jindřicha Berku z Dubé na Dřewenicích a ze stawu rytířského opět Wolfharta Planknara, podkomořího. Úřadowání jejich bylo stíženo *morem* posud trvajícím jak w Praze tak w rozličných krajinách země: šířil se ještě vždy více. Již w měsíci Srpnu pochybowalo se z té příčiny, žeby mohl saud zemský býti držán, připadající o sw. Jeronymě (30 Září). Heitmani zemští zdá se že

<sup>47)</sup> Se škodolibostí ne zcela tajemau psal pan Zdeněk Lew dne 13 Srpna 1531 z Welhartie panu Janowi staršímu z Wartenberka, nejvyššímu mínemistru: Jest rozuměti, že jste tam (toliž w Budějovicích) měli dosti zaneprázdnění a jednání, poněwadž Jeho Milost kráľowská, pán náš milostiwý, račil jest odtud do Jihlavy na sněm pospíchat; a tak jsem srozuměl skrze zpráwu, že na tom sněmu i w Budějovicích nemnoho jest se zjednálo; ale snad potom buohdá bude lepší štěstí, když JMt kráľowská lépe lidem wyrozumie a lidé sobě také. Viz Archiv Český XI 44.

<sup>48)</sup> Byl tam ještě dne 29 Čerwence. Viz u Bucholec V 172.

opět ani v Praze tu dobu nesídlili; saud heitmanský odložili 1531 na den 18 Září do Kolína. Zrowna toho dne konalo se v Praze z příčiny moru processí po všech třech městech a uložen byl píst obecně; při processí na Malé straně přihodila se wée lítostiwá, že když šli k sw. Jann (tuším na Újezdě), kněz z toho kostela, Wácslaw kulhawý, upadl s monstranci, kteréž se na dvě zlámala a ztlaukla.<sup>49)</sup> Potom však zdá se, že moru ubýwalo, i aspoň při sklonku roku (20 Prosince) nacházeli se oba heitmani v Praze.<sup>50)</sup>

Král Ferdinand byl zatím již odjel do Němec za příčinou sněmu říšského, ku kterému však následkem rozličných jednání mezi císařem a knížaty katolickými a protestantskými ani nepřišlo. Byw dne 26 Září we *Stuttgartě*, vrátil se odtamtud ku konci měsíce Října předně do Tyrolska, kdež pobyl až přes začátek roku 1532, když zatím ustanoweno bylo místo k *sněmu říšskému w Řezně*. Tam odebral se z Lince ku konci měsíce Unora.

Peněžité pomoci swolené od stawů českých na předešlém sněmě w Praze mīnil král užiti hlavně na opewnění Wídně a na zjednání děl a jiných potřeb k obraně proti Turkům, od nichž se na ten rok bál nowého welkého útoku. Pomoc ta se však welmi nedbale scházela. Do polowice Ledna roku 1532 byl powinnost swau odwedl jediný nejvyšší purkrabí Jan z Wartenberka, aby konečně jiným dal příklad. Raddowé komory královske ukazowali proto k potřebě užiti douucowacích prostředků dle zřízení zemskeho, čemuž však král, pokud by možná bylo, hleděl se wyhnauti. Užili zatím příležitosti, když se nejvyšší úředníci a saudecowé zemští stawu panskeho a rytířskeho sešli w Praze za příčinou obyčejneho saudu zemskeho o suchých dnech postních (21 Unora), ku promluwení s nimi, žádajíc jich, aby i oni odwedením daně dobrý příklad dali a u jiných přimluwu swau se přičinili. Nezůstalo to bez účinku, ale take ne bez odporu některých, kteříž prohlašowali, že oni na přede-

<sup>49)</sup> Zmínka o tom w knize Menšího města při tom roce fol. J 14.

<sup>50)</sup> Doklad w Časopise Musejním roku 1888 na str. 272.

1532 šlem sněm k ničemu neswolili, nýbrž oznámili, že nemíní ničeho dáti: kdož swolili, ti aby dali sami. Řečníkem jejich byl Karel *Dubanský* na Libišicích, jeden z přisedících zemského saudu stawu rytířského. Drželi zvláštní schůzi, a wedli w ní řeči, které se až ke wzpauře podobaly. Darma předstawovalo se jim, že co se na nich žádá, jest sněmem zawřeno a deskami stwrzeno. Nyní teprw král z Řezna, kamž přijeli k němu někteří z předních pánů českých, jmenowitě nejvyšší hofmistr pan Wojtěch z Pernšteina, nepochybně dle rady jejich nařídil wymáhání berně donucowacími prostředky; ale i těm se mnozí protiwiki, a z nich někteří, ježto prwé se ukazowali powolnými, brali sobě zlý příklad.

Zatím měl král vždy jistější zpráwy, že sultan turecký strojil se k nowému mocnému tažení do Uher a k útoku na jiné země: říšský pak sněm w Řezně, od něhož mínil hledati pomoci, dlanho se nescházel. Císař i král několik neděl čekali, než ze dostawili četnější z předních knížat, tak že se wyjednávání sněmowní počalo teprw dne 17 Dubna: a pro nesnáze mezi stawy katolickými a protestantskými nebylo se nadíti brzkého pořizení. Z té příčiny král odhodlal se, nečekaje konce, předce zas prwé jednati se stawy českými a druhých zemí koruny české o prostředky k obraně, jejíž potřeba musila konečně býti uznána. Položil stawům českým *sněm w Praze* ke dni 1 Kwětna, ku kterému osobně z Řezna se nawrátil. Byl w Praze, ne-li ještě něco dříve, již 21 Dubna. Jak pokaždé předtím, nebylo bez obtíží při stawích českých jakož i morawských. Pocházely nepochybně dilem také z podnětu od wěwod baworských, kteří jsauce posud w nechuti s králem Ferdinandem pro staw wěcí w říši německé, vždy hleděli dorozumění se stranau mezi českými stawy, jejíž pomocí byli se ucházeli proti němu o zwolení za krále. Bylit wěwodowé Wilém a Ludwík krátce před odjezdem Ferdinanda z Řezna wyprawili zvláštního jednatele Kašpara Lochmaiera do Čech k bratřím Švihowským, Jindřichowi a Břetislawowi, dáwným služebníkům svým, který je měl k tomu míti, aby na sněm nastawajícím proti swolení berně pusobili, poněwadž by k cíli newedlo: nebezpečenství od Turků



žeby snadno bylo odvráceno, kdyby Ferdinand zawřel mír se Zá- 1532  
polským (owšem wzdaním se Uher); kdyby stawowé powolení  
berně jinak se ubrániti nemohli, aby se opět jako roku 1529  
odwolali na stawy říšské, až ti swolení učiní, že i oni dle toho  
se míní zachowati.

Již před začetím sněmu tohoto byl sultan Soliman se  
sláwau welikau vytáhl do pole z Konstantinopole, a sbíralo se  
k němu wojsko ze všech stran ke hranicím uherským, o čemž  
brzy potom musily přicházeti zprávy do Čech, pročez po-  
třeba připrawení se k obraně přese všecky jiné ohledy mu-  
sila býti uznána, i stalo se konečně snešení sněmowní w tom  
směru po delším jeho trvání dne 3 Čerwna. Stawowé, jak zní  
zápis we dskách, znali se k „potřebě pilné a znamenité, kteráž  
prwé nikdy slýchána nebyla“, a swolili k postawení wojska do  
pole tím způsobem, že každý podle jmění swého měl z 5000  
kop postawiti dwa koně jízdné a k tomu z každého tisíce kop  
dwa pěší. Přiznání se, zač kdo statku měl, mělo se státi do sw.  
Prokopa čili 4 Čerwence, a všecko wojsko jízdné i pěší dle  
tohoto wyměření mělo se strhnauti w poli do dne sw. Jakuba  
čili 25 Čerwence při samé hranici morawské proti uherské  
zemi mezi *Skalicí* a *Hollěm*. W zápise sněmowním prawilo se,  
že mělo wojsko toto býti ku pomoci císaři a říši křesťanské  
dle někdejšího swolení, když by císař a říše toho roku skutečně  
s mocí swau táhli na Turky; ale i bez ohledu na to, kdyby  
císař turecký s mocí swau udeřil na země koruny české, jme-  
nowité na Morawu neb Slezsko, neb také na dolní neb horní  
Rakausy, mělo k obraně zemi těchto pomáhati. Spokojen s tímto  
pořizením, král Ferdinand nawrátil se zase do *Reznu*. Obnowiw  
dne 8 Čerwna osobně raddy na Starém i na Nowém městě,  
při čemž mezi jiným průwodem panstwa připominají se co  
přítomní také poslowé císaře Karla k němu, odjel ještě tehož  
dne, a zůstal na noc na *Zehradě*. Tam zrowna tu noc vyšel  
oheň, z něhož král osobně s obtíží se zachránil se ztrátou ně-  
kterých klenotů, něco koňů a mezků, ale i několika životů  
lidských. Sněm říšský w Řezně byl mezitim ještě za přebýwání  
králowa w Praze swolil wojsko na výpravu proti Turkům

1532 w počtu 10.000 lidu pěšího a 8000 jízdných, ku kterým potom císař Karel připojil také znamenitou vojenskou moc z jiných zemí svých. Především odpor knížat protestantských proti tomu byl odklizen powolností císařovou ve věcech náboženství, zastavením totiž užívání proti nim donucovacích prostředků ustanovených především sněmem Augsburským. Vojska tato císařova a říše německé měla se všude do pole sebrati u Wídně na nejdele do dne 15 Srpna.

Mimo svolení stawu k postavení vojska do pole král Ferdinand ku potřebám válečným proti Turkům užil také práva královského k uložení berně mimořádné na vyšší duchowenstwo; totiž opaty klášteru a jiné praelaty kostelů co na příslušníky komory královské. Byla určena na zjednání špíže a dowozů k wojsku, jakož i děl a platu pro nejvyššího heitmana polního, jak se k tomu král byl zavázati musil stawům říšským na předším sněmě Augsburském. Wymáhání této berně připadalo po odjezdu králowu hlavně raddám komory královské. Měli w tom mnoho nesnází s některými, na něž berni rozwrhli, zvláště s mistrem špitálu křižownického a s praelaty kostela Pražského, kteří se odwolávali na staré swobody, jakoby ku komoře králowě nepřislušeli. Podalif praelati Pražští raději přiznání jako jiní stawové o ceně statků svých dle nálezu sněmowního, podávající se dle toho k postavení jízdních nebo pěších do pole; což na ten čas pro ukřácení sporu od nich přijato. K týmž potřebám, o nichž zmíněno, král užil také půjčky od obce Starého města Pražského 2000 kop, ve kterých postoupil městu w zástawu dwau třetin *porybného* králi náležejícího we Starem městě (19 Čerwence), též půjčky 800 kop českých od zámožného sauseda Nowoměstského Martina *Diwisonského*, jemuž zastawil wes Hrušowany, příslušící k panství Wintřowskému w Žatecku (20 Čerwence), i snad více půjček jiných.

Ty doby již byl sultan Soliman s wojskem svým čítajícím asi 250.000 mužů překročil od Bělehradu přes hranice zemí uherských a strojil se u Oseka přes Dráwu přejíti a zaměřiti opět jako tři léta předtím na Wídeň. Bylo potřeba spěchu

s přípravami k obraně, a daly se tentokrát aspoň od velké 1532 části stawů českých dosti pilně. Snesení sněmu, dle něhož měl každý dle přiznaného jmění postawiti poměrný počet jízdných nebo pěších, wztahowalo se na města w tom způsobu, že každé město mělo podati seznam jmění, jehož se týkalo, jak obce samé tak jednotlivých měšťanů, buď městského buď dskami zemskými zapsaného. Dle přiznávacího listu Pražanů Nowoměstských, podaného dne 9 Čerwence, měla obec takowého jmění w ceně 103.842 kop, jednotliví pak sausedé w ceně 10.898 kop českých; dle čehož powinno bylo město stawěti asi 46 jízdných a 230 pěších.<sup>51)</sup> Na Starém městě jakožto mnohem zámožnějším musilo to činiti počet značně větší. Skutečně postawili Nowoměstští 55 jízdných a 202 pěší, nepochybně následkem ustanowení, dle něhož wolno bylo, kdo chtěl, místo tři pěších postawiti jednoho jízdného.<sup>52)</sup> Pražané učinili powinnosti své zadost potud, že aspoň před sw. Jakubem, kteréhožto dne mělo wojsko státi mezi Skalicí a Holíčem, lid jejich wytáhl do pole. Byly na něj brzy velké žaloby: nebo mnozi z drábů k tomu najatých, hned jak wytáhli z Prahy, činili škody lidem; komuž prý mohli, obilí brali, chalupy wylamowali, a rozličnau jinau swau wůli provozowali, nedostatkem špiže se zastírajíce. Jak Pražané, tak také dosti brzy wyprawila svůj lid některá jiná města kráľowská.

Z panstwa popílił sobě co jeden z prvních nejvyšší hofmistr pan *Wojtěch z Pernšteina*. Mínil aspoň oprawdowě w samý den sw. Jakuba býti na ustanoweném místě mezi Skalicí a Holíčem, aby widěl, jak dostawení se jiných pokročilo. Nebylo té horliwosti práwě při všech. Patrně jiného úmyslu byl jako vždy předtím pan *Zdeněk Lew* z Rožmitála. Jemu se býti widělo we smyslu sněmowního swolení, že nebylo potřeba spěchatí.

<sup>51)</sup> Přiznávací list tento se nachází w pamětní knize Nowoměstské od roku 1528 fol. 53.

<sup>52)</sup> Wychází to na jewo z počtu, který učinil po skončeném tažení toho roku konšel Jan Srna, jenž žoldnéře Nowoměstské vyplácel, dne 4 Prosince 1532. Viz pamětní knihu Nowoměstskou od roku 1528 fol. B. 15.

1532 pokud ještě „říše newytáhla w znamenitém počtu“, a tak jednaje jízde a pěší, jak na něj připadalo, mínil je wyprawiti některý den před sw. Wawřincem (10 Srpna)<sup>53)</sup> a později teprw dwa dni po sw. Wawřinci (12 Srpna);<sup>54)</sup> od toho dne teprw měl jim jíti plat. Jeho příkladu nejspíš se drželi také někteří přátelé jeho; ale větší počet byl ochotnějších, kterých lid ode dne sw. Jakuba w menších neb větších oddílech táhl ze všech rozličných krajín w zemi k ustanowenému místu, tak že se konečně wojska českého počítalo asi na 20.000 mužů. Lew z Rožmitála, jemuž náleželo postawiti asi 250 lidí, dal je najímati vládykau do služby swé wzatým, Šebestianem *Kraupau* z Kamenice, w Praze a tudy nejwíce z domácího lidu Pražského, dilem však také odjinud příšleho; i činili tak nepochybně také mnozí jiní páni čeští, tak že ty dny Praha byla welmi živým wojenským rojištěm. Z rozkazu králowa byli měli raddowé komory královske sehnati 25 děl k jeho wojsku, ježto se nacházela jen čtyři k tomu spůsobila na hradě Pražském, ostatní musili buď kaupiti buď wypůjčiti od jednotlivých pánů českých, což učinili s welkými těžkostmi, ač newíme jistě zdali w plném počtu. K doprawení jich k wojsku do Rakaus a k dalšímu řízení jich král dne 18 Čerwence ustanowil za cukmistra zemana českého Jindřicha *Poryka* (?) z Janowic, pod nímž najat do služby rovněž od krále sameho Bernart *Chochol*, měšťan Nowoměstský, w Praze s patnácti koni woznými (15 Čwce). Nejvyšším wůdcem nad wojskem českým byl nejvyšší sudí zemský pan *Zdislaw Berka* z *Dubé*, wedlé něho maršálkem polním Křištof z *Reizensteina*, jak se zdá cizího rodu. — Stalo se nejspíš z ohledu na toto zbrojení, aby nebylo rušeno domácími nesnázemi, že toho času král Ferdinand dal se pohnauti k narownání s wíceletým odpowědníkem *Wilémem* z *Daupowa* w ten spůsob, že mu za skody, které si počítal, slíbil dáti 5700 kop míšenských, w nichž

Wiz w jeho dopise k důwěrnému příteli panu Křištofowi ze Šwamberka dne 26 Čerwence w Archivě Českém XI 103.

<sup>53)</sup> Dle jiných dwau dopisů jeho dne 4 Srpna, w Archivě Českém XII 127, 128.

zapsal jemu wsi Winaře a Wlow s welkým rybníkem w Žatecku 1532 na panství Wintřowském (9 Srpna).

Mezitím počínalo se také sbíratí welké wojsko ze všech krajín říše německé jakož i wojsko španělské a wlaské z zemí císaře Karla V. Od Řezna, kdež bylo hlavní stanoviště jeho, z počátku měsíce Srpna, dopravowalo se ponenáhlu nejwíc na lodích po Dunaji s děly a jinými potřebami swými k Wídni, za kterauž příčinau král Ferdinand, aby byl blíže, odebral se z Řezna do *Lince*. Již však tu chvíli sultan Soliman od Oseka byl se dal na pochod s welkým wojskem swým přímo směrem k Wídni. W Uhřích na cestě všecko se mu poddávalo. Dne 9 Srpna, dřív než pan Zdeněk Lew z Rožmitála swuj lid wyprawil z Prahy, ale také když wojsko říšské a císařowo ještě zdaleka nebylo pohotowé, aby Turky u Wídné předešlo, sultan byl u zámku *Kyska* při hranicích štyrských, odkudž měl mnohem blíž k Wídni než král Ferdinand od *Lince*. Tu se proti všemu nadání potkal s překážkau. Statečný šlechtie charwátský Mikuláš Jurišič w čele posádky málo čtené odrazil prwní útok Turků na Kysek, hned onoho dne předsewzatý. Uražená hrdost nedala sultanowi nechatí zámku nedobytého za sebau. Setrwal w obléhání jeho, co zatím jen oddíl wojska swého wyprawil na plen do Rakaus. Ale Mikuláš Jurišič odrazil ještě dwanáct dalších útoků tureckých, čímž wojsko sultanowo 19 dní se zdrželo před jedním tím hradem. Času toho bylo šťastné užito. Král Ferdinand w prwním leknutí ze zpráwy o wtrhnutí laupežného oddílu wojska tureckého do Rakaus pospišil z *Lince* k císaři, jenž zatím byl se z Řezna přiblížil do Straubinka, aby jej pohnul k rychlejšímu postupu,<sup>55)</sup> i spěchalo nyní všecko

<sup>55)</sup> K tomuto pobytu císaře Karla V w Straubinku wztahuje se zpráva děkana fakulty swobodných umění mistra Jana Hortensia w Monum. univ. Prag. Tomo II 307: Quo terrore (totiž když laupežný oddíl wojska tureckého wpadl do Rakaus) exiit Carolus V imperator (quem nos Strobinae, quae est civitas Baioariae ad Istrum sita, vidimus) valido stipatus exercitu, quem ex tota Europa fere numerosum et armatum bene legerat, prope Danubium iter faciens ad occurrendum hosti infesto contendit. Hortensius nacházel se teház na zpátečné cestě z Benátek a z Padne.

1532 vojsko, až se shromáždilo nad Wídni w poli u Tulna w počtu asi 80.000 pěších a 6000 jízdných. Císař i král Ferdinand w čele jeho přibyli do Wídně, a chystali se k swedení welké bitwy, až by sultan přitáhl, asi w krajině mezi Wídní a Nowým městem Wídenským. Ale proti všemu nadání vojsko turecké nepřitáhlo. Když dne 28 Srpna Mikuláš Jurišič odolal i poslednímu útoku na Kysek, sultan spokojil se vzdáním jeho na oko, tak že zůstawił jej w držení hradu jako darem od něho; ale s wojskem swým obrátil se do Štyrska, ne k dobývání země, než jen na plen a k zpátečnému tažení přes Krajinu a zemi charwátskau.

Bylo by se po tak náhlém strachu mohlo očekáwati, že se welká wojenská moc shromážděná u Wídně wrhne za nepřitelem aneb užije vzdálení jeho k útoku na části králowství uherského w jeho poddanství se nacházející, a měl tu naději král Ferdinand, že by mohl tím způsobem připrawiti konečně králowství toto celé pod své panství. Ale naděje trpce jej sklamala. Ani knížata němečtí ani bratr jeho císař Karel nedali se k tomu nakloniti, nýbrž po vzdálení nepřitele hned strojili se k zanechání další wálky, císař z té příčiny, že se obával při delším zaneprázdnění wálečném w těch stranách úkladu od krále francouzského a jiných protiwníků. Již poslední dni měsíce Září vojsko říšské nastaupilo na zpátečnou cestu k domowům swým, poraziwši prwé toliko onen oddíl wojska tureckeho, který byl od Kyska wyprawen k hubení dolních Rakaus (9 Září): hned pak w prwních dnech Října chystal se císař Karel na cestu do Italie, zůstawił jen něco málo wojska swého Ferdinandowi ku pomoci. Král mezitím jednal (1 Října) s předními osobami we wojsku českém, které zatím bylo pokročilo k Wídni a ku Prešpurku, aby se účastnili tažení zamýšleného jím proti Janowi Zápolskému; ale mínění jich bylo nestejně: nejprw swolowali, potom však zase odepřeli. Nahodilá zminka zachowala se nám při tom o konšelu Nowého města Pražského, Janowi *Srnovi* nožíři, který nacházeje se při wojenském lidu Pražském, powolným se w tom ohlašowal, ale

od jiných proto zkusil nařčení.<sup>56)</sup> Jen několik tisíc placeného vojska z jiných zemí králových vypravilo se tudy do Uher k opanování zase těch částí země, které se před wtrhnutím sultana pod panstvím jeho nacházely, co zatím on, maje potřebu rozličného jiného jednání s císařem, bratrem svým, na zpátečně jeho cestě přes Korutany jej doprovázel.

Dne 21 Října byl na této cestě w *Boliku*, odkudž zajel potom do *Insbruka* w Tyrolu. Nacházel se tam již dne 31 Října, a pobyl tam pro rozličné běhy tehdejší w říši německé až do Unora následujícího roku 1533. Bylo se počalo mezitím již w měsíci Prosinci w Uhřích vyjednávání s Janem Zápolským, a zawřeno s ním nejprvé příměří do konce měsíce Dubna, mezi kterým další jednání následovalo o mír stálější. Za tu příčinu král z *Insbruka* přes *Lineu* se nawrátil do *Widnu* w měsíci Březnu. Nedocílilo se ani tehdy smlauwy trwalejší než jen o příměří delší; ale zatím král wypravil z *Widně* dne 4 Dubna opět posly do Konstantinopole k jednání se Solimanem samým. Pomýšlel potom na nawrácení se do Čech, a očekával se w Praze příchod jeho aspoň do první polowice měsíce Čerwna; však darmo. Když w ten čas došel rok konšelem Staroměstským i Nowoměstským od posledního obnovení radd dne 8 Čerwna předešlého roku, a wznesli proto písemně

<sup>56)</sup> Swědčí o tom listina zachowaná w archívu místodržitelstwa českého, wydaná králem Ferdinandem dne 29 Dubna roku 1534, w které prawi: Jakož jsme léta oc. xxxii jednání s wyslanými králowstwie českého proti Turku, nepříteli našemu i všeho křesťanstwa, u *Widni*, aby do uherské země od *Widně* doluw po témž nepříteli táhli, jímíti ráčili, kdež jest při tom jednání opatrný Jan Srna, měšťténin Nowého města Pražského, wěrný náš milý, kterýž byl od týchž Nowoměstských s jinými na *Prešpurk* wyslán, proti nám powolně se nacházeti jako poslušný blasil a dal, a z té příčiny od některých weytržných u wojště českém křik jest o něm učiněn, tak jako by něco nepořádného proti poctiwosti své učiniti měl a t. d. Král listinam onan opatruje jej na etí. Jest to týž konšel Jan Srna, o němž zminěno wyše na str. 134 w pozn. 54. W počtu, který učinil dne 4 Prosince toho roku, uwodí se, že na placení drábů po 4 měsíce byl přijal 1077 kop 20 grošů českých, z nichž odwedl zpět 33 kopy a 40 gr., „což sešlo na drábích, kteří zbití a zemřeli“, newíme owšem w jakém to boji, kterého se dle toho musili účastniti.

1533 žádost na krále, aby je z úřadu propustil a jiné dosadil na jich místa, odpověděl k tomu dne 6 Čerwence, žádaje, aby vyčkali jeho příjezd na nejdéle do čtyř neděl, a skutečně dříve než tato lhůta minula, strojí se na cestu. Oznamoval dne 14 Čerwence písemně Joštowi z Rosenberka, že miní dne 28 Čerwence vyjeti z Wídně a jeti přes Jindřichův Hradec. Weřejné vyhlášky o témž do Čech, do Morawy i do Slezska následowaly hned pátý den potom (19 Čwce.); ano již i nakládaly se potřebné věci na wozy, a něco čeledi kráľowské wypraweno bylo na cestu napřed. Tu však krále došla zpráva od poslů jeho, wracejících se z Konstantinopole, o uzavření míru s Turkey. Poslowé nacházeli se tehdaž ode dwau neděl na cestě; dopis jejich ku králi, daný dne 2 Čerwence, obsahowal jen obecné oznámení; širší wyložení mínili učiniti austně; i odložil král proto cestu swau do Prahy, aby je prwé wyslechl. Dne 29 Čerwence oznámil to písemně heitmanům zemským do Čech s doložením, že přijede potom jak nejdříve možná.

Příchod poslů do Wídně se však opozdil nepochybně mimo nadání kráľowo ještě přes půldruhého měsíce. Na začátku měsíce Září konšelé Starého a Nowého města i také Malostranští opět žádali na králi obnowení radd; zvláště pak také primasowé, na Starém městě Jan Kozel z Pokšteina a na Nowém městě Mikuláš perníkář, mužowé již staří, přáli sobě pro nedostatek zdraví a jiné příčiny propuštění býti ze swých úradů. Opět však král s uznáváním jejich zásluh odkázal je na brzký příchod swůj (12 Září), <sup>57)</sup> tak též i pana Zdeňka Lwa, kterýž jej již podruhé toho roku upomínal o dluh, jehož zaprawení bylo mu slíbeno do sw. Jiří. Jemu tehdaž (20 Září) král psal, že poslowé wracející se od sultana měli již přijeti nejdéle we dwau dnech. Tentokrát asi skutečně tak bylo; nebo následkem jejich příjezdu vyšly již dne 28 Září wyhlášky weřejné do Čech a do všech jiných zemí kráľowých, kterými se oznamowalo zawření *míru s Turkey*, smluvené od poslů w Konstantinopoli dne 23 Čerwna, a nařizowalo se zachování jeho. Nicméně

<sup>57)</sup> Viz o tom výše na str. 114 w pozn. 36.



zašly krále potom předce zas ještě nějaké nové překážky, tak 1533 že odkládal příjezd svůj do Čech až do některého dne po sv. Martinu; dle toho pak konečně dne 15 Listopadu psal heitmanům zemským, že s králownou, manželkau swau, míní vyjeti we čtvrtek dne 20 Listopadu a konati cestu přes Jihlawu a přes Čáslaw. Tak se nepochybně i stalo; neb aspoň potom již dne 5 Prosince král byl w Praze, a jak nám wyprawuje sawěký pamětník, „seděl na saudě zemském we swém majestátě a saudil se pány a vládkami“. <sup>58)</sup>

Mezi časem této dlouhé nepřítomnosti králowy w Praze byl dne 15 Března roku 1533 zemřel *Jan Pašek* z Wratu. Po velké škodě, kterau byl roku 1530 utrpěl ohněm w Taušeni, stihla ho roku 1531 (16 Čw.) těžká rána úmrtím manželky jeho, „nic jináč než jako by mu obě ruce opadly“, praví Bartoš pisář, bezpochyby se wzhledem ku pokleslému jeho zdraví. k tomu o deset dní později úmrtím také dcery newlastní čili lewostranné. Syna jediného byl již prwé ztratil, a nezachowala se jinak pamět o žádném přibuzenstvu pozůstalém. Dům jeho na trhu Swatohawelském proti koteům (č. 508) měl po něm do roku 1540 pan Hynek Beztahowský z Říčan; w držení pak statku Paškowa w Taušeni nacházíme hned roku 1533 (3 Čw.) pana Zdeňka Lwa z Rožmitála, který jej snad ještě za života jeho koupil; když pak pan Zdeněk Lew již druhého leta potom zemřel (1535 14 Čwee.), přikoupil jej z jeho pozůstalosti pan Konrad Krajiř z Krajku k wětšímu panství swému Brandýskému (1536).

Jen o 8 měsíců později než Pašek, již za přítomnosti králowy w Praze, zemřel také protiwník onoho *Jan Hlawa* z Lihoslawě (1534 17 Ledna). Po nawrácení swém do Prahy k swému 1534 majetku nebywal více konšelem, aniž wíme, jak dlouho zastával úřad hofrychtěře; ale již roku 1530 (20 Kwětna) a snad potom do smrti swé byl perkmistrem hor winničních. Maje dwa domy na Starém městě, u železných dveří blíž sv. Michala (č. 510) a dům Hedwikowský čili u lilium (č. 459), nedaleko

<sup>58)</sup> Dačický I 68.

1534 odtud na trhu Owocném, byl onoho z nich roku 1531 postoupil synu swému Chrisostomowi. Úmrtí jeho předcházela nemoc dlouhá a velmi trapná. Tím více litován byl od mnohých, kteří mu wděčni byli za jeho obětovné přičinění. Syn jeho Chrisostom zemřel w málo létech po něm.

Jednau z prvních péčí krále Ferdinanda po nawrácení k sídlu swému w Praze bylo srownání tehdejších rozepří mezi obcemi Starého a Nového města, jak jsme o tom powěděli již na jiném místě. Téhož pak času za jeho přítomnosti dán jest pruehod přísnému práwu proti osobě vyššího stawu, paní Kateřině *Bechyňové*, hrozné ukrutnici, která se delší čas byla dopauštěla strašlivých zločinů na čeledi své ženského i dílem mužského pohlaví, mučie a vraždíc je řezáním noži, dráním wochlemi, solením krwawých ran, kůží odíráním a jinými spůsoby. Čtrnáct lidí tím spůsobem zavraždila, a jiní někteří nesli na sobě znaky strýznění po čas swého těžce zachráněného života. Postawena konečně před soud komorní, jemuž předsedal co nejvyšší hofmistr pan Wojtěch z Pernšteina, odsauzena jest dne 30 Ledna roku 1534 k smrti hladem, a uwržena následkem toho dne 27 Unora do věže Mihulky na hradě Pražském, we které po 16 dnech zahynula. Dne 16 Března umrlau ji vytáhli a nesli městem na Karlow, kdež pochována.<sup>59)</sup>

Po zawření míru s Turky mohl král Ferdinand pokládati dobu za vhodnau k opětnému pokusu o obdržení pomoci od stawů českých k trwalejšímu uведенí důchodů korunních w lepší staw, jakž toho wyžadowala potřeba powznešení moci královske ze swého tehdejšího úpadku. Položil se zřením k tomu sněm na hradě Pražském (26 Ledna) ke dni 2 Března roku 1534, na kterémž wznesl na stawy žádost w onom směru, totiž o svolení berně, kterau by obrátil na wykaupení zámeků a jiných pramenů důchodů ze zústaw, we kterých se nacházely. Jednání bylo při nechuti velké části stawů proti sesílení koruny jak obyčejně předtím obtížné, a protáhlo se tím čtyry neděle; ko-

<sup>59)</sup> Krátkau zpráwu o tom dává Dačický I 68; obšírnější nachází se w rukopise Budišinském 56 na zadní jeho desce.

nečně však stawové k žádosti králově swolili w spůsobě 1534  
 zvláštní, dotud ještě nikdy předtím nebývalé. Powolili totiž  
 na tři léta po sobě vybírání *daně* z nejrozličnějších *věcí pro-*  
*dujných*, předně jak již častěji předtím z piwa, dále však z obilí  
 a semen všelikého druhu, z vín cizích i domácích, z dobytka  
 domácího i cizího, jakož uherského, polského a ruského, rovněž  
 z koní, z ryb živých i tůnních a sušených, z všelikého kupectví  
 locketního i na wáhu, ze zbraně všelijaké a dříví plaweného. Roz-  
 umělo se z prodejů na trzích i w krámcích neb jinde, jakož také  
 co clo při výwozu přes hranice zemské, a přidáno k tomu  
 také, kdož peníze na úroky zapsané mají, aby z úroku platili  
 po groši z každé kopy. K vybírání měli w každém městě nebo  
 městečku ustanowení býti dva konšelé s písařem, na wesnicích  
 rychtáři. Měli k zachování spravedliwosti přitom zawázáni  
 býti přísahau a bráti za swau práci odměnu z každé kopy  
 vybrané po půl groši. Od nich měly peníze vybrané každé  
 suché dni odváděny býti wrechnostem, totiž pánům a rytířům  
 na statech jednoho každého, a taktěž konšelům we městech,  
 od nich pak dále třem nejvyšším berníkům, po jednom z kaž-  
 dého stawu. Jsau k tomu ustanowení z pánů Jan purkrabí  
 z Donína na Roztokách, z rytířů Heřman Sedlecký od Dubu,  
 a z měst konšel Staroměstský Jakub Fikar z Wratu. Ti měli  
 o každých suchých dnech ku přijímání berně zasedati na hradě  
 Pražském aspoň čtyři neděle, a měli za to bráti určité platy  
 spolu s písařem k sobě přidáním. Král měl na wůli, jmenowati  
 dvě osoby ku přihlížení k nim a čtyři pojezdne k dohlížení  
 po všech krajích ke správnému vybírání daně. S vybíráním  
 mělo se začíti nazejtří po sw. Bartoloměji (25 Srp.), a první  
 zasedání berníků mělo býti w suchých dnech o sw. Lucii  
 (13 Pros.) toho roku.

Wýměnou za swolení teto berně wyžádali stawové na králi  
 na témž sněmě swolení k jistému řádu o dobývání *kornu* a  
 zřízení *mince*, který pojišťowal jisté výhody pánům, rytířům  
 i také Pražanům Starého a Nového měst Pražských, ne bez  
 prospěchu pro hornictví jak k dobremu králi tak země. Srow-

1534 nám o to stalo se dne 30 Března před samým koncem sněmu, kterýž zavřen jest nazejtří potom (31 Března).

Dříve již počalo králi Ferdinandovi s jiné strany než od Turků hroziti nové nebezpečnství wálečné, které snadno se mohlo dotknauti také hranie králowství českého. Z knížat německých, kterým bylo proti mysli zwolení Ferdinanda za krále Římského, někteří pojali úmysl oslabiti moc jeho w říši německé odejmutím jemu knížetství *wirtemberského*, postaupeneho jemu císařem Karlem V. již we třináctém roce předtím (1521), a nawrácením jeho někdejšímu knížeti Oldřichowi, který byl země své odsauzen pro násilné porušení míru se sausedy. Přední mezi těmi, kteří se ho ujímali, byl protestantský lanthrabí hesský Filipp, jenž k tomu cíli zawřel smlauwu s nepřitelem císaře Karla, králem francauzským Františkem I (1534 27 Ledna). Opatřen od něho penězi ke zjednání wojska, konal příprawy k útoku na řečenau zem. Král Ferdinand, poznáwaje úmysl ten, předsewzal co potřeba k obraně, hleděl však wálku také předejítí wyjednáwáním rozličným. Již mezi sněmem přišel dne 16 Března za přičinau tau dopis ze Španěl od císaře Karla k wyslanci císařskému při dvoře králowě w Praze, následkem kterého wyslanec dne 19 Března odjel do Mnichowa k wéwodowi Wilémowi baworskému, který též neuznáwal Ferdinanda za krále, ale w příčině Wirtemberska ještě se s knížaty protestantskými nebyl dorozuměl. Jiný posel přijel dne 23 Března od spřáteleného kurfirsta falcského, Ludwika, následkem čehož dne 27 Března král jednoho z radd swých wyprawil k tomuž kurfirstu. Jakékoli však bylo jednání těchto a jiných poslu, k cíli newedlo. Poněwadž po případě mohlo přijítí i k nepřátelskému wpádu do Čech s některé strany, král wyžádal sobě od sněmu, bezpochyby jen krátce před skončením jeho, usnešení o weřejné hotowosti k obraně země. Dne 1 Kwětna měl každý pán a rytír wykonati popis čili mustrunk poddaných swých, aby byli zbrojí opatřeni, zvláště ručnicemi dlouhými, k třideti peším aby byl všude jeden wóz wojenský a ku každému wozu dvě hakownice: kteříž by páni neb ze stawu rytířského s to býti mohli, aby připravili děla, tarasnice a prachy;

též Pražané a jiná města aby něco lidu jízdného a pěšího k tomu měli pohotově. Poněwadž se potom čas do 1 Kwětna widěl býti příliš krátký, nařídil král dne 25 Dubna odložení popisu na den 13 Kwětna. 1534

Mezitím byl k žádosti králowě kníže saský čili markrabí Míšenský *Jiří* přijel do Prahy (11 Dubna) k dorozumění se s ním o způsob, kterým mínil ku prospěchu jeho prostředkowi mezi ním a kurfirstem saským Janem Fridrichem, aby jeho jakožto též odpůrce od předsewzetí landhrabí hesského odvrátil; ale příčinění jeho newedlo k cíli, i musil král w opatřeních k hájení Wirtemberka pokračowati. Krom domácí tamější obrany zemské wypraweno bylo od něho 1900 žoldnéřů českých do pole. K zaprawení útrat takowého zbrojení musil při nedostatečnosti běžných příjmů užiti *půjček*. Dne 23 Dubna zawřel smlauwu se Staroměstskými o 1200 kop českých, kterých jemu půjčili na dvě léta, tak aby po tom čase, kdyby dluh nebyl splacen, směli se uwázati w ungelt králowský we swém městě. Hned pak ty dni potom wyprawil zřízence do všech jednotlivých měst králowských w Čechách i také na Morawě k jednání s nimi o půjčky do summy 2000 kop od každého města, nebo kolik by kterému bylo možné. Do třinácti měst králowských w západní polowici země (do Litoměřic, Austí, Mostu, Kadaně, Žatce, Laun, Slaného, Berauna, Plzně, Stříbra, Domažlic, Sušic a Klatow) byli dne 1 Kwětna ustanoweni pan Jan starší z Wartenberka a králowský podkomoří Wölfhart Planknar z Kynšperka, do jiných jiní. Pokud pak se týkalo měst wěnných králowny Anny, dala králowna swolení swe (23 Dubna) k půjčce do dwau let jednoho tisíce kop od Hradeckých nad Labem, 500 kop od Mýtských a neprawí se kolika od Chrudimských a Mělnických w ten způsob, kdyby nebyla lhůta dodržena, aby je sobě wyrazili na summách ročních králowně powinných. Tu dobu byl však landhrabí Filipp již na pochodě ke wtrhnutí do Wirtemberska, a zřejmě wyhlásil wálku. Wojsko jeho bylo silnější, než ktere bylo proti němu postaweno, i zwítězil nad ním dne 13 Kwětna w bitwě u města *Laufin* při řece Nekar, následkem které během dalších asi

1534 čtyř neděl opanoval zemi a odvezdal Oldřichowi wirtemberskému co swemu spojenci, kterýž dle umluwy s ním zawedl w ní hned náboženské řády protestantské.

Jednání s městy o půjčky nedarilo se dle přání králowa. Ze sedmadvaceti jich, s kterými se jednalo, jen dvanáct prokázalo se býti ochotnými, ač ne w té míře, jak se král nadál. Byla to čtyři z měst wěnných králowé, Hradec, Jaroměř, Mýto a Chrudim, mimo ně Čáslaw, Kolín, Kaučim, Český Brod, Nymburk, Litoměřice, Austí, Most a Launy. Patnáct jiných omlauwalo se naprosto, totiž z wěnných Mělník a Dwůr Králowé, z ostatních Žatec, Kadaň, Slaný, Beraun, Plzeň, Stříbro, Klatowy, Domažlice, Písek, Wodňany, Budějowice, Tábor a Polička. Král oněm děkowal, druhým dal na jewo, že té neochoty od nich neočekáwal (26 Kwětna), ale jedněm i druhým oznámil, že miní ještě s nimi smlauwati, a otsílal je k tomu do Prahy; nebylo pak to bez účinku; neb aspoň dewět z patnácti měst posledně řečených později swolilo k půjčce, totiž Žatec, Slané, Beraun, Stříbro, Klatowy, Domažlice, Wodňany, Budějowice a Tábor; mimo to pak dne 1 Čerwna dle příkladu Starého města také Nowoměstští zawřeli s králem smlauwu, kterau mu půjčili 1000 kop grošů, we kterých spolu se 700 kopami staršího dluhu učinil jim zápis na některé wesnice kláštera Zbraslawského se swolením opata.

Zatím se však opět wyjednawalo prostředkem Jiřího markrabí Mišenského s příbuzným jeho Janem Fridrichem kurfirstem saským jakožto spojencem landhrabí hesského Filippa a Oldřicha Wirtemberského. Markrabí Jiří přijel za tau přičinau dne 6 Čerwna do Annaberka nedaleko od hranic českých za Kadani, kamž den předtím (5 Čerwna) král Ferdinand wyprawil k němu posly z Prahy, pana Hanuše Pluha a Sigmunda z Herberšteina. Co přátelé dostawili se k tomu Albrecht kurfirst Mohušský a Arnošt biskup Passowský, bratr Wiléma a Ludwika wéwod baworských. Dle přání jich po několikadenním jednání předběžném zajel král Ferdinand dne 17 Čerwna sám do *Kadani*, kamž k němu se sjeli, jakž potom i kurfirst Jan Fridrich (27 Čerwna), i zawřena konečně tudíž w Kadani smlauwa

(29 Čerwna), kterau se Ferdinand Wirtemberka vzdal a na- 1534  
proti tomu Jan Fridrich i Filipp landhrabí hesský a druzí  
protestantští jejich spojenci uznali jej za krále Římského. Král  
zrowna toho dne dal z Kadaně rozepsati opět *hotowost* zemskau  
po krajích, tak aby po wyzvání druhém všichni hnuli do pole,  
kam by bylo nařizeno dle potřeby. Stalo se to se zřením  
k tomu, že wojsko Filippa hesského tu chvíli ještě stálo w poli;  
což však minulo, když mu zawření míru bylo oznámeno a on  
k němu bez dalšího odporu přistaupil.

Ještě za trvání minulého sněmu byl w Praze dne 17 Března  
zemřel tehdejší nejwyšší hofmistr zemský pan *Wojtech z Pern-  
šteina*. Král Ferdinand jmenowal nástupcem jeho tehdejšího  
nejwyššího sudí zemského, pana *Zdislawu Berku* z Dubě a na  
Lipém, po němž sudim zemským stal se příbuzný s ním pan  
*Jindřich Berka* z Dubě a na Dřewenicích. Při této změně  
w osobách král zároweň učinil změnu we zřízení *saudu komor-  
ního*, jehož předsedau byl nejwyšší hofmistr. Spojil jej totiž  
w jedno se saudem heitmanským, zřízeným w šestém roce  
předtím (1528), tak že napotom nejwyšší hofmistr měl před-  
sedati saudům oběma a mel, jak dlauho by král měl za dobre,  
dle prawidla zastáwati také místo heitmana zemského za ne-  
přítomnosti králowy w zemi. Na saudě mělo zasedati 12 osob  
stawů panského a rytířského, jmenowaných a placených králem.  
Zřízení to mělo slaužiti k rychlejšímu wyřizowání soudních  
pří, ježto se w tom dotud stežowalo mnoho na dlauhe odtahy.  
Mělit raddowé komorního saudu tohoto zasedati každého dne  
krom středy a soboty neb zaswěcených swátků, wyjma časy  
zasedání saudu zemského, aby jeden sand druhemu nepřekážel  
(13 Kwětna).

Po nawrácení z Kadaně král Ferdinand zůstal s dworem  
swým w Praze bez mála ještě dwa měsíce. Přiwedl mezi tím  
časem ku konci srownání a rozsazení zmíněných pří mezi  
starým a Nowým městem, a obnowil konečně dne 19 Srpna  
raddy w obau městech, při čemž zmínění dwa primasowé, Jan  
Kozel z Pokšteina a Mikuláš perníkář, dle přání swého zba-  
wení jsau tohoto úřadu, ač zastawení mezi konšely, a stal se

1534 primasem na Starém městě opět *Jakub Fikar* z Wratu, na Nowém městě pak jinde zmíněný od nás *Jan Srna* nožíř, králi milý pro swe služby w tažení polním roku 1532. Hned za prwmch dní potom král odjel z Prahy do *Wídně*, wyprawiw, jak se zdá, již prwé posly ke sjezdu w Linci, na kterém se jednalo také o smíření mezi ním a wéwodami baworskými a docíleno konečně smlauwy s nimi dne 11 Září, kterau i oni přiznali se k němu co k Římskému králi.

Do času odjezdu králowa z Prahy připadala lhůta, od ktere, totiž ode dne prwního po sw. Bartoloměji, mělo se započítí vybírání *berně z prodajných věcí*, swolené minulým posledně sněmem. Počítalo se při swolení jí, žeby za tři léta, na něž byla swolena, mohla wynésti 500.000 zlatých. Ale lidem zkušeným naskytowaly se hned z počátku přičiny k pochybnostem pro nesnadný způsob vybírání jí a zabránění všelijaké šidby. Pokládala se také za wymyšlenau ku prospěchu pánů a k obtíži obecnému lidu, poněwadž by prodávajícímu lehkobylo wynahraditi si ji zvýšením cen, ale chudý kupující žeby ji musil nesti. Spůsobila hned reptání jmenowitě w lidu Pražském.<sup>60)</sup> Bezpochyby obawy z toho nezůstaly krále tajny; pročez při zmíněném obnovení radd na Starém a na Nowém městě přimlauwal nowým dvěma primasům co důvěry jeho požívajícím, aby o řádné odvádění berně té zvláštní bedliwost měli. Nicméně již za prwních dní po příjezdu do Wídně došly ho zpráwy,

<sup>60)</sup> Piše o tom hned po skončení sněmu, dne 5 Dubna, úředník Jáchimowský Jindřich z Konritz: Man hätte meins vorsehes kun. Maj. und dem lande zu gut viel ein gleichmässiger steuer können und mögen anlegen; denn dies geht allein uber den armen gemeinen mann, der do kaufen muss; der verkauffer weiss wohl seinen vorthail. damit er ohne schaden bleibt. Ich will auch gern sehen, wie man doch diese weitläufige stener zu der gleichheit und nutz will einbringen; es ist bei mir unmöglich, zudem dass man viel dieb machen wird und den leuten ihre gewissen beschweren. Aber hie ist kein Nachdenken. Wie mich alle sachen ansehen, so ist das land die hälfte verdorben. Gott behute weiter und gebe sein grade Die stände sind sehr zutreulich, und der gemeine mann zu Prag war an dieser anlag gross beschwert und wunderlich. Gott gebe einen guten ausgang. *Wiz Sněmy české* I 395.



že v Praze berně od mnohých nebyla odváděna a že se toho 1534 dopauštělo; pročez již dne 1 Září napomínal opět primasy oba písemně. Neprospělo to však nikterak, nýbrž objevil se odpor proti dani v míře větší, než se bylo nadíti. V Praze byly osoby konšelské k vybírání dle uzavření sněmu zřízení, ale lidé daní povinni zpěčovali se ji odváděti, a konšelé neměli dosti odvahy k užití donucovacích prostředků. Odpor byl zvláště tuhý na Novém městě a od cechů sladovníků a řezníků v obou dvou městech, Starém i Novém. Z Prahy brali sobě příklad také jiná města královská, tak sice, že ve mnohých nebyli hned ani výběrčí žádní ustanoveni. V četných městech konšelé zcela nedůvodně odvolávali se na podkomořího, žádajíce, aby prve obnovil raddy, tak aby ustanovení výběrčích připadlo konšelům novým. Nejinak bylo pak také na statech pánů a rytířů, že mnozí výběrčích po městečkách a vesnicích svých neustanowili aneb daň od mnohých byla odpírána. Po uplynutí několika neděl král dopisy z Vídně (26 Září) k Pražanům Starého a Nového města, ku královskému podkomoří, k nejvyšším úředníkům a soudcům zemským i veřejnými listy do všech krajů důtklivě napomínal k nápravě, aby se všude zachovali dle sněmowního svolení, ukládaje jmenovitě Pražanům, aby co ode dne prvního po sv. Bartoloměji odvedeno nebylo, vypomínali a berníkům odvedli; obzvláště pak nejvyšším hofmistrem Zdislawem Berkau z Dubé, jakožto také heitmanství zemské spravujícím, hleděl pobádati jiné pány a rytíře, zvláště v úřadech stojící.

Následovalo mnoho dalšího nalehání, ale vše bez úspěchu. Odpor proti berni se vždy více zmáhá, méně ve stavu panském, ale tím více ve městech a ve stavu rytířském. Strhla se jmenovitě i zjevná bouře v *Hradci Královém* kdys ve druhé polovici měsíce Listopadu. Zdvihl se obecný lid proti konšelům, kteří chtěli daň vybírat; hrozilo se purkmistru a jiným smetáním z oken radnice; vzata jim pečeť mocí a užíváno jí jako od obce k účelům powstání. Wstoupili powstali ve spolky s jinými některými městy, jakož s Jaro-  
měří a Králové Dvorem i se vzdálenějšími, Nimburkem. Ta

- 1534 borem. Zateem a take s Pražany Nowoměstskými. Několik měšťanů Hradeckých posláno jest do Prahy, kdež také na Starem městě chodili po starších řemesel a wyptávali se, dávají-li berni, pokaušejíce se i tu způsobiti nějaké pozdwižení. Purkmistr Staroměstský dal však dva z nich zajmauti a wsaditi do wězení na radnici: druzí se byli skryli. Na zpráwu o tom sobě danau král dopisem z Wídně dne 3 Prosince wznesl dotaz na nejvyšší úředníky zemské, jak se zajatými naložiti, a dle zdání jejich swolil (18 Prosince), aby propuštění byli na rukojmě we 2000 kopách českých, tak aby se postavili před krále a jeho raddy, když by o 14 dní napřed byli obesláni. Zajatí buď nemohli nebo nedbali prostředku toho k wybawení z wazby užiti: nacházeliť se w ní ještě déle, a odporu proti berni neubýwalo: následkem čehož král w měsíci Unoru
- 1535 roku 1535 ze *Znojma*, kamž se byl odebral k sněmu morawskemu, položenému na prwní neděli w postě (14 Unora), wyprawil zvláštní dva posly do Prahy, z předních pánů morawských, Jana z Pernšteina a Jana z Kunowic. Měli jednati s Hradeckými a jinými městy s nimi spojenými, které král dal k tomu obeslati, aby swého odporu zanechali; kdyby pak to k cíli newedlo, měli se o jiné prostředky uraditi s úředníky a saudei zemskými, přítomnými ten čas w Praze za příčinau sandu o suchých dnech postních (17 Un.). Ani to však nie neprospělo. Bylť zmatek w celé zemi, když w jedněch místech daň se wybírala, w jiných ani nejmenší začátek se posud nebyl učinil, čímž i ti, kteří dávali, musili býti popuzeni. Úwahy ty nepochybně zwítězily w poradách Pražských, až jimi král sám přinucen byl k ústupu. Wyšlýť od něho ze Znojma dne 4 Března wyhlášky čili mandáty do všech krajů, kterými w uvažení tohoto stawu věci oznamowal, že další wybírání berně odkládá až do swého příjezdu do země, s doložením owšem, že se berně té sněmem swolené newzdává, ale z příčiny poznanych těžkostí míní se se stawy znouu dorozuměti.

Do příjezdu králowa k sídlu jeho na hradě Pražském měla však uplynanti mnohem delší doba, než snad sám tehdaž se nadál. Zdržew se we Znojmě za příčinau sněmu tamějšiho

něco přes tři neděle, nawrátil se w první polowici měsíce 1535 Března do Widně, kdež odtud zůstal po celý čas toho roku, maje pozornost obrácenu nejvíce ke běhu věci w Uhřích. Mír s Turky zawřený roku 1533 ustanowował, že měl Ferdinand i zase Jan Zápolský zůstati každý w držení té části zemí uher-ských, kterau tehďáz měl we své moci: poněwadž se w tom však zběhly některé pochybnosti, měl sultan Soliman wypra-witi zvláštního kommissáře k určitému wytknutí hranic. Co takový přijel roku 1534 Ludwík *Gritti*, zvláštní důvěrník při tureckém dvoře, který však, obrátiv se nejprvé do Sedmi-hradska, tak se chowal, že wzbudil domnění, jako by sám pro sebe chtěl se zmocniti této země pod ochranau Porty. Přišlo z toho k powstání proti němu obau stran w zemi, přídržících se totiž Ferdinanda i Zápolského, při kterém, zawřew se s malau brannau mocí swau we městě Meděši, dobyt jest a usmreen. Když potom většina staupenců Ferdinandových w Sedmihradsku přestaupila k Zápolskému, bylo to nejen nowau příčinau nepřátelstwi mezi oběma králi, nýbrž zároveň způsobilo to Zá-polskému nesnáze s Turky, kteří jej proto drželi za strůjce zawraždění Grittiho. Obávání zlých následků z toho bylo Zá-polskému pohnůtkau ku pokusům o pokojné srownání se s krá-lem Ferdinandem, a wyjednávalo se tedy znova mezi nimi rozličnými spůsoby. Zmaření berně w Čechách nebylo beze všeho wplywu na toto wyjednávání. Dalit o něm wěwodowe baworští zpráwu Janowi Zápolskému, jakožto stále s nim spří-znění, w čas sněmu Znojemskeho, aby z toho mohl saudití o nedostatečnosti prostředků krále Ferdinanda k obnovení války s nim.<sup>61)</sup> Také se wyjednávání po několik měsíců

<sup>61)</sup> We dworském archivu Wídenském nachází se dopis Jeronyma Laského, který se tehďáz strojil ze služeb Zápolského přestaupiti k Ferdinandowi, k Janowi Kocianowi, weliteli wojsenskému w ho-řejších Uhřích, daný dne 27 Unora 1535, dle něhož posel baworský, wypravený tehďáz k Zápolskému, s ním na cestě své měl roz-prawu o tehdejších stawu věci. Prawi w něm: Ait praeterea (totiž řečený posel baworský), Serenissimum regem Romanorum ac. nul-lum posse bellicum apparatus facere prae inopia, maxime autem quia Boemi jam Suae Majestati pro hac pecunia renunciarent, quam

1535 wleklo bez prospěchu, a nesplnily se naděje, které w ně král z počátku kladl, než toliko opět příměří prodlouženo jest až do měsíce Března roku 1536.

1534 Již předešlého roku 1534 bylo velké znepokojení způsobeno we všech krajinách říše německé i w jiných zemích blauenwau sektou *novokřtěnců*, tauž, která deset let předtím byla způsobila velké wzbuření sedlské w Němcích. Tehdáž byl jedním z hlavních proroků jejich Tomáš Münzer, známý Čechům ze swého nepokojného pobytu w Praze roku 1521. On zahynul w mukách, zajat byw w boji w čele sedláků durynských (1525). Ale učení jeho šířilo se i potom dále. Jméno sekty wztahovalo se k tomu, že zawrhowali křtění dětí a protož znova křtili odrostle, kteří se k nim znali. Podstata však učení jejich byla mnohem diwočejší. Zawrhovali totiž všeliký stávající řád swětský, a hlásali rovnost všech lidí, chtěce zrušiti saukromé jmění a jiné základy společnosti lidské, majíce se z písma swatého za oprávněné k zničení všech tomu odporujících. W měsíci Unoru r. 1534 podařilo se jim zmocniti se města říšského Münstera we Westfalsku, kdež nový hlavní prorok jejich Jan Leydenský prostředky krutými zřídil společnost dle jejich učení a provozowal neobmezené panství pomocí swých věřících po krwawém vyhazení protiwníků. Město bylo pó krátkém čase obklíčeno wojskem biskupa Münsterského, pod jehož panstwím stálo, pomocí některých sausedů, ale dlabý čas s nadšením bránilo se, a wzбудilo tím naděje wyznawačů toho učení, kteříž byli w menším nebo větším počtu rozšířeni po všech zemích německých, newyjímajíc rakauské země krále Ferdinanda, ano od některého času na Morawě, kamž se mnozí jinde pronásledowaní wlandili.

Beze wší pochybnosti byla zpráva o wzbauření Münster-skem přičinan, pro kterau král Ferdinand na sněmě českém

nonnulli barones repugnantibus ordinibus militari et civitatensi dare promiserant; qui barones nunc a ceteris summo odio prosequantur, ita ut non careant etiam periculo. Quae res vehementer me turbavit, non ob id, ut credam ita fore, sed quia isto novo elevabitur rex Joannes et jactabit se coram suis atque eiciet eum timorem, quo vehementer, ne Buda obsideretur, laborabat.

w měsíci Březnu roku 1534. onom. na kterém obdržel od stawů 1534  
swolení berně z prodajných věcí, spůsobil také uzawření sně-  
mowní proti nowokřtěncům. aby se zmoci nemohli; pod kterýmž  
by pánem neb rytířem nebo w městech kráľowských. w mě-  
stečkách i we wsech se zjewili. aby trpění nebyli. nýbrž kdyby  
od bludů swých nechťeli upustiti. aby na zdrowí swém i na  
hrdle trestání byli; pakli by z jiných zemí přijížděli nebo při-  
cházeli a co mimo wiru křestanskau pod jednau a pod obojí  
spůsobau w lid wtrušowali. aby každý takový wzat byl a na  
hrad Pražský dodán a dle uznání trestán. Jen w málo dnech  
potom došly krále zpráwy. že přes tisíc nowokřtěnců pospolu  
bylo we Šwábích u Donauwertu. kteří by se skrze jeho země  
„prokrásti“ chtěli. a w Linci že jiných sto bylo zajato. kteří wy-  
znávají. že jich weliký počet za nimi táhne. Protož we smyslu  
sněmowního snešení zároveň s nařízením o veřejné hotowosti  
z přičiny wálky wirtemberské dne 25 Dubna psal všem heit-  
manům krajským. aby we městech kráľowských i jinde wsude  
opatření učinili. aby nowokřtěnci nebyli trpění a zemí pro-  
cházeti nebylo jim dopuštěno. nýbrž aby je jímali a na hrad  
Pražský posílali.

Teprw po odjezdu kráľownu z Prahy do Wídně tehdejšího  
roku stal se dne 30 Srpna mocný útok na Münster od wojska  
obléhajícího; ale byl od obležených krvawě odražen. čímž sau-  
wěrci jejich w jiných krajinách k některým podobným pod-  
nikům se osmělili. To teprw roku 1535 bylo pohmůtkau ně- 1535  
kterým knížatům německým k opravdowějšímu poskytnutí po-  
moci k potlačení bauře tak nebezpečné. Král Ferdinand co  
wládař w říši na místě císaře Karla. bratra swého. učinil  
k tomu powzbuzení položením společného sjezdu třem nej-  
bližším od Münsteru krajům říšským we Wormsu dne 4 Dubna  
toho roku. Dříve však. než se přikročilo k rozhodnému skutku.  
obrátilo se w Čechách usnešení sněmu o nowokřtěncích na  
škodu *bratřím českým*. I oni byli nowokřtěnci. držíce se obyčje  
druhého křtění odrostlých. Až zrowna tehdaž od některého času  
počali se odřikati posawadního mínění swého o tom. a jinak  
cirkewní život jejich byl docela jiné powahy než nowokřtěncu

1535 německých, nicméně doslovné znění snešení sněmowního wztahowalo se i na ně, a počalo se proto znowa nastupowati proti nim, aby jmenowitě we městech nesměli se zmáhati. Obracel na sebe tehdaž pozornost zvláště jeden z kněží bratrských řečený *Jan sborník*, jinak paustewník, správce bratrského sboru na statech bratří Oldřicha a Smila z Janowic, synů Petra sudy z Renec, onoho, ježž Pražané a jiná města byli roku 1520 na Janowicích obléhali. Nejwíce pokládalo se mu za zlé, že se k němu a k jeho sboru utíkali staupenci bratrské wíry z blížkých Klatow a jiných některých měst, w nichž se jim sbory netrpěly; i vydal nejvyšší hofinistr, pan Zdislaw Berka z Dubé, dne 14 Dubna roku 1535 obsílku na oba bratří z *Janowic* před saud komorní s nařízením, aby Jana sborníka s sebau přiwedli. Na zpráwu o tom obdrženau král dopisem z Wídně dne 7 Kwětna nařizowal raddám komorního saudu, když by Jan sborník před nimi byl postawen, aby jej podrželi we wazbě až do dalšího jeho nařízení; pakli by ho bratří Janowští nepostawili, aby je samy wsadili do Černé věže na hradě Pražském.

Bratří Janowští užíwali všelijakých wýmluw, proč by Jana sborníka postawiti nemohli, jmenowitě že není jejich poddaným, nýbrž pana Kourada *Krajíře* z Krajku na Brandýse a na Bolešlawi, nejprednějšího tehdaž z pánů českých, kteří se zjewně znali k jednotě bratrské. I on se Jana sborníka ujímal. Nicméně však bratří Janowští, když se konečně před saud postawili, Jana sborníka však s sebau nepřiwedli, odwedeni jsau do Černé věže a zawázáni slibem, aby odtud newycházeli do wíle králowy. Následkem jejich wýmluwy jest potom obeslán pan Konrad Krajír, kterýž, ač mu to bylo proti mysli, Jana sborníka postawil (25 Srp.). Důwodům však, kterými se pokaušel jej obhájeti, saud komorní nedal místa, nýbrž dle rozkazu králowa dal jej wsaditi do wězení na Bílé věži w hradě (26 Srp.). Bratří čeští, příhodau tauto pohnutí, uzavřeli sepsati swé wyznání wíry na spůsob konfessí Augsburské, zakrýwající w ní jak nejwíce možná rozdily swé od Lutheranů, při čemž jmenowitě odřekli se wýslovně nowého křtění odrostlých. Podepsalo ji 12 pánů a 33 osob stawu rytířského, i wyprawili ze

sebe poselství ku králi do Wídně, aby mu ji předložili. Před 1535  
 nimi ještě byl we Wídni pan Konrad Krajíř, a měl slyšení  
 u krále dne 11 Listopadu, we kterém omlauwal se jemu ze  
 swého jednání a přimlauwal se za propuštění Jana sborníka  
 i také bratří Janowských, kteří ještě i do té doby byli podrženi  
 we swé wazbě. Byl to pán králi Ferdinandowi osobně welmi  
 milý, u něhož, jak jinde zmíněno, předtím častěji rád se wy-  
 rážel honbau w jeho lesích Brandýských. Za této příležitosti  
 přišlo mezi nimi k rozprawě oběma trapné, we které král co  
 rozhodný nepřítel sekt okamžitě welmi se proti pánowi roz-  
 horlil, ale předece se potom rozešli w dobrotě. O propuštění  
 však Jana sborníka i bratří Janowských král odložil rozhodnutí  
 až do swého příjezdu do Čech, a taktéž rozhodnutí o konfessi  
 bratrské, kterau mu poslowé předložili o tři dni později (14 Li-  
 stop.). Král odpověděl jim w ten smysl dne 21 Listopadu; od  
 dalšího však stihání bratrů na ten čas upustil; take pak potom  
 bratří Janowské nařídil propustiti z wazby jejich, jak se zdá  
 za krátký čas potom. Bauře w Němeích, která k těmto nemilým  
 příběhům zawdala podnět, byla zatím přešla dobytím Münstera  
 (24 Čerwna) a krwawými pokutami wykonanými na půwodeích  
 jejich.

Podobně jak jednota bratří českých bylo králi Ferdinan-  
 dowi proti mysli zmáhání se Lutheranstwí w Čechách, jak we  
 straně pod jednau w krajínách s obywatelstwem německým.  
 tak zvláště také mezi stranau přijímajících pod obojí. Pozoro-  
 walt s nelibostí, jak mnozí se w této straně skrýwali, kteří se  
 odwolávali na její práwa, přísahau kráľowskau od něho po-  
 twrzená, ač kompaktaty Basilejskými a smluwami k nim se  
 wztahujícími se nesprawowali. Jewilo se to od roku 1531, we  
 kterém se stawové pod obojí usnesli o nowé artikule nábožen-  
 ské na swém místě zmíněné, vždy zřejměji, ačkoli aspoň wět-  
 šina členů konsistoře zastávala se starého řádu proti nowotám.  
 Saudie dle zmínek všelijakých, nedosti jasných, poněkud no-  
 wotám nadržował tehdejší administrator *Wáclaw z Unhoště*,  
 děkan sw. Apollinářiše, a zawdalo to příčinu k různicím, pro  
 které roku 1534 chtěl se wzdáti swého úřadu, ale páni a ry-

1535 tři i Pražané k Lutheranství náchylní ujali se ho, a dal se jimi pohňauti k setrwání (2 Čw.). Protiwníkem rozhodným byl nowotárům naproti tomu mezi členy konsistoře *Jan Nožička* farár Týnský, řízný kazatel, který se i hanliwě dotýkal zwyků a mínění Lutheranů i bratří českých. Měl z toho nepřijemnosti jak od kněží některých w Praze tak i od konšelfů Staroměstských, proti kterým král Ferdinand již roku 1532 při obnowení raddy, potom dopisem ku konšelfům z Brna, a opět r. 1533 dopisem z Wídně (6 Srpna) s důrazem se ho ujímal. W odměnu za jeho horliwost udělil jemu roku 1535 opatství kláštera Slowanského w Nowém městě Pražském (13 Září), uprázdněného úmrtím mistra Matěje Korambusa.

Krátce před jízdau zmíněného poselstwa bratří českých jakož i pana Konrada Krajíře do Wídně, některý den při sklonku měsíce Října, jel Prahau kurfirst saský *Jan Fridrich* rovněž na cestě k Wídni, kdež následkem uznání Ferdinanda za krále Římského dle smlauwy Kadaňské měl od něho na místě císaře přijmauti léno na swé země a důstojenství. W Praze witali jej kněží strany pod obojí i také konšelé takowým spůsobem, že to králi spůsobilo nelibost co nějaký projew náklonnosti jejich ku protestantství německému: pročž ještě den před příjezdem kurfirsta do Wídně dopisem k nejvyššímu hofmistru (29 Říj.) žádal sobě podrobnější zpráwu o tom, jak se co dalo při příjezdu a opět při odjezdu kurfirsta, a jaký hlas o tom byl w obecném lidu. Rowněž nemile dotklo se ho, když poselstwo bratří českých we Wídni kurfirstowi ku přání jeho odewzdalo přepis a překlad konfessí swé, tehďáz práwě králi podane. K zabránění dalších následků z toho přiměl kurfirsta hned tudíž we Wídni ke smlauwě, kterau se mu wedlé jiných wěcí tehďáz s ním srownaných zawázal, budaucně s poddanými jeho žádného srozumění we věcech náboženství nemíwati, aniž we snahách toho spůsobu jim pomocen býti.<sup>62)</sup> Téhož času došla

62) Smlauwa tato není nám známa we swém znění, než toliko z dopisu králowa z Wídně dne 22 Listopadu k nejvyššímu hofmistru Zdislawowi Berkowi a k nejvyššímu písaři zemskému Radslawowi Befkowskému, nacházejícího se w archivu místodržitelském w Praze.



krále žádost od pánů, rytířů a Pražanů dle artikulů strany pod 1535 obojí z roku 1531 k ochraně konsistoře zřízených o powolení ke sjezdu celé strany, na kterém by se usnésti mohli o některé potřeby své a zvláště v příčině wíceleté již různice mezi stau-penci strany pod jednau a pod obojí we městě *Kadani*; král však, shledávaje nepochybně i w tom některé snahy Luthe-ranů, na ten čas odepřel powolení s odkladem do svého pří-jezdu na hrad Pražský, který by mu brzy nastával.

Na příjezd králůw bylo tehdáž odkázáno mnoho jiných věcí, které vyžadovaly wyřízení od něho, a také byl úmysl králůw dluho již s příjezdem neprodléwati. Dne 27 Prosince vyšly konečně veřejné wyhlášky od něho do Čech i do Mo-rawy, že miní w málo dnech s králownou, manželkau swau, z Wídně wyjeti, aby k tomu všude na cestě potřebné příprawy byly učiněny. Mělo to býti hned některý den po Nowém roce. Ale wkročily w to nenadálé překážky, pocházející z tehdejšího stawu mezinárodních záležitostí. Přes umluwy, které se staly s protestantskými knížaty mírem Kadaňským a potom, jmeno-witě na zmíněném sjezdu kurfirsta saského s králem Ferdi-nandem we Wídni, zmáhala se w Němečích moc knížat těchto vždy nebezpečněji utužením spolku jejich Schmalkaldského, ku kterému wíce knížat a říšských měst nowě přistaupilo. Proti tomu hleděl prostředku císař Karel jednáním s nowým od ne-dávna (1534) papežem Pawlem III o swolání *obecného koncilja*, které by o rozepři náboženské rozhodlo. Měl s ním na začátku roku 1536 osobní shledání w Římě. Wedlé toho hrozila císaři od nedávna znova wálka s králem francauzským Františkem I, který se po smrti wévody Mediolanského Františka Sforzy

Král w něm prawi: „Také znajíc, kterak někteří lidé rozličných sekt bludných, poddaní naši, k témuž kurfirstowi náchylnost swú mají, trošty sobě nemalé w jeho podstatě a pomoci zakládali, to jsme předjiti a w smlůwě dostatečně opatřiti ráčili, tak že on kur-first nyní i na budoucí časy žádného srozumění s poddanými našimi o jich sekty neb u wíře bludy jmíti, zastáwati, fedrowati a w ni-čemž jim pomocen býti nemá. A tak s pomoci Boží nám již snad-nější nežli prwé bude poddané naše w dobrém řádu a při wíře křesfanské zachowati.“

- 1535 (+ 1535 24 říj.) bezprávně táhl k jeho dědictví i krom toho k zemi hrabete savojského v Itálii, a mimo to vše počal se nový pokus o stálější srovnání mezi králem Ferdinandem a Janem Zápoľským, které se mělo státi prostřednictvím císaře Karla, za kteraužto příčinu jeden i druhý ku konci roku 1535 vypravili poselstvo své k němu. Z těch všech příčin císař Karel V. přál sobě býti na blízkou s bratrem svým, bez něhož v žádné z těch věcí nemohl snadno pokročiti, i vzkázal mu žádost svou, aby se na ten čas přiblížil k němu předsídlením do *Insbruku*. K žádosti té král nenadále zanechal svého úmyslu o navrácení se do Prahy, i oznámil to dopisem dne 6 Ledna 1536 roku 1536 všem nejvyšším úředníkům zemským v Čechách s omluvou pro všechny tyto zde uvedené důvody a s přípo-  
wědi, že jak mu nejdříve bude možno, do království svého českého se navrátí. Na některý den s neděle dne 9 Ledna byl ustanowen odjezd jeho do *Insbruku*, kdež také hned brzy potom se nacházel.

Správu zemskou král na čas další nepřítomnosti své zůstavil v témž způsobu jak doposud nejvyššímu hofmistru Zdislawowi Berkowi z Dubé, wedle čehož pro větší bezpečnost v zemi přikázal nejvyššímu purkrabí Janowi z Wartenberka, aby až do jeho příjezdu zachovával stále sídlo své na hradě Pražském. Pokud se dá souditi ze zachovaných pamětí, nebylo žádných větších nepořádků v Praze ani jinde v zemi, s kterými by těmito neb druhým nejvyšším úředníkům zemským bylo bývalo co činiti; není z toho času žádné zmínky o odpovědnících neb jiných zhaubečích, kteří by byli v značné míře rušili bezpečnost v zemi jak ještě několik let předtím. Jiného však způsobu nesnáze zmáhaly se čím dál tím více, s kterými bylo zápasiti hlavně raddám komory královské co správěcům důchodů korunních. Následkem zmaření berně z prodajných věcí, která měla slaužiti k trwalému zvýšení jich, byly pořád větší těžkosti se zaprawowáním běžných vydání. Jak již na jinem místě zmíněno, welice zdržowaly se tím stawby, kterými král Ferdinand toho času snažil se zvelebiti královské sídlo své na hradě Pražském, ale mimo to nedostávalo se brzy také

na věci nutnější. Již dne 15 Čerwence roku 1535 byli psali 1536  
raddowé komory králi do Wídně, že byli od sedmi měsíců  
dlužni plat zřízencům pošty, která opatřowola spojení mezi  
králem a úřady Pražskými; dne 5 Ledna 1536 naříkali opět,  
že nemohli postačiti s placením sluhů čili holomků na hradě  
Pražském, ano i zákům kůrním kostela Pražského, kteří byli  
placeni z ungeltu w Týně, byli dlužni za celý rok: na jejich  
wlastní platy roční že owšem nestačilo a jinak podobně.

Wětší ještě zhoršení nesnázi těchto hrozilo komoře krá-  
lowské z půjček měst královských zawřených roku 1534  
z příčiny wálky wirtemberské. Mělyť splaceny býti do sw. Jiří  
roku 1536. Nestalo-li se tak, měli, jak powěděno, Staroměstští  
uwázati se w ungelt, Nowoměstští we wsi jisté kláštera Zbra-  
slawského: druhá pak města královská měla si strhowati ze  
summ ročních, které jednokaždé powinno bylo králi odváděti.  
čímž by potom důchodů na zaprawování vydání běžných ještě  
wíce ubylo. Poněwadž se prostředků k zaplacení dluhů do času  
toho nedostávalo, pokusil se král o prodlaužení lhůty od měst.  
Dopisem z Insbruka dne 1 Března roku 1536 ustanowil za  
kommissaře k jednání o to se Starým a Nowým městem nej-  
vyššího hofmistra Zdislawa Berku s dwěma raddami komory  
královské, Janem starším z Wartenberka na Dubě a Šebastianem  
z Weitmile na Chomautowě, k tomu podkomořího Planknara  
a prokuratora královského Jana Boryni ze Lhoty. Jednání  
s druhými městy bylo poručeno podkomořímu samotnému.  
Zvláštním dopisem tehož dne 1 Března byl od krále poctěn  
důwěrník jeho Jakub Fikar z Wratu co primas Staroměstský,  
jehož žádal o zvláštní jeho přičinění. Prání králowo se splnilo,  
tak že Staroměstští swolili k prodlaužení lhůty o jeden rok.  
začež král zawázal se wyplatiti jim 200 kop zadržaleho úroku  
do sw. Martina toho roku, Nowoměstští rovněž do roka za  
připsání 100 kop ku předešlé summě, druhá pak města na  
takž dlauho beze všeho wymínění.

Předtím při začátku roku 1535 byla vznikla rozepře mezi  
raddami komory královské a třemi městy Pražskými o způsob  
odvádění dáwky z winnie čili *perkrechtu*, která se dle privi-

1536 legia císaře Karla IV. (1358) dostávala králi po půl čberu vína s každé winnice jistého objemu. W létech, když se málo urodilo vína, dopouštělo se odvádění w penězích; toho roku radkové komory protiwiki se tomu, neb aspoň žádali po 7 penězích za pintu vína. Pražané však, totiž perkmistr od nich ustanowený, vybíral a odváděl po 5 penězích. Proti námítkám komory obrátili se však Pražané všech tří měst ku králi po poslich k němu wyprawených do Znojma, kdež tehdy dlel na sněmě morawském; od něho pak ta wěc wedlé jiných zůstawena jest na odkladě až do nawrácení do země.

Jiné byly nepřijemnosti s *honbau* okolo Prahy, které se následkem dlaubě nepřítomnosti králowy zmáhaly. Bylť sobě král Ferdinand na základě bezpochyby staršího práwa wyhradil myslivost pro swau osobní kratochvíl w nejbližším okolí hradu a města, do níž mu za vzdálení jeho bylo všelijak saháno. Již z Wídně dne 2 Října roku 1535 musil písemně napomínati opata Strahowského a probošta Břewnowského, kteří na zajíce s tenaty dávali honiti, aby toho nechali a na swých statcích jiným toho brániti pomáhali; opět pak z Insbruka dne 8 Čerwence roku 1536 podobné napomenutí učinil proboštu Pražskému Arnoštowi ze Šlejníc, o němž mu udáno bylo, že sám w hájemství královském zajíce honil a jiné myslivosti provozowal. Jiné škody dály se obecně na winohradech w okolí Pražském děláním w nich jam k lapání zajíců; i psal proto král konšelům Staroměstským (17 Čw. 1536), aby uložili perkmistru to zameziti, také pak heitmanu hradu Pražského nařídil (8 Čw.), aby se dorozuměl s nadlesním čili s forstmistrem královským Wáclawem z Radešína o náležité zahájení čili naznamenání hranic celého královského hájemství, by se nikdo newědomostí nemohl wylauwati.

Za takowéhoto stawu wěcí w Čechách král Ferdinand záležitostmi wyše zmíněnými byl zdržen w Insbruku déle než osm měsíců. Dříve než císař Karel V. dokonal jednání swé w Římě o swolání koncilia, započal král francauzský wálku wtrhnutím do Italie již w měsíci Březnu roku 1536, následkem čehož císař odebral se do Španěl, odtamtud wtrhuul s woj-

skem k tomu připraveným do Francauz. Jednání o smlauwu 1536  
 mírnau mezi králem Ferdinandem a Janem Zápolským pro-  
 střednictwím císařowým bylo se již prwé započalo; byl k tomu  
 Zápolský wyprawil posly swé do Insbruka; ale wálka fran-  
 cauzská wzbudila mu nowé naděje, jimiž stal se opět méně  
 powolným. Když tudy jednání s jeho posly newedlo k cíli,  
 odhodlal se císař Karel sám wyprawiti posla k němu, arcibiskupa  
 Lundského (13 Kw.). Ale toho práwě času byla se stala  
 náhlá proměna při dvoře tureckém odkrytím spiknutí welikého  
 wezira Ibrahima bašete proti sultanowi, kteréž přetrženo za-  
 rdašením Ibrahima způsobilo nieméně na některý čas jakési  
 zmírnění zlé vůle sultana proti Janowi Zápolskému. Tím on  
 ještě více se osmělil zase k nowému nepřátelství proti králi  
 Ferdinandowi; od Turků pak samých bylo se báti obnovení  
 wálky co spřízněných s králem francauzským, jenž zároveň  
 také knížata protestantská w Němcích pobádal proti císaři.  
 W těch takových obawách se všech stran král uznával po-  
 třeba připravení se k obraně pro všeliký případ, i obrátil se  
 mezi jiným o pomoc ke stawu městskému w Čechách a na  
 Morawě. Dopisem z Insbruka dne 26 Čerwence ku králowským  
 podkomořím jedné i druhé země nařizowal jim, aby swolali  
*sjezdy měst králowských*, na kterých měli splnomocněným po-  
 slům jich wyložiti zlý staw věci zde wypsany a žádati, aby se  
 propůjčili králi k postawení jistého počtu pěšího wojska do  
 pole na swůj náklad na šest měsíců. Bylo-li by potřeba proti  
 Turku, mělo to býti z králowství českého 2000 pěších, z mar-  
 krabství morawského 1000; pakli by od Turků byl pokoj, ale  
 měl by král poskytnouti nějaké pomoci císaři aneb stalo-li by  
 se nějaké pozdwižení w říši německé, žádal král z Čech 1000,  
 z Morawy 500 pěších. Náklad na to potřebný měl od krále  
 městům býti nahrazen, ale se showením do dwau nebo do tří let,  
 jak by bylo ujednáno.

Nemáme pohříchu žádné zpráwy o těchto sjezdech, co se  
 na nich pořídilo,<sup>63)</sup> ale zdá se, že na ten čas s potřeby vý-

<sup>63)</sup> Že sjezd měst českých w Praze skutečně držán byl, dá se sanditi  
 ze psaní ku králi od Pražanů Starého a Nowého města i Malo-

1536 pravy vojska ještě sešlo. Když na začátku měsíce Září císař Karel V. aniž bylo ve Francouzích přišlo k jakému většímu boji, pro nedostatek špiže odtáhl zpátky do Španěl, král Ferdinand zanechal konečně pobytu v Innsbuku, a odebral se předně do druhých dědičných zemí svých rakauských, předně do Korutan a do Štýrska v měsíci Říjnu, potom do Vídně, kdež všude držel sněmy a vyžádal sobě od stawů zemských pomoci k obraně proti Turkům, kdyby nastala toho potřeba. Z Vídně dne 10 Listopadu k žádosti stawů moravských položil i jim *sněm v Brně* na středu před sv. Kateřinou (22 Listop.). Tam se již jednalo o nebezpečenství od Turků opravdově nastávajícím; neb byly zprávy, že se sultan na leto příští strojí k novému velkému útoku. Stawové moravští z pohnutky té uzavřeli žádati krále o spěšné položení sněmu obecního v Čechách, ku kterému by druhé korunní země wyprawily posly své, aby se společně usnesly o postavení slušného počtu vojska na Dunaji u Prešpurka, prvé než by Turek udeřil. O tauž věc wyprawili posly své do Čech k jednání s pány, rytíři i posly z měst, kteří při čase sv. Barbory nejspíš za příčinou saudu shromáždění byli na hradě Pražském. I ti uznali potřebu společného sněmu, a wznesli žádost za svolání jeho na krále, zároveň se žádostí, aby se k tomu osobně dal nalézti v Praze.

Král byl do té doby zdržován ve Vídni pro wyjednávání s Janem Zápolským prostředkem arcibiskupa Lundského, které však ani tehdy newedlo k ničemu jinému než že na začátku měsíce Prosince zawřeno příměří do welkonoc příštího roku, co zatím od Turků samých mír byl porušen wtrhnutím beje Bělehradského do Charwát, kdež dobyl několika hradů pomezích a konal veliké záhuby. W tom stawu věci král konečně na začátku roku 1537 pomýšlel opět na nawrácení se do království českého. Dne 8 Ledna oznámil dopisem z Vídně nejvyššímu hofinistru a po něm druhým nejvyšším úředníkům, že w několika dnech miní se wydati na cestu a sněm obecný dle zá-

strauských a „wyslaných z měst“ w záležitosti města Laun, týkající se jistě tamější bašty, na které zachowala se odpověď králova, daná dne 7 Října roku 1536 w archivu místodržitelství w Praze.

dostí stawů položiti; také pak hned následowaly dopisy w příčině opatření bytů raddám, dworánům a služebníkům královským na hradě a na Hradčanech i na Malé straně. Ukládalť král péči o to purkrabí Pražskému menšímu, konšelům Menšího města i samé kapitule Pražské, aby totiž jak jiní obyvatelé tak i kanowníci přidrženi byli domy a pokoje své k tomu dle potřeby vyprázdniti. A však i nyní přišlo ještě zase k odkladu. Pro rozličné brojení knížat protestantských proti katolickým w říši německé umluwena byla schůze krále Ferdinanda s wěwodami baworskými a bratrem jejich Arnoštem biskupem Passowským i některými jinými biskupy k opatření se proti tomu, i strojil se král za tau příčinou teprwé w měsíci Unoru na cestu do Lince a do *Passowa*. Než na ni nastoupil, učinil z Widně dne 30 Ledna aspoň *swolání sněmu* na hrad Pražský ke dni 5 Března a rovněž k sněmům předcházejícím druhých zemí, aby k němu wyprawili posly s plnou mocí.

Dřív ještě než král do Passowa dojel, porušil Jan Zápolský příměří s ním zawřené zmocněním se města Brašowa w Sedmihradsku a po přemožení vojska králowa w hořejších Uhřích, které proto chtělo do Sedmihradska wtrhnauti, dobytím také Tokaje a Košice. Král byl tím přinucen na rychlo jednati wojsko nové do Uher, nad nímž w Passowě samém ustanowil za polního maršálka Linharta z Felsu, toho času heitmana hrabství tyrolského (20 Un.). Propůjčili se k tomu dobrowolně najetím žoldněřů jednotliwí páni, rytíři i také města z Čech a z Morawy i z druhých zemí koruny české, a obdržel k tomu král i některau pomoc od knížat, s nimiž se w Passowě umlauwal, i jiných některých. Tím více mu potom záleželo na sněmě českém, i nastoupil na cestu k zahájení jeho osobnímu bez dalšího meškání. Dne 24 Unora byl na cestě této w Soběslawi a odtud nepochybně již nazejtří w Praze. S ním nepřijela tentokrát manželka jeho králowna Anna, zůstawena bywši od něho w Insbruku w stawu těhotném; porodilať tam právě za sjezdu Passowského dceru *Markětu* (16 Un.). Z ostatní rodiny králowy dowídáme se toliko o dcerušce jeho asi tříleté

1537 Kateřině, že se nacházela při něm a měla spolu s ním přijeti do Prahy.

Sněm započal se w ustanowený den, w pondělí 5 Března, obšírným předložením od krále, kterým k omluvení své tentokrát tak dlouhé nepřítomnosti w zemi oznámil stawům vše, co se bylo zběhlo w poměrech jeho zahraničných a zvláště nebezpečenství hrozíci od Turků. Aby se nebezpečenství tomu w čas odolalo, žádal na stawích českých a na plnomocných poslích stawů druhých zemí postawení přiměřeného počtu vojska do pole, které by se k vojsku odjinud do Uher již wyprawenému připojilo, k tomu pak na opatření děl, prachu a jiných potřeb wálečných, také pomoci peněžité, z králowství českého samého 100.000 kop míšenských. Přitom však připomenul stawům berni z prodajných věcí roku 1534 na tři léta swolenau, již odvádění bylo staweno, a žádal opětného swolení jí, ježto se jí byl prostě neodřekl, chtěje toliko, aby s ohledem na nowější toto swolení vojska a peněz vybírání jí na jeden rok se odložilo. Nepochybně král nemínil usilowati o způsob týž, we kterém tato berně měla býti vybírána, ale hájil jen práwo své, byť se mu stala náhrada jiným způsobem. Mělati berně ona, jak na swém místě powěděno, slaužiti k stálému rozmnožení důchodů koruny wykaupením korunních statků ze zástaw. Se wztahem k tomu král projewil zvláštní také přání, až by k wykupování takowému přišlo, aby mu stawowé pro zvláštní potěšení jeho koupili Brandýs s jeho příslušenstwím.

Po wícedenním sněmowním jednání stawowé čeští dne 16 Března uzavřeli ku pomoci proti Turkům postawiti 1000 jízdních a 4000 lidu pěšího na šest měsíců, kteréžto vojsko mělo do času sw. Jiří býti w poli ku popisu čili přehlídce u Wysokého Mýta nebo u Litomyšle; místo žádané pomoci peněžité 100.000 kop podávali však toliko 25.000 kop českých na wálečné potřeby, a to s wýminkau, aby král ode všech předešlých berní a tedy jmenowitě od oné na tři léta swolené upustil, slibující na jiném budaucím sněmě jednati o tom, jak by zámkové a důchodové králowští ze zástaw vypláceni býti měli, zvláště pak o Brandýs jednati o slušný trh s panem



Konradem Krajířem jakožto jeho držitelem. Zdá se, že král 1537 bez mnohých rozpaků s tímto podáním stawů na ten čas se spokojil; neb artikule sněmu, do desek wložené ještě během měsíce Března, nesly w sobě konečné usnešení w tom právě smyslu s podotčením, co se týkalo berně z prodajných věcí. že i to, co na ni od některých w prvním čase bylo odvedeno, mělo jim od berníků býti nawráceno anebo s peněžité pomoci nowě swolené sraženo. Artikule obsahowaly mimo to jen nařízení, jakým způsobem uzavření sněmu o postawení wojska i o berni měla býti provedena, a odklad s strany některých věcí jiných, o kterých se na sněmě jednalo w ten způsob, že usnešení o nich zůstaweno jest nejvyšším úředníkům zemským a jistému počtu jiných osob k tomu zwolených stawu panského a rytířského, též desíti neb patnácti ze stawu městského, které by Pražané a jiná města kráľowská zwolili. Náleželo k tomu jmenowitě také další jednání o naprawení práwa zemského, we kterém se dotud vždy ještě jen zdlauha pokračowalo.

Teprw nepochybně jen brzy před zawřením sněmu král předložil ještě dvě věci, kterých potřeba mezitím se naskytla. Byl toho času držán sjezd zřízených osob ze stawů zemí rakauských we Wídni, z něhož jak i zároveň od poslů kráľowství uherského wznešena žádost na krále o zjednání společného sjezdu zemí těchto i zemí koruny české, na kterém by se usnešení stalo o způsob stálého zřízení obrany a wzájemného sobě pomáhání všechných těchto zemí proti Turkům. Oznámil tedy král žádost tuto sněmu s oswědčením, žeby hotow byl společný takowý sjezd we příhodném místě položiti w čase odtud až do sw. Martina toho roku, když by stawové čeští k tomu swolili. Druhá pak wěc týkala se náboženství. Byl totiž císař Karel V w jednání swém s papežem Pawlem III o swolání koncilia docílil, že papež ku přání jeho swolil a konciliium obecné položil určitě ke dni 23 Kwětna roku 1537 we městě wlaském Mantui. Král Ferdinand učinil tedy stawům českým i druhých zemí koruny české oznámení o tom, s wyzwáním, aby příčiny swolání koncilia, totiž k zamezení bludů, i oč by sami chtěli na konciliu žádati, bedliwě rozvážili. K jed-

1537 nánu na sněmě samém o těchto věcech nepřišlo, nýbrž jak z dalšího běhu věci jest widěti, odkázány jsau rovněž na osoby zřízene k uvažování o artikulích odložených.

Dle uzavření sněmu král hned po skončení jeho položil stawům sjezdy krajské (25 Břez.) na den 16 Dubna, a ustanovil berníky v každém kraji po jedné osobě z každého stawu, kterým na sjezdech těch měly odewzdány býti příznávací listy z jmění jednoho každého, aby dle nich berně rozvržena byla od nejvyšších berníků na hradě Pražském, kteří byli rovněž tři, po jednom z každého stawu. Z měst byl mezi těmito Šimon Třeštík, měšťan Staroměstský, toho času perkmistr hor winničních. Hned také počalo se najímání lidu válečného, který měl wyprawen býti do Uher, a dalo se to nepochybně u velké míře v Praze samé, kdež i jednotliví usedlí sausedé odhodlali se k vojenské službě proti Turku.<sup>64)</sup> Již dne 6 Dubna vyšly mandaty kráľowské o zjednání špíže pro wojsko jak w Čechách tak také na Morawě a w knížetství Opawském. Dne 9 Kwětna král potom jmenowal Petra Rašina z Riesenburka na Staré, podkomořího kráľowé, maršálkem polním nad lidem jízdným i pěším z kráľowství českého; nejvyšším pak heitmanem polním nad wojskem ze všech zemí koruny české, kterému byl podřízen. jmenowán byl pan Albrecht Šlik z Holíče. Také vyšly rozkazy čili mandaty (10 Kw.) po Čechách, po Morawě a po knížetství Opawském, kterými král, wyzýwaje ku pokání ze hříchů a bludů k edwrácení hněwu Božího, nařizowal, aby při každé faře jednau w témdni konána byla processí se mší swatau, a každé poledne aby zwoněno bylo k modlení se za pomoc Božskou proti krutému nepříteli všeho křesťanstwa.

<sup>64)</sup> Swědčí o tom několiko zápisů we knize městské, kterými činí porřízení o swém jmění z příčiny swého wzdalení, jakož dne 18 Kwětna Jakub Kalina, syn Šimona dynchýře, „maje cestu před sebau a tažení na Turka do cizích zemí“, dne 24 Kwětna Jakub Dítko, „maje proti Turku, nepříteli wiry křesťanské, s jinými wen z země táhnauti“, dne 4 Čerwna Tomáš, syn Jana Knotka tesaře, „maje cestu před sebau a výchoz z země na wojnu“. Wiz w knize Staroměstské od roku 1531 fol. 175—177.

## 4.

### Wznik newole mezi králem a stranau Lutheranskau (1537—1541).

Uprostřed starostí vojenských pro nebezpečenství od 1537 Turků král Ferdinand nepustil z mysli záležitost koncilia obecného, na jehož oběsání záleželo jemu nejen pro staw věci w říši německé wedlé bratra jeho císaře Karla, nýbrž zvláště také se wzhledem ku králowství českému; neboť shledával w něm prostředek nový ku konečnému srownání mezi stranami pod jednau a pod obojí, o které se ode sta let tolikrát vždy bez prospěchu jednalo. Hned po skončení sněmu jednal s osobami všech tří stawů, zřízenými k uvažování artikulů sněmem odložených, wznášeje na ně žádost, aby we jménu stawů bylo wypraweno poselstwo ku *konciliu*. Zřízení nepokládali za možné, aby sami o tom co uzavřeli, ale žádali na králi, aby položil sjezd straně přijímajících pod obojí i straně pod jednau, na němž by se k tomu konci přede vším o srownání mezi nimi jednalo. Král k tomu swolil, a položil stranám oběma *sjezd* na hradě Pražském ke dni 4 Čerwna, jehož se měli účastniti jak stawové tak také duchowenstwo jedné i druhé strany. Pro těžkosti na sněmě morawském w Brně, který zatím swolán byl, aby se podobně jako sněm český usnesl o pomoe peněžitou i postawení lidu wojenského proti Turkům, za kterauž příčinau král minil se osobně odebrati do Brna, učinil dne 13 Kwětna změnu w době prwotně ustanowené, tak aby sjezd držán byl o týden dříve, totiž dne 28 Kwětna. <sup>65)</sup>

<sup>65)</sup> Stawové morawští byli jako ostatni země korunní wyprawili posly k sněmu Pražskému, ale s nedostatečnou moci, pročť král teprw po skončení sněmu českého musil swolati sněm morawský. Byli k němu co kommissari králowští dne 18 Dubna wypraweni pan Jan z Pernšteina a pan Wolf Krajč. Od Jana z Pernšteina král obdržel písemnau zpráwu o jednání na tom sněmě, která mu však nepostačowala, pročť dne 6 Kwětna psal mu, aby bez meškání přijel

1537 W určité tento den shromáždily se tedy obě strany stawu světskeho i duchowního u walném počtu na hradě Pražském we světnici sandne, kdež král osobně wstoupil mezi ně a zanjaw místo na truně opět přednesl jim žádost swau o wyprawení poslu ku konciliu, a k tomu cíli aby obě strany pod jednau a pod obojí spůsobau potřebné srownání mezi sebau učinily, w čemž prostřednictwí swého jim podával. Staw věcí we straně pod obojí byl tehdy welice rozdílný od onoho, we kterém se před 35 a více léty za krále Wladislawa ano i roku 1524 za krále Ludwika jednalo o srownání jí s církwí Římskau; neb se i od doby posledně řečené počet staupenců nowot Lutheran-ských w ní welice rozmnožil. Oni jako ti, kteří se přidrželi stareho řádu dle kompaktat, zúčastnili se shromáždění, nadto však také páni, kteří se znali zjewně k jednotě bratrské, čímž jednání musilo se stžítí. Se wzhledem k tomu král w řeči své dotkl se nesrownalosti we wíře co pramene neswornosti w zemi; prawě, že „mnozí příkrývají se pod obojí a nejsau pod jednau ani pod obojí“. mluwil o kompaktatech co základu srownání mezi oběma stranama, a wystříbal obě, aby „nowých věcí a těch sekt. skrze kteréž různice pocházejí“, mezi sebe nepřijímali.

Když král po skončení této řeči ze shromáždění se vzdálil do swých pokojů, strany dvě se rozstaupily každá k poradě sama o sobě. Strana pod jednau odebrala se totiž do jiné místnosti: strana druhá zůstala w sandné světnici. Tu předně we straně pod obojí chopil se slova nejvyšší purkrabí pan *Jan z Wartenberka*, obraceje pozornost ke smyslu slow králowých, že by mezi sebau w jednání tomto neměli trpěti těch, kteří by se s nimi nesrownawali we wíře dle kompaktat; aby ti tedy wen wystaupili. Owšem potahowali to na sebe páni z jednoty

do Prahy, by učinil širší zpráwu austně. Dá se sanditi z toho, že nebylo jednání dle přání králowa. Tu pak nejspíš po zprávě austní pána z Pernšteina minil král sám jeti do Brna. Udáváf w nařízení swém dne 13 Kwětna za příčinu ustanowení kratší lhůty sjezdu dwau náboženských stran, „že z hodných, pilných a znamenitých příčin . . . w markrabstwi morawském jednání pro obranu zemí a poddaných“ swých míti má. *Wiz Sněmy České I 415*

bratrské, a we jměnu jich předně pan Wilém Krínecký z Ro-  
nowa, potom řečí pohnutliwější i pláčem doprowázenau pan  
Konrad *Krajč* z Krajku bránili se tomu, odwoláwajíce se na  
to, že i oni přijímají swátost pod obojí spůsobau, a že jiné  
wíry nejsau než obecné křesťanské, o níž že králi se osvědčili  
podáním jemu swé konfessí (totiž přede dvěma léty we Wídni),  
doposud však že odpovědi od něho nedostali, přitom však  
také dotýkajíce se kompaktat jako wíry sobě neznámé, kteréž  
by odporni býti nemínili, pokud by se srownáwala se zákonem  
božím a s písmy swatými. Požadání bywše za wystaupení,  
wzdálili se na palác králowský, a dála se porada o odpověd.  
která by jim měla býti dána. Ozwały se k tomu hlasy rozličné,  
jimiž jewil se rozdíl welký w míněních strany samé, která  
sebe za podobojí pokládala. Pan Jan z Wartenberka a Jan  
z Pernšteina, rozhodní přiwrženci strany Lutheranské, a srownale  
s nimi administrator kněz Wáclaw Unhoštský, děkan sw. Apol-  
linářše, stáli na tom, že bratří k společnému wyjednávání se  
stranau pod jednau dle wůle králowy přípuštění býti nemohau:  
jiní dwa páni, Jan Litoborský z Chlumu a Smílecký, dávali na  
uwáženu znamenitý počet pánů znajících se k jednotě, wzácnost  
rodů a zachowalost jejích, i radili proto, aby konfessí bratrská  
byla přečtena a uwážena; jiní naproti tomu, z Pražanů schůze  
se účastnicích, žádali, aby čtena byla kompaktata; proti čemuž  
sáwsk hlučný odpor se strhnul od Lutheranů, prawících, že jim  
není potřeba kompaktatů, že mají zákon Boží; potupně nazýwali  
smlauwy Basilejské *wopaktáty*. Konec porady byl, že měli páni  
z jednoty tázání býti, když se hlásí býti pod obojí, zdali hotowi  
jsau, oč se strana usnese se stranau pod jednau, k tomu při-  
staupiti, a chti-li se sprawowati kněžími strany pod obojí zří-  
zenými wedle řádu cirkwe od biskupů, a ne swými pauze wo-  
lenými. K otázkám těm, které jim předloženy jsau prostředkem  
administratora Wáclawa Unhoštského, bratří owšem nemohli  
přiswědčiti bez zapření celé podstaty wíry swé a swého zřízení.  
i dali tedy odpověd wyhýbawau, odwoláwajíce se znownu na  
swau konfessí, a žádajíce, aby ji stawowě sobě přečísti dali:  
žeť hotowi jsau přijmauti, jestližeby jim co lepšého ukázano

1537 bylo z čtení swatých a zákona božího; také se wztahem k slo-  
wum králowým podotýkali, že oni nejsau žádná sekta nowá,  
kterau by se různice wzbuzowaly, nýbrž že se vždy tak cho-  
wali, jak se sluší na wěrné křesťany a spoluobywatele tohoto  
králowstwi. Obrana tato nepostačowala. Dáno bratřím opět za  
wystaupenau, a když po delší chwili zase jsau powoláni, ozná-  
meno jim po čtyrech osobách k tomu zwolených, Janowi mlad-  
ším Křineckém ze stawu panského, Gabrielowi Klenowském  
z rytířstwa, Tomáši z Jawoříe kancelěři Starého města Pražského  
a z duchowních Janowi opatu slowanském (někdy faráři Týn-  
ském), známém nám přísném zastawateli starého řádu, že  
se stawowé usnesli, se stranau pod jednau bez nich jednati, a  
čtení jejich wyznání wíry že zapotřebí neuznávají; když králi  
bylo předloženo, že nepochybně od něho se jim dostane od-  
powědi.

Jednání s bratřimi tím wzalo konec, a počalo se bez nich  
wyjednávati mezi oběma stranama dle přání králowa. Strana  
pod obojí učinila začátek předložením straně druhé jistých  
artikulů sepsaných dne 30 Kwětna, které se s část zakládaly  
na starších umluwách mezi oběma stranama, s wětší část  
wšak z nich wykračowaly. Hájena jimi předně swoboda každého  
jednotliwce ku přestaupení z jedné náboženské strany k druhé  
beze všech obtížností, a též zachowání řádu, aby pán poda-  
cího při kostele strany pod obojí, byt byl sám strany pod  
jednau, nesměl dosaditi kněze bez powolení administratora a  
konsistoře strany pod obojí, naopak zase pán pod obojí bez  
administratora a konsistoře strany pod jednau. Kdežto wšak  
posawadní řád zakládal se na rozdělení kostelů mezi obě  
strany, aby nebyly jedné nebo druhé odjímány, a zwláště strana  
pod obojí bránila se směsici přijímajících pod jednau a pod  
obojí způsobau, nyní jedním artikulem žádalo se, aby kdež by  
byl kostel strany pod jednau a lidé k němu přináležející byli  
by pod obojí, dán jim byl kněz strany pod obojí, i zase naopak,  
a což by k färe bylo důchodů, ty aby knězi tomu se dostávaly,  
druhý pak artikul, aby byla swoboda, když by toho kteří lidé  
žádali, by jim w kostelích strany pod jednau kněz strany pod

obojí mši slaužil a pod obojí spůsobau swátost podáwal, aby 1537  
to bylo dopuštěno i zase naopak, tak aby jedna strana druhé  
propůjčila k tomu potřebného náčiní w tom kostele. Patrně  
spolehala strana pod obojí a vlastněji Lutheranská na rozmno-  
žení wyznawačů swých za poslednějšího času, a doufala těmito  
spůsoby zmocniti se wětšího počtu kostelů na ujmu strany  
druhé. Mimo to stěžowalo se jak od dáwna na obtíže, které měla  
strana pod obojí se swěcením na kněžstwi, když musila žákow-  
stwo swé wysílati k tomu s welkým nákladem do dalekých  
zemí, a žádala, aby jí puštěno bylo práwo woliti sobě *biskupa*  
ze swé strany, a kterého by sobě kdy zwolila, aby mu král  
zjednal schwálení a stwrzení od „nejvyššího biskupa“, od jehož  
„pořádku by se w takowé věci zúmynně nerádi oddělili“. *Míněn-li*  
byl biskup pro celau zem čili jen pro stranu pod  
obojí, zřejmě se newyslowowalo.

Stawowé strany pod jednau dali k tomu odpověď slowy  
klidnými, která však netajila pochybnosti, žeby se na základě  
tom mohlo docíliti srownání. Nawrhowali proto, aby se za-  
nechalo wyjednáwání písemného, než raději aby každá strana  
zwolila jistý počet osob k austnímu rozmluvení, při čemž uka-  
zowali ku kompaktatům, aby na základě jich jakožto smlauwě  
od krále přísahau stwrzené učiněn byl začátek. K tomu strana  
pod obojí odpověděla spisem, kterým jednání na základě kom-  
paktat odmítala, poněwadž by jí po celých sto let od smluvení  
jich od strany druhé nikdy nebyla zdržána, pročež že i na nich  
nemůže býti žádáno, aby se jimi wázali. Swolili nicméně ke  
společné rozprawě prostředkem osob od obau stran zřízených:  
když však každá strana na swém stanowišti setrwáwala, ne-  
bylo žádné dorozumění možné, i wznešena jest wěc na krále  
samého.

Mezitím s powolením králowým stawowé swětští i duchow-  
enstwo strany pod obojí z Čech i z Morawy (ač bezpochyby  
jen we skrowném počtu přítomných, pokud se Morawy týkalo)  
drželi dne 1 Čerwna *sjezd w kolleji Karlowě*, na kterem se  
jednalo o některé věci řádu jejich se týkající. Mezi jiným stala  
se některá usnešení, směřující k utwření úřední moci admini-

1537 stratora a konsistoře nad kněžstwem proti wměšowání se pánů podacích, které se často stávalo, a jiná, týkající se věci manželských, ve kterých potřeba bylo srownalosti se stranau pod jednau, protože w obojím tom ohledu potřeba bylo žádati krále o jeho stwrzení. Wedlé žádosti té uzawřeno od stawů též přimluwiti se u krále za obywatel města *Kadaně* znající se k straně pod obojí proti straně pod jednau w témž městě, na kterau měli stížnosti.

Králi Ferdinandowi vznikla welká těžkost, když měl srownati strany příkre proti sobě stojící o věci, které dílem ani nebyly w jeho moci, zrowna w čase, když mu dobré wůle jedné i druhé strany bylo zapotřebí z příčiny wálečného předsewzetí, které tu chvíli jej zaneprázdnňowalo tak, že nebylo mu lze k jiným věcem obraceti dost pozornosti. Odwoláwaje se na to, dal stawům na zpráwn od nich učiněnou o jich jednání za odpověď (6 Čw.), že mu nelze jinak než odložiti jednání o tyto věci k jinému příležitějšimu času; při čemž opětowal žádost swau k nim, aby swým časem wyprawili posly swé ku konciliu, které zatím již dne 20 Kwětna bylo od papeže odloženo k 1 Listopadu toho roku. Do té doby žádal, aby se stawové jedné i druhé strany pokojně chowali k sobě dle stáwajících zákonů a dle kompaktat.

Odklad ten byl stawům pod obojí welice proti mysli. Odpowěděli proti němu spisem, kterým wyslowili obáwání, nestala-li by se náprawa Kadaňským a jiným, kteří by útisky trpěli pro swé přestaupení od strany pod jednau k straně pod obojí, „aby se něco nezběhlo, nad čímž by král i oni musili welkau těžkost nésti: čehož by se příliš nerádi dočkali“ (7 Čw.). Když král nad tím wyslowil swau nelibost, stawové wymlauwali se ze zleho aumyslu, ale opětowali swé obáwání jen jinými slowy, že kdyby útisky toho spůsobu měly nadále trwati, „lid obecní toho sněsti a trpěti nebude moci, než spíše nějaké zdvihnutí nemalé bude moci přijíti, tak jakž nyní lid obecný jest úmyslu swého“; také pak opakowali žádost swau zvláště w příčině *Kadaňských* (9 Čwce).



Různice mezi stranami náboženskými w tomto městě trwaly 1537  
již od dlahého času. Až do krále Ludwika znalo se obywatel-  
stwo jeho výhradně k straně pod jednau. Teprw asi od r. 1522  
přiznáwali se někteří k straně pod obojí, a byli to nepochybně  
staupenci nowot Lutheranských; počet jich se potom množil  
rok od roka, až počítali se za wětšinu w obywatelstwu. Řízení  
města se však nieméně zachowáwalo w rukau strany pod jednau,  
což owšem straně druhé překáželo zmocniti se kostelů a škol,  
i wznikly z toho spory wždy prudčejší. Roku 1535 obrátili se  
přijímající pod obojí k pánům a jiným osobám ze stawů strany  
swé, přítomným w Praze za zasedání saudu zemského o suchých  
dnech Letničních, se žádostí, aby se jich ujali, i stala se od  
nich přimluwa za ně u krále za přebýwání jeho tehdejšího we  
Wídni. Krále však došla téhož času žaloba Kadaňských strany  
pod jednau na jejich protiwníky pro wýtržnost spůsobenau od  
nich, když totiž pomocí přiwolaných kněží a žáků i jiného lidu  
z Žatce a z jiných sausedních míst zřídili processí w neděli  
po Božím těle, při ktere s kušemi, s bubny a praporcei do  
města wešli, na klášter před městem udeřili, a když se do  
něho nemohli dobyti, přihnali se do kostela w městě, oltáře  
neslušně polili, obrazy s nich strhali a potom po nlicích křičeli,  
až konšelé tím u welký strach byli uwezeni. Král tehdáž od-  
ložil wyslyšení obau stran a wypowiedění mezi nimi dle práwa  
až do swého příjezdu (2 čwce.). Nyní k opětowané žádosti  
stawů pod obojí znowa oznámil jim, že miní obě strany Ka-  
daňské obeslati před sebe a raddy swé a sprawedliwý výrok  
mezi nimi učiniti, až by toliko možné bylo pro toliké nynější  
zanepřázdnění; zároveň pak, co se týkalo artikulů sjezdu w kol-  
leji Karlowě, o jichž potvrzení byl žádán, slíbil w uwážení je  
wzíti spolu s jinými sněmowními artikuli, které byly odloženy.  
Ani tehdy však stawowé pod obojí se nespokojili. Dopisem  
nemálo důtkliwým wyslowili se králi, že takowé odpovědi od  
něho neočekáwali, že jest jim obtížná a že při ní zůstati ne-  
mohau, i opětowali w přičině Kadaňských žádost swau určitěji,  
aby král napomenul purkmistra a konšely toho města pro  
chowání jejich ku přijímajícím pod obojí, aby jim nařídil, by

1537 jim školu nawrátili, kněží jejich z obecního měšce platili, w processích, pohřbích a jiných pořádcích křesťanských jim nepřekáželi; tež pak žádali, aby s uvažéním artikulů rádu jejich se týkajících a s potvrzením jich neodkládal. Jaká byla odpověď k tomu, není nám známo, než toliko že sjezd po čtrnáctidenním trvání rozešel se bez splnění žádostí stawů pod obojí.

Hned za prvních dní potom konán byl saud, nepochybně u přítomnosti králowé, nad dvěma osobami stawu rytířského pro hanebný zločin zkršiwování listin a jmenowitě posledních wůlí, Jaroslawem Kapaunem ze Swojkowa a Janem Wlkowským z Dálkowic, s nimiž spoluwinno bylo mnoho jiných osob, prý křesťanů a Židů. Uwodí se mezi nimi i tehdejší místosudí zemský Jan Kauč z Kauče <sup>66)</sup> a jakýsi Knobloch. Tito dva zachránili se útekem. Jaroslaw Kapaun však a Jan Wlkowský jsau dne 16 Čerwna odsauzeni na smrt, a poprawa wykonána dne 28 Čerwna stětím na Pohořelci. Přítomno bylo lidu prý drahně tisíc, 300 pak odčeneň. <sup>67)</sup>

Příčina, pro kterau se král Ferdinand předtím strojil na cestu do Brna, bezpochyby mezitím byla odpadla, když i sněm morawský učinil swolení pomoci proti Turkům; následkem čehož zůstal na ten čas w sídle swém w Praze, a také králowna Anna konečně přijela z Insbruka, nepochybně i s dětmi swými. Hlavním zaneprázdněním králowým bylo vždy ještě wojenství, wyprawování totiž dalších posil za wojskem, které částečně již asi ku konci měsíce Kwětna nacházelo se na pochodu do Uher a shromažďowalo se spolu s wojenským lidem z Uher a ze zemí rakauských za řekau Dráwau w Charwátsku, kdež společným nejvyšším welitelem byl šlechtic charwátský Jan Kocina, osvědčený za předešlých let w bojích s Turky a s Janem Zápolským.

<sup>66)</sup> U Dačického I 70 nesprávně „Jan Khunc“.

<sup>67)</sup> Doplnuji se o tom zprávy Dačického a poznámek w rukopise uwe-  
deném we článku p. Ferdinanda Tadrý w Časopise českého musea  
roku 1888 na str. 278. Co místosudí uwodí se Jan Kauč z Kauče  
předtím roku 1534 we knize Malostranské od roku 1519 fol. L. 6.

Šíření nowot náboženských prostředkem tisku zawdalo 1537 králi tehdaž příčinu k wydání rozkazu čili mandatu dne 3 Srpna, kterým se zakazowalo tištění knih neboli traktatů kdekoli jinde w zemi mimo Prahu, a tiskařům čili impressatorům we městech Pražských nařizowalo se, co by tisknauti chtěli, aby napřed za powolení žádali k tomu u administratora konsistoře buď strany pod jednau nebo pod obojí. Bez powolení jich neměly také knihy odjinud přivezené, buď české, buď latinské neb německé, od kohokoli býti prodávány. — K opětowané žádosti pana Konrada Krajíře z Krajku král teprw toho času (28 Čerwence) swolil ku propuštění *Jana sborníka* čili paustewnika pod rukojemstwím ze zabawení na hradě Pražském, we kterém se nacházel bez mála dvě léta. — Mezitím brzy po skončení sněmu přikročil také k jednání o artikulech sněmem odložených, zasedaje na tom pilně spolu s nejvyššími úředníky a saudeci zemskými i jinými osobami ze tří stawů k tomu zwolenými. Po některé přestávce obsílal je dopisy dne 17 Srpna k opětné schůzi na hrad Pražský ke dni 21 Září. Než však ten čas přišel, došly krále zprávy z wojska od nejvyššího heitmana českého, Albrechta Šlika, následkem kterých uzavřel na krátko zajetí do Wídně: pročež již dne 29 Srpna schůzi odložil, aby byla teprw dne 22 Října po nawrácení jeho.

Dle zprávy hraběte Albrechta Šlika leželo tehdaž wojsko we Slawonii jen asi míli cesty od Turků vzdáleno, a byla w něm welká nespokojenost pro opozdívání s platem, tak že žoldnéři hrozili i rozejítí se, kdyby se jim w čas newyplatila mzda. Král proto dne 1 Září wydal napomenutí do všech krajů a dne 4 Září rovněž take do měst královských, aby se s odwedením druhé polowice swolené berně pospíšilo. Zároveň dal s městy, která jemu před třemi léty w čas wálky wirtemberské byla pomohla půjčkami, jednati o sečkání na dalsí tři leta (4 Září). Před odjezdem zamýšleným obnowil dne 31 Srpna na Starém městě a dne 1 Září na Nowem městě Pražském raddu, při čemž na místě Jakuba Fikara z Wratu ustanowen za primasa Staroměstského Wáclaw Jaroš z *Kapíhořy*, na

1537 Nowem městě pak zůstal primasem *Jan Srna*, požívající stále dluhý kralowý.

Poněwadž byl úmysl králůw jen na krátko vzdáliti se ze země, odjel toliko sám bez králowny, kteráž tentokrát zůstala s rodinou a dworem svým na hradě Pražském. Mezi raddami, kteří jej doprovázeli, nacházel se podkomoří králowský *Wolf Planknar*. Již prvního dne když wyjel z Prahy (5 Září), došla ho večír w *Benešowě* zpráva od *Jana Kociana*, že se na každý den strojí k swedení bitwy, maje wojska 20.000 mužů, polowici pěších, polowici jízdných. Z příčiny té král druhého dne (6 Září) ze *Soběslawě* psal do Prahy nejvyššímu hofmistru, nařizuje, aby při obau administratořích, pod jednau a pod obojí, i při Pražanech zjednal konání processí některý den a modlení za zachowání wojska a za wítězství nad nepřitelem křesťanstwa. Naděje však na šťastný nějaký větší prospěch we wálce, které se král oddával, tentokrát jej bolestně sklamala. Dříve ještě než dojel do Wídně, bylo wojsko postawené proti Turkům utrpělo značnou porážku. Bylo od *Kopřivnice*, kde některý čas stálo, pokročilo k *Oseku*, a chtělo se pokaušeti o dobytí tohoto města, ale neodwážilo se potom útoku pro přesilu na straně turecké, a následkem opomenutí náležitého opatření se špiží musilo se dáti na zpátečné tažení krajinou močálowitau a lesnatau, na kterém nočního času obstaupeno jest od nepřitele. We zmatku, který se z toho strhnul, welká část wojska, zvláště jízda uherská, dala se na útěk, a sami heitmani mnozí, mezi nimi i *Kocian*, opustili wojsko. W tom Turci udeřili, jimž jen péchota a jízda česká i německá, ač hladem již zmořená, udatně, však nešťastně odpírala (10 Září). W boji, jenž trwal od rána do večera, větší část mužstwa přišla o život, mezi nimi i polní maršálek *Petr Rasín*, dva synové nejvyššího sudí *Jindřicha Berky* a wíce jiných ze šlechty české a morawské, mnozí také upadli w zajetí turecké: nechwalně nejvyšší heitman *Albrecht Šlik* zachránil se útekem.

Zpráwy o tom došly krále we Wídni teprw kdysi w měsíci Říjnu, a byly z počátku dosti neurčité, tak též i které se brzy potom dostaly do Čech. Spůsobily owšem welké zarmaucení,

poněwadž se týkaly krajanů a jmenowitě Pražanů rodilých. 1537  
 Následky porážky nebyly však mnoho rozhodné, protože se  
 větší část vojska nebyla boje zúčastnila a ustaupila toliko do  
 svého předešlého postavení. Král měl pilnau péči, aby mezery  
 způsobené brzy doplnil novým najímáním žoldnéřů, za kterauž  
 příčinau pilně upomínal nejvyšší berníky o brzké zaslání peněz,  
 které se dotud sešly z berně swolené. Též pak přinucen tím  
 byl nawrácení své do Čech něco poodložiti. Psal proto již  
 9 Října osobám zwoleným k jednání o artikulech sněmem od-  
 ložených, pokládaje jim den schůze ustanowený předešle na  
 den 22 Října teprw zase ke dni 10 Prosince. Však ani w ten  
 čas k tomu nepřišlo. Uznalť král ze zpráv dalších zapotřebí  
 položití stawům štyrským, korutanským a krajinským sněm  
 společný w Hradci štyrském k wyžádání od nich pomoci spěš-  
 ných k obraně, a mínil se k němu osobně odebrati. Oznámiw  
 tento úmysl swůj do Čech dne 3 Listopadu, nařídil zároveň  
 nejvyššímu písaři zemskému *Radslawowi Beřkowskému*, aby  
 k určitému dni za ním přijel do Hradce; sám pak dne 5 Li-  
 stopadu wyjel z Wídně, tak že dne 6 Listopadu nacházel se  
 w Nowém městě za Wídní a dne 9 Listopadu w Bruku nad  
 Murau. Radslawa Beřkowského stihla we Hradci štyrském smrt:  
 bylť mrtwicí raněn, právě když s králem seděl w raddě, a  
 skonak w krátké chvíli (před 16 Listop.). Jinak se sněm Hra-  
 decký zdařil dle přání králowa; i odjel odtamtud dne 4 Pro-  
 since do Kremže, kdež rovněž držel sněm stawů dolních a  
 horních Rakaus. Obdržew i tam swolení berně, oznámil již  
 14 Prosince nejvyšším úředníkům a saudeům zemským krá-  
 lowstwí českého zamýšlený příjezd swůj do Prahy do wánoc;  
 také pak do toho času skutečně se nawrátil.

Již dne 4 Ledna roku 1538 král položil stawům českým 1538  
 sněm na hradě Pražském ke dni 24 tohož měsíce, na kterem  
 se mělo hlavně jednati o dwau věcech, které na sněmě roku  
 předešlého konce nedošly, totiž usnešení se o společný sjezd  
 plnomocných poslů všecněch zemí koruny české i rakauských  
 a uherských, na kterem by se smluwili o stálý způsob obrany  
 proti Turkům, a poslání ku konciliu, kteréž bylo od papeže

1538 opět odloženo do 1 Května toho roku. Co se prvního týkalo, král ponkazoval jednak ke stále potřebě pro nepomíjející nebezpečenství od Turků, jednak ke spolku proti Turkům, o který se tehdaž dojednávalo mezi papežem, císařem a Benáťany, a ku kterému také král Ferdinand mínil přistaupiti; měliť spolkem tím stawové býti powzbuzeni, aby se boje s Turky spoluúčastnili w naději, že se docílí trvalých prospěchů, zvláště když se také již jednalo o příměří mezi císařem a králem francouzským, následkem čehož doufalo se, žeby i král francouzský ke spolku proti Turkům přistaupil. Přání králowo w tom směru se však ani tentokrát nesplnilo. Stawové vždy hleděli na nebezpečenství od Turků jako na věc jich tak blízko se netýkající. Uznávali, že moc turecká welice wzrostla ale právě proto nechťeli k ničemu většimu swoliti, než až by jisto bylo, že papež a císař Římský, král francouzský i „jiní králowé křesťanští, též kurfirsti duchovní i světští i jiná knížata a všecka říše Římská“ králi jejich skutečnou a znamenitou pomoc učiní. Teprw tehdy žádali, aby král sněm swolal, na němž by se o to usnesli. K společnému shledání se stawy druhých zemí králowých swolowali, však jen w ten způsob, žeby poslowé k tomu od nich wyprawení neměli moci o něčem zawíratí, než toliko aby wyrozuměli, oč by se jednalo, a dali zpráwu stawům na obecném sněmu, kdež by se sami usnesli.

O *konciliu* jednalo se s týmiž nesnázei jako w roce předešlém. Stawové strany pod jednou byli hotowi žádost králowu splniti, doufajíce od koncilia prospěchu, i předložili hned návrh podrobný o způsobu, jak by poselstvo k němu mělo býti složeno, a jak by se mělo zachowati, aby totiž bylo jednotné od celé země, w němž by obě strany pod jednou i pod obojí stejnau měrau byly zastaupeny osobami duchovními i světskými, ze světských po dvou z každého stawu, kteří by všichni pospolu cestowali a vše jednali, s výslovným podotčením, aby se nezdálo, jako by jedna strana proti druhé na konciliu žalowati chtěla. W tom však strana pod obojí pohřešowala hlavní věc, na čem by se totiž jednota obau stran měla zakládati; žádalaf, aby prwe srownání se stalo o artikule od ní na přede-

šlém sněmě předložené. O těch strana pod jednau odwołá-  
wala se na krále, že posledně od něho čekalo se rozhodnutí.  
Poněwadž se posud nestalo, žeť oni od krále jsauce wyzwáni,  
aby ku konciliu wyslali, od poslušenství církwe děliti se ne-  
míní; w jakých pak artikulích strana druhá co hledati chce  
od koncilia neb stolice apoštolské, cožkoli zjedná, že oni od  
ní se děliti nebudau. Tím se owšem dorozumění dociliti ne-  
mohlo. S koncilia samého však potom na delší čas sešlo; bylot  
swolání jeho od papeže odloženo se wzhledem k tomu, že se  
různice mezi stranami náboženskými w Němcích wždy wiece  
množily.

Jako po sněmě předešleho roku, tak i tentokrát následo-  
wala w Praze poprawa, která u vysoké míře obracela k sobě  
pozornost wyšších stawů i obecneho lidu. Byla osm let předtím  
wznikla rozepře mezi Wácslawem starším *Šárowcem* ze Šárowa,  
zemanem w kraji Chrudimském, synem jak se zdá onoho Sig-  
munda Šárowce, který byl z prwních odpůrců wyhradného práwa  
stawu městského k waření piwa,<sup>68)</sup> a mocným sausedem jeho  
tehdejším, panem Wojtéchem z Pernšteina, nejwyšším hof-  
mistrem, jak se zdá, o statek nějaky. Šárowce protiwl se  
saudu, a stal se odpowiedzialnikem, při čemž listem weřejně roze-  
psaným dotkl se cti nejwyšších úředníků a saudeů zemských,  
i jak se twrdilo krále samého. Maje býti uwězen, zachránil se  
utěkem do Mišně (1530), kdež však wymoženo jest rovněž  
uwěznění jeho a stihán jest saudně před tamějším prawem.  
Toto práwa wedení a zajetí jeho protáhlo se do pěti let, až  
teprw w měsíci Září roku 1535 s powolením Jiřího knížete  
saského čili míšenského jest propuštěn pod rukojemstwím. Na-  
wrátiw se do země, psal králi, prose za gleit, aby k slyšení  
před prawem přijíti mohl, poněwadž by mu statek jeho ne-  
sprawedliwé odjat byl, i dostalo se mu ho, ač po delším pro-  
dlení, dne 8 Prosince roku 1536. Nyní však nejwyšší úředníci  
a saudeowé zemští znova zdvihli proti němu žalobu pro ono  
urazení na cti, ktereho se swým rozpisowaním proti nim do-

<sup>68)</sup> Wiz w díle X str. 137.

1538 pustil, i položil mu král proto rok s nimi (1537 8 Ledna) na třetí den po swém zamýšleném příjezdu na hrad Pražský, nacházeje se toho času we Wídni. K žádosti Šárowce po swém příjezdu odložil sročení to (7 Břez.) na den 14 Března. Šárowec však, nepochybně ze strachu před mocnými protiwníky, nedostawil se, i zasedl tedy král na saud o pět dní později (19 Břez.) za jeho nepřítomnosti s raddami swými, mezi nimiž nacházeli se také páni z Morawy a ze Slezska, přítomní tehdáž w Praze za příčinau sněmu. Pro nestání swé odsauzen jest Šárowec eti; a pokládán jsa bezpochyby znova za odpovědníka musil se skrýwati u přátel rozličných, kteří se ho i prwé ujímali. Jsa dle jistých swědectwí člověk welice náruživý, nepřestal i nyní dotýkati se saudeň zemských i krále samého listy rozesílanými. Následkem toho již dne 20 Dubna r. 1537 vyšly proti němu veřejné mandaty do Čech i do Morawy, aby byl wzat do wězení; bylat zpráva, že byl tehdáž přechowáwán kdesi u Žirownice w kraji Tábořském při samých hranicích morawských u některých osob stawu rytířského. Podařilo se mu však po celý ostatní ten rok stihání ujíti, až teprw w měsíci Lednu roku 1538 přišlo se mu na stopu, že se zdržowal na twrzi Lorei blíž Kutnéhory. Tu jest k opětnému rozkazu kráľowskému danému dne 17 Ledna Jakubowi Sobotowi, náměstkmu minemistra toho času nepřítomného, zajat a doprawen předně do Kolína, odtamtud pak na hrad Pražský. Tu přikročilo se opět k saudu nad ním, w jehož průběhu i zmučen jest a potom z rozkazu kráľowa stát na Pohořelci.<sup>69)</sup>

Jen několik dní po skončení sněmu byla krále došla zpráva o skutečném zawření spolku mezi císařem, papežem a Benátčany proti Turkům, kteréž se bylo stalo dne 8 Unora toho roku. Byl to spolek netoliko k obraně, nýbrž také k útoku na zemi i na moři, kterým se zamýšlelo podstatné otřesení moci

<sup>69)</sup> Zpráwy čerpané p. Tadrau z archivu Drážďanského, jakož i z paměti Dačického, na jichžto základě sestawil pojednání o Šárowcowi w Časopise českého musea 1888 na str. 255 až 278, doplňují a objasňují se některými písemnými paměťmi archivu místodržitelství w Praze z let 1536 až 1538.



turecké; k čehož dosažení wyzwán jest i král Ferdinand ku 1538  
 prospěchu swých zemí předsewzítí zároveň tažení přes hranice  
 uherské a charvátské. Poněwadž tím aspoň částečně splněna  
 byla wýminka, pod kterau stawowé čeští wysłowili ochotnost  
 swau k účastnění se wálky, král již dne 17 Unora položil  
 znowa sněm na hradě Pražském ke dni 20 Března, na kterémž  
 oznámiw stawům zawření onoho spolku, obnovil předešlau žá-  
 dost swau o swolení pomoci wojenské, jakož také w příčině  
 společného sjezdu s druhými zeměmi, kterých sněmowé k témuž  
 účelu zároveň byli swoláni. Král jewil úmysl, když by stawowé  
 žádost jeho splnili, osobně postawiti se w čelo wojska a boj  
 podstaupiti. W jednání o tom projewil na sněmě staw rytířský  
 ochotnost swau k swolení hotowosti i také k zvláštní pomoci  
 proti Turkům při osobě králowě, však pod wýminkau, aby  
 prwe sjezdy rytířstwa w krajích byly, na nichž by se o spůsob  
 hotowosti usnesli a z každého kraje zwolili dwanaćt osob ze  
 swého prostředka, kteříž by w čas ustanowený od krále w Praze  
 se sjeli a o pomoc onu zvláštní, jaká by měla býti, se usnesli.  
 Král swolowal k tomu jen w ten spůsob, aby se zásadní uza-  
 wření o hotowosti stalo hned při tomto sněmě, tak aby se ne-  
 wztahowala jen na obranu země, nýbrž také na tažení proti  
 Turku. Když by k tomu také druzí dwa stawowé, panský a  
 městský, přiwlolili, tehdy že odročí sněm do pondělí po weliko-  
 noci (22 Dub.), a mezitím aby byly sjezdy rytířstwa po krajích  
 we středu před Kwětnau nedělí (10 Dub.), na nichž by o spů-  
 sobu provedení hotowosti se usnesli a osoby zwolili, kterěž by  
 potom na sněmě spolu s druhými stawy o čas a spůsob tažení  
 wojenského zawíraly. K tomu stawowé swolili, ač s wyhrazením,  
 aby k tažení nepřišlo dříve než ažby od spojených mocností  
 cizích, papeže, císaře a Benátčanů, pomoc byla skutečně uči-  
 něna. Takž tedy král dne 30 Března odročil sněm do pondělí  
 po prowadní nedělí (29 Dubna), mezi kterýmž časem sjezdy  
 rytířstwa w krajích měly konány býti jak nejdříve možná.

Toho času králowna Anna dne 9 Dubna na hradě Praž-  
 ském porodila třetího syna swého jménem *Jana*. Křest jeho  
 byl ustanowen na zejtrí odpoledne o nešporách, a byla welká

1538 sláva w Praze pro radostnau tu ndálost. We všech kostelích po městě mělo býti zvoněno a zpíváno *Te Deum laudamus*. K wykonani slawného obřadu bylo w kostele Pražském na hradě před welikým oltářem postaweno lešení čili pawlač skwostna zlatohlawy a jiným náčiním ozdobená, na níž w ustanowený čas kněžstwo se postavilo s proboštem Pražským čili administratorem Arnoštem ze Šleynie w čele; i sešlo se welké množství lidu w kostele. Příkročení k obřadu samému zdrželo se však dilem opozděním příprav rozličných, jakož k střílení a zvonění, také pak prý různicí w kněžstwu, když král byl k wykonání křestu ustanowil kněze almužníka swého, a proti tomu stawěl se probošt Šleynie, pokládaje sebe samého k tomu za oprávněna. W tom, ač byl den studený, náhle se strhlo welké hromobití nad hradem. Pětkrát po sobě uhodil blesk do Bíle věže, která i hořeti počala, potom i při kostele do věžky, na ktere se nacházely bíci hodiny. Strhnul se křik, že kostel hoří, a všechen lid we zmatku z něho utíkal, též i kněží s pawlače, shazující se sebe raněma kostelní. Krupobitím nepochybně byl oheň uhašen; ale potom ještě zas několikrát uhodilo do Černé věže při zadní bráně hradu, i shořela od swrchu až po klenutí. Nacházelo se několik vězňů w ní, nepochybně pro dlouhy, jakž pro takowé byla ustanowena, mezi nimiž byl také Petr Osowský, hofrychtěř měst kráľowských.<sup>70)</sup> Křest byl potom nieméně ještě téhož dne wykonán, však w tichosti již téměř w noci.

O několik dni později w neděli Kwětnau (14 Dubna) byl křtěn *nowý zvon* na hranici dřewěné při kostele Pražském, o jehož osudech jsme na jiném místě powěděli.<sup>71)</sup> Jak tam

<sup>70)</sup> Petr Osowský z Adlara a na Libni uwodí se co hofrychtěř měst kráľowských w letech 1536 a 1537. Posledně řečeného roku připomíná se o něm dne 4 Září, že pro nedostatek zdrawí nemohl úřad swůj konati při obnowowání radd we městech kráľowských. Zpráwu o něm, že se nacházel w den křtu, o němž tu řeč, mezi vězni w Černé věži, dává Beckowský (I 80). Roku 1538 dne 14 Kwětna, tedy dosti brzy potom, jmenuje se ponejprw Jakub Fikar z Wratn co nástupce jeho w hofrychtěřstwi.

<sup>71)</sup> Viz na str. 106.

řečeno, vykonal obřad ten biskup Wídenský Jan Faber tehďáz 1538 při dvoře králowě meškající, osoba toho času welice nenáwiděná při wší straně pod obojí. Bylť za minulého sněmu traktat od něho wydaný proti mínění, žeby w swátosti oltářní w chlebě přítomno bylo jen tělo, we wíně jen krew pána Krista, spůsobil welké rozdráždění mezi stawy, tak že zkusil mnoho weřejné potupy. Škodolibě se proto hledělo na dešť celý den trwající, kterým slawnost křtu znowa byla welice rušena. Téhož času byli w Praze přítomni Bernard biskup Tridentský, Pražanům již z předešlého času známý, a Jan arcibiskap Lundský, wyslanec císařský, mající oba zaměstnání při dvoře králowě w záležitostech jeho zahraničných.

Dříve než přišlo k opětnému shromáždění sněmu w čas k tomu ustanowený, došly krále zpráwy, z kterých saudil, že se bylo toho roku obáwati opětného útoku Turků na králowstwí uherské. Bylť sultan sám již wytáhl z Konstantinopole, a dály se příprawy wojenské rozličné s turecké strany u Oseka a na Dunaji u Bělehradu. Spolek s císařem a druhými mocnostmi měl se dle toho hoditi králi již ne k útoku, nýbrž na předním místě k obraně. Okolností příznowau naproti tomu bylo konečně zawření smlauwy o mír s Janem *Zápolským*, kteréž se bylo stalo na sjezdě plnomocníků obapolných we *Waradine* dne 24 Unora téhož roku w ten spůsob, že měl on i král Ferdinand podržeti každý swau tehdejší část zemí koruny uherské s titulem králowským a po smrti Zápolského měl Ferdinand část jeho děditi. Jedno i druhé mělo býti pohnůtkau pro stawy české, aby tím ochotněji splnili přání králowo w příčině wálčení s Turky, i učinil o tom oznámení we swém wznešení na sněm dne 2 Kwětna, ač o Zápolském jen, jakoby bylo s ním zawřeno příměří na rok, poněwadž on ze strachu před Turky si byl wymínil, aby prawý obsah smlauwy do času zachowán byl w tajnosti.

W jednání sněmu naskytl se předece zase rozdíl mezi většinou stawu rytířského a druhými dvěma stawy. Staw panský totiž u většině nawrhoval, aby králi k boji proti Turkům povolena byla pomoc peněžítá jednau kopau grošů ze sta k zjed-

1538 nání lidu pěšho i jízdného do pole na šest měsíců, k čemuž přisvědčili také ze stawu rytířského úředníci a raddowé králowi, a přivolili také Pražané a všechen staw městský. Proti tomu většina rytířstwa chtěla, jak také již prvé, swoliti k hotowosti w tom spůsobu, aby každý dle jmění swého s každých dwau tisíc kop postavil tři pěši neb jednoho jezdce, však teprw až by se toho potřeba uznala, k čemuž měl král znova osoby z rytířstwa z krajů wolené spolu s nejvyššími úředníky zemskými do Prahy powolati, tak aby tam teprw, kdyžby papež, císař a říše i jiné moci křesťanské skutečnou a znamenitou pomoc učinili, usnešeno bylo, kolik z té uzawřené hotowosti mělo by býti wypraweno. W tom král spatřowal nebezpečnou nowotu, rozšíření totiž moci sjezdů krajských na ujmu sněmu, a owšem také nebezpečný odklad. Přišlo tudy k dalšímu jednání, až uhodilo se w prostředek, který jen jakž takž mohl přání králowu wyhowowati. Swoleno totiž k hotowosti w míře rytířstwem nawržené, aby s dwau tisíc kop postawen byl buď jeden jízdný buď tři pěši na čtyry nebo kdyby potřeba bylo, na pět měsíců. Ta měla slaužiti předně toliko k obraně proti Turkům, jak se wyrozumíwá, nejen králowstwu českému, nýbrž také jiným zemím, k útoku pak teprw, když by zmíněné cizí moci znamenitou a skutečnou pomoc učinily. Na sjezdech krajských mělo se státi jen provedení hotowosti dle spůsobu sněmem uzawřeného, a měly swolány býti dne 27 Kwětna.

Hned po skončení sněmu tohoto král konal příprawy k odjezdu z Prahy, maje před sebou cestu do druhých zemí koruny české ku pořízení rozličných jejích záležitostí. Opustiw Prahu snad dne 16 Kwětna, nacházel se dne 19 toho měsíce w *Drážďanech*, maje tam nejspíš co jednati se spřáteleným knížetem saským Jiřím, horliwým zastáncem starého řádu w náboženství. Dne 20 Kwětna přijel odtamtud do *Budišina* w hořejší Lužici, kdež přijel k němu zánovní kurfirst brandenburský Joachim II za příčinou přijetí od něho lén, která měl od koruny české. Přes *Zhořelec* (27 Kw.) jel potom do *Wratislawě* we Slezsku, kdež nacházíme jej dne 31 Kwětna, a kdež potom zdržel se přes prwní polowici měsíce Čerwna. Mimo jiné věci měl od-

tamtud jednání s králem polským z příčiny překážek, které se 1538 z Polska daly swobodnému obchodu přes pomezí slezské. Od-  
tamtud odebral se na Morawu, kdež asi do konce měsíce Čerwna  
sídlił w *Olomauci*. W průwodě králowě na této cestě nacházel  
se krom jiných nepochybně nejvyšší hofmistr pan Zdislaw Berka  
z Dubé, pročež král we wěcech sice jemu příslušících dopisował  
nejvyššímu sudí, toho času Jindřichowi Berkowi. Také však  
byl odjel s králem podkomoří Wolf Planknar, na jehož místě  
na ten čas poručil král sázení konšelů po městech králowských  
a jiné věci hofrychtěři Jakubowi od kos (14 Kw.), někdejšímu  
primasu Staroměstskému, který toho roku nastaupil w tento  
úřad.

Za cestování tohoto docházely krále zprávy další o sul-  
tanowi tureckém, že se strojíł k útoku na králowství uherské.  
ano přímo k dobytí Budína. Protož nejprwe z Wratislawě dne  
31 Kwětna, když měly již býti wykonány sjezdy krajské ku  
připrawení hotowosti, činil dotaz o pořizení na nich; obdržel  
wšak zpráwu o tom nelibau, že usnešení sněmu nebylo na nich  
učiněno zadost. Učinil proto dne 23 Čerwna z Olomauce na-  
pomenutí wyhlášením weřejným do wšech krajů, aby se to stalo  
bez dalších odtahů. Z Olomauce se potom odebral do Rakaus,  
kdež dne 4 Čerwence nacházíme jej w *Kremši* a dne 15 Čer-  
wence w *Linci*. Již asi we Wratislawi byl zprawen o sjezdě  
plnomocníků císaře Karla V a krále francauzského Františka  
w Nizze, na kterém w měsíci Kwětnu toho roku docíleno jest za-  
wření příměří na deset let mezi oběma mocnáři, a w Linci došla  
ho dne 28 Čerwence zpráva od císaře Karla o osobním sjezdě  
jeho s králem francauzským na půdě francauzské we městě  
Aiguesmortes, kdež oba sedm dní spolu pobýli na pohled tak  
přátelsky, že se mohlo z toho podobati k stálejšímu míru.  
Poněwadž to mohlo slaužit ku powzbuzení stawů českých w pří-  
čině odporu proti Turkům, dal o tom bez meškání radostnau  
zpráwu nejvyššímu hofmistru, který se zatím do země byl na-  
wrátil, aby ji weřejně rozblásil (29 Čwce.). Již však o několik  
dní později (3 Srpna), maje zprávy nové o wálečných přípra-  
wách Turků, dával o tom oznámení nejvyššímu hofmistru

1538 s novým napomináním, kterého bylo potřeba, poněvadž ani tehdy v některých krajích nařízení přípravy k hotovosti vykonány nebyly. Návěští o záměrech Turků byla vždy určitější, že již se znamenitou mocí od Bělehradu hnuli a jednou stranou k Sedmihradsku, druhou k Budínu směřovali, mosty přes Dunaj, přes Sávu i Drávu ve mnohých místech stawíce, za předními pak voji že se sultan již osobně nacházel na cestě s mocí ještě větší. Následkem toho král konečně z Lince dne 11 Srpna vydal určité nařízení do Čech a druhých zemí koruny české, aby stawové pomoci od sněmů svolené ihned pohotově měli, a jakž by podruhé jim oznámeno bylo, aby se dali na pochod k místu, které by od něho k tomu bylo ustanoweno. Král sám wyprawil zároveň některou pomoc wojenskou dílem z Čech, dílem odjinud zjednanou Zápolskému do Uher, poněvadž on v přední řadě útoku od Turků se obával. Proti nadání však sultan Soliman tentokrát w jinou stranu směřoval. Přesed dne 21 Srpna s hlavním wojskem svým přes Dunaj w zemi walašské, wtrhnul do Multan proti odpadlému od něho wojwodowi Petrowi, a wypuďiw jej ze země, dosadil jiného na jeho místo. K útoku na země uherské nepřišlo, a tudy, jak se zdá, sešlo také se sebrání hotowosti české do pole.

Wedlé liknowosti, s kterou se stawové čeští chowali we sbírání hotowosti zemské, bylo králi Ferdinandowi zároveň zápasiti s nesnázeми peněžitými, w kterých zůstawován jest nedbalostí w odvádění berně roku 1537 swolené. Jak na swém místě powěděno, měla obnáseti 25.000 kop českých, kteréž měly odvedeny býti w pěti měsících, tedy asi do konce Srpna onoho roku. Rozumíme-li dobře kusým pamětem o tom zachowaným, byla jí však ještě do polowice roku 1538 jen menší část wybrána, tak že když král w Kwětnu odjížděl z Prahy, zůstawalo jí posud neodvedeno asi 16.000 zlatých Rýnských. Král si jich tehdaž wypůjčil na splátku z berně od rozličných wěřitelů. Ale i po jeho odjezdu scházela se berně nad míru nedbale. Dwakrát po sobě napomínal nejvyšší berníky z Lince, dne 27 Čerwence a dne 23 Srpna, o větší pilnost a přísnost we wymáhání jí, ač i potom s nedostatečným prospěchem. Ne-

dostávalo se mu tudy na plat žoldněřům zjednaným na pomoc 1538 Janowi Zápolskému; tu pak spůsobilo welkau newoli, když raddám komory královské dal nařízení, dle kteréhož měli předewším wyplatiti žoldněře saské (owšem aby dřiw byli obyti ze země) nežli české jakožto domácí. Bylo z toho mnoho křiku a pomluw proti králi nejen w obecném lidu, nýbrž i mezi stawy, co se jich w Praze sešlo w obyčejný čas zasedání saudu zemského.

Král byl zatím již asi 15 Řijna odjel z Lince do Wídně. Tam se k němu obrátili stawowé čeští pod obojí, swětští i duchowní, s písemnau žádostí opět nau o swolení k artikulům, o které se byli usnesli předešleho roku, i s některými nowými stížnostmi. Bylo se již mezitím cosi w těch wěcech jednalo, jmenowitě co se týkalo wěcí *manželskijeh* a rozepře mezi stranama w Kadani. Král byl w případech manželství se týkajících propustil jistau moc administratoru a konsistoři strany pod obojí, i zůstawił toho přitom; w záležitosti *Kadaňské* pak byl zřídil čtyři kommissaře, po dwau ze strany pod jednau a pod obojí z osob stawu panského a rytířského, aby strany wyslechli a jemu dobré zdání předložili, což však wměšowáním se jiných osob bylo překaženo; uložil jim to nyní znova. O ostatních artikulích náboženství se týkajících však odpověď odložil až do příjezdu swého do země. Zwláštní stížnost stawů byla na jakéhos kněze *Kozku* z Nepomuka pro rauhawá kázání o těle a krwi páně na úkor přijímajících pod obojí. Král uložil administratoru strany pod jednau a kapitule Pražské, aby wěc wyšetřili, a učinil-li co neslušného, kněze potrestali. Jiná se týkala *Wácława* děkana *Kutnohorského* přijímím Reznika, jenž udán byl králi od minemistra Albrechta z Gutšteina pro bludné učení na kázáních. Král byl mu teprw před několika dny (23 Řijna) zapowěděl kázání, pokud by se neosprawedlnil před administratorem a konsistoři strany pod obojí, i zůstawił přitom we swé odpovědi stawům dane. Mimo to stěžowali stawowe take cosi o pohřbích, že se jim daly překážky od strany protiwne, neudawající však nic určitého. S podobnau pak wzpurností jako w sněmowním jednání předešleho roku, dokládali we spise

1538 swem, žeby ubližování sobě děle snášeti nemohli, nýbrž se toho tauž měrou odpláceti musili. Nad tím král w odpovědi swe dane dne 28 Října wyslowil poněkud swau nelibost, s oswědčením, že on k jedné i druhé straně náboženské míní vždy zachowáwati stejnuu spravedliwost. Netrwalo dlauho, a došly krale rovněž we Wídni stížnosti strany pod jednau na útisky od strany druhé, na odejmutí totiž nemalého počtu kostelů a osazení jich kněžími strany pod obojí proti kompaktatům. Král vydal rozkaz proti dvěma welmožům jmenowitě obwiněným, Ondřejowi Ungnadowi a Janowi Žlutickému z Wřesowic, aby kostely straně pod jednau nawrátili (29 Pros.), newíme s jakým účinkem. Zároveň kapitula Pražská udávala na Wojtěcha faráře Týnského, jakoby byl na kázání rauhawě mluwil o panně Marii, upíraje jí názew matky Boží, i žeby konšelé Staroměstští jemu w tom howěli. Král následkem toho konšelům nařizowal (29 Pros.), aby jej wzali u wězení; když však oni dali mu zpráwu důwodnau, že kněz byl newinen, ano že naopak horliwě proti bludům káže, dal administratorowi pod jednau a kapitule písenně přísné napomenutí, aby se budaucně omylných zpráv takových k němu nedopauštěli (1539 14 Un.).<sup>72)</sup>

Pobyt králůw we Wídni trwal delší čas nejspíš pro staw wěcí w Uhřích, kdež Jan Zápolský ustrašen tažením Solimanowým proti sausedu swému multanskému a hrozbami, které také jemu činěny byly, wiklal se we swém chování a posud nechtěl se weřejně znáti ke smlauwě s králem zawřeně. Naděje na společné wětší předsewzetí wálečné císaře a jiných mocí proti Turkům tratily se dílem pro trwající různice mezi náboženskými stranami w říši německé. Proti přechwatům knížat protestantských spolku Schmalkaldského byl se toho roku utwořil spolek podobný knížat katolických na sjezdě w Norimberce (10 Čw.), ku kterému i král Ferdinand ku přání císaře bratra swého přistaupil. Se wzhledem na nebezpečnstwí od

<sup>72)</sup> Omylem klade se w páně Winterowě „Ziwotě cirkewním w Čechách“ I 95, jakoby se dítka tato byla dostala administratoru a konsistoři pod obojí; zníť w listině jím uведенé „administratoru a kapitule hradu Pražského“, tedy straně pod jednau.



Turků snažil se však zachowati jemu powahu obrannau a za- 1538  
meziti zřejmě vypuknutí nepřátelství. We směru takowém byl  
w měsíci Unoru roku 1539 wždy ještě za přebýwání krále Fer- 1539  
dinanda we Widni držán sjezd knížat spolku Normberského  
w *Plzni* (21 Un.), kteréž město nejspíš zvoleno bylo ku po-  
hodlí dwau hlawních účastníků se zemí českau sausedících,  
wéwod baworských s jedné a Jiřího knížete saského s druhe  
strany. Následowal však hned potom sjezd obau náboženských  
stran we Frankfúrtě (24 Un.), na kterém po dlauhém jednání  
docílilo se smlauwy slibující mír. Propůjčen jest ji knížatům  
protestantským nowý odklad we přích o církewní statky před  
saudem komorním, mezi kterým mělo se jednati o srownání  
již ne prostředkem obecného koncilía, nýbrž swobodnan roz-  
prawau o sporných wěcech w náboženství na sjezdě, který  
měl držán býti ještě během toho roku (19 Dub.).

Již za trwání sjezdu tohoto přicházely opět zpráwy, že se  
Turci strojili k útoku na země krále Ferdinanda, a že již  
k tomu zase začali stawěti mosty přes Dráwu, Sáwu i přes  
Dunaj. Z příčiny té král položil stawům českým sněm ke dni  
22 Dubna a ještě o něco dříve (28 Března) také stawům  
wšech druhých zemí koruny české. Již w měsíci Unoru byl  
konan příprawy k odjezdu z Wídně do Prahy, s čehož potom  
neznámo nám z jaké příčiny sešlo. Teprw za příčinau sněmu  
konečně nawrátil se do země, tentokrát bez králowny, která nej-  
spíš hned z Lince byla na čas odjela do Insbruka. Tam zemřel  
dne 22 Března nejmladší synáček její *Jan*, nezeela rok starý,  
a nepochybně teprw po jeho smrti odebrala se za manželem  
do Wídně, zůstala pak tam co těhotná, až dne 20 Dubna po-  
rodila tamže dceru *Barboru*. Na cestě do Čech zdržel se král  
w Brně, a přítomen byl tamějšimu sněmu (16 Dub.), potom  
pak dopřál sobě zastávky jednoho dne (23 Dub.) w *Poděbradech*  
k zábawě lowecké, tak že teprw asi dwa nebo tři dni před za-  
bájením sněmu českého přijel do Prahy.

Wznešení králowo na sněm obsahowalo pohumtlíwe napo-  
menutí k stawům, aby nebezpečenství od Turků stále hrozící  
předejíti hleděli dříve, než by se k samým hranicům země při-

1539 blížilo, s představením hrozných záhub, které zkusily země nepřitelem všeho křesťanstva již opanované. Wedlé naděje na cizí pomoci ukazowal král ku potřebě vlastního přičinění, aby jiní tím spíše ku poskytnutí jich byli nakloněni; i wznášel na stawy žádost, aby wedlé obrany vlastní země swé poskytli pomoci k stálému nějakému střežení hranic jiných zemí proti častým laupežným nájezdům Turků. Jednání na sněmě, který trwal asi 14 dní, newedlo však k účinku žádaucímu. Stawowé neučinili jineho swolení než asi jako roku předešlého, totiž o hotowosti k hájení hranic všech zemí koruny české w ten spůsob, aby každý z dwau tisíc kop swého jmění postawil jednoho jezdce. Mělo se to státi do sw. Jakuba a trwati 4 měsíce. Rozvržení na jednotlivé obywatelē mělo učiněno býti na sjezdech krajských swolaných ke dni sw. Jana křtitele (24 Čw.).

Ještě před skončením sněmu byl držán *sjezd* stawů strany pod obojí, swětských i duchowních, w kolleji Karlowě. Stawowé byli již za přebýwání králowa we Wídni písemně žádali za powolení k němu, až by do země přijel; král však rowněž písemně odložil rozhodnutí až do swého příjezdu (27 Března), chtěje napřed míti oznámení, oč by se mělo jednati. Přišlo tedy ke sjezdu s powolením králowým w neděli dne 11 Kwětna. Stawowé přikročili předně k nowému osazení konsistoře, potom pak k usnešení se o potřebách a žádostech swých, o které se wětším dílem i za předešlých let jednalo. Administrátorem stal se na místě posawadního Wáclawa Unhožského, děkana sw. Apollinariše, mistr *Martin Klatovský*, toho času rektor university a kazatel Betlemský, do konsistoře pak zwoleni jsau wedlé něho na předním místě jiní tři mistři učení Pražského. Jan Hortensius (Zahrádka) rodilý Pražan, místorektor, Jindřich Dworský (Curius), děkan fakulty swobodných umění, a Jan Kolinský, probošt kolleje Karlowy, dále pak dle obyčeje osm farářů Pražských. Jak nowý administrator tak druzí tři mistři, sandie dle všeho, co nám o nich jest známo, byli wíce neb méně staupenci učení protestantských, a w tom duchu složeny byly artikule, o které se sjezd usnesl, ač tak jako za předešlých let směr jejich, pokud se týkaly učení a řádu, jak

možná se skrýwal w obecnějšich výrazech neb zamlčowaním. 1539  
 K docilení jednotejnosti w učení, pokud byly w něm rozdíly  
 w straně, ukazowalo se k tomu, „aby slowo boží w swém smyslu  
 zdrowem kázáno bylo s výklady doktorů swatých přijatých  
 od církwe a s zákonem páne se srownáwajících; ceremonie pak,  
 kteréž nejsau proti zákonu a wíre křesťanské, ty, jakž na ně  
 náleží a jak kde obyčej jest, tak aby zachowány a držány byly“. K  
 docilení jednotejnosti takowé měli děkanowé a kněžstwo časem  
 swým býti obesláno na poradu od administratora a konsistoře,  
 kdykoli by toho potřeba byla. Se wzhledem k těžkostem, s kte-  
 rými čekanci duchowního stawu docházeli swěcení na kněžstwi  
 w dalekých cizích zemích, opětowáno usnešení, které se bylo  
 stalo přede dvěma léty, aby biskup Čech wolen býwal, kterému  
 by kral zjednal vyšší stwrzení. Jinak pak wětším dílem opěto-  
 wány jsau žádosti a stížnosti ku králi, které naň za předešleho  
 času byly wznášeny w příčině práv konsistoře we wěcech man-  
 želských, w příčině Kadaňských, potrestání rauhače Nepomu-  
 ckého Kozky, překážek we pohřbích od strany pod jednau a  
 jiných wěcí.<sup>73)</sup> Nezachowala se žádná pamět o rozhodnutí krá-  
 lowu, pokud se týkalo žádostí na něj wznešených; ale nejspíš  
 i nyní nechal jich na odkladě buď celkem, buď částečné; jiste  
 jest, že aspoň co se wolení a stwrzení biskupa týkalo, nebyla  
 to wěc, we které by byl w tehdejších okolnostech mohl stawum  
 učiniti za dost. W Kadani, kdež dle oznámení od podkomořího  
 nebylo asi již dost osob strany pod jednau, které by se hodily  
 ku konšelstwi, nařídil nicméně (3 Září), aby z podobojích radda  
 doplňowána nebyla; nebo žeby to bylo proti starodáwnnému  
 obyčeji w tom městě, a zwláště že ti, kteří se tam k straně  
 pod obojí znají, wíce náchylni jsau k sektě Lutheranské.

<sup>73)</sup> Autpřná zpráva o tomto sjezdě nacházela se w rukopise fakulty filo-  
 sofické C 1, obsahujícím akta konsistoře strany pod obojí, z kterého  
 pojata jest do wydání akt těchto panem kanownikem Borowym  
 (na str. 126—129). Pohřebu však zrowna tu dwa listy w rukopise  
 scházejí. Obsah jejich doplňuje se, však ne zcela, we wydání akt  
 Sněmů českých I 463—464 a w rukopise kláštera Strahowského  
 c. 111 pag. 434—436.

1539

K účelu jednotejnosti w učení a w řádech byl držán teprw dne 24 Srpna sjezd duchowenstwa strany pod obojí, totiž mistrů, děkanů, farářů a jiných swolaných opět w kolleji Karlowě, jehož usnešení tiskem vydána jsau latině i česky w patnacti artikulích. Byly, co se základů učení křesťanského týkalo, složeny w témž smyslu klonícím se k zásadám Lutheranů jako usnešení sjezdu stawowského. Nebylo w nich žádné zmínky o kompaktatech co základu práv strany pod obojí, wedlé kterých nemělo býti rozdílu mezi ní a stranau pod jednau. Bez ohledu na to ukládalo se kněžím, aby učili prostě dle čtení swatého s rozeznáváním mezi věcmi podstatnými a případnými. O swátostech jen o dwau mluwilo se, co mělo při nich býti zachowáváno, o křtu a o swátosti wečeře páně; o mši swaté však nařizowalo se, aby byla wykonávána obyčejem starodávným, a o swátcích a postech, aby se zachowávaly dle spůsobu míst, času a osob. Jinými články naléhalo se na přísnau mravnau kázeň při kněžích, na poslušenství k děkanům a ku konsistoři, a zase naléhalo se na hájení práv osob duchowních jak konsistoři tak defensory ze stawu panského a rytířského.

Již více než dwa měsíce před sjezdem tímto byl král Ferdinand opustil Prahu, asi w polowici totiž měsíce Čerwna, a dlel od té doby zase delší čas we Wídni. Před swým odjezdem z Prahy byl dne 19 Kwětna obnowil raddy na Starém i na Nowém městě, a w málo dnech potom byla mu nenadále nastala potřeba nowého osazení úřadu podkomořího. Zemřelť náhle tehdejší podkomoří Wolfart *Planknar* w noci na auterý Swatodušní (27 Kw.), když měl právě toho dne ráno w 9 hodin býti w radě králowě. Nástupcem jeho stal se rytíř Jiřík *Gerstorf* seděním na Cholticích. We Wídni působily králi starost nepřátelské příprawy Turků při jižních hranicích Uher i zároveň obojetné chování Jana Zápolského, kterýž se posud protiwil uweřejnění smlauwy s ním, aby Turků proti sobě nepopudil. Měl přitom omluwu z opozdívání se pomoci od císaře a říše německé, když zatím jednak spolek mezi císařem a Benáťany se rozešel, jednak w říši mezi knížaty katolickými a protestantskými k smíření upřímnému vždy nepřicházelo. Ne-

přišloť dosud ani k zamýšlené rozpravě mezi bohoslowci jedné 1539 druhé strany, kterau se měl státi mimo konciliu pokus o srownání we wíře. Na štěstí obáwání nowého welkého útoku Turků na země králowy toho roku se nesplnilo. Učinili w měsíci Čerwenci laupežný wpád z Bosny do Slawonie, ale k wětšímu wálčení nepřišlo, a nenastala tudy potřeba hotowosti zemské sněmem českým a druhých korunních zemí swolené.

Přese wšecky nesnáze a nedostatky, s kterými bylo králi Ferdinandowi zápasiti w Čechách po celý čas od zwolení jeho, byl až dotud předce značně prospěl zemi přičiněním swým o zavedení lepšího pořádku we správě, o řádné konání spravedliwosti a zvláště o weřejnou bezpečnost, která přestala za jeho času ohrožowána býti w té míře jako předtím laupežníky a odpovědníky. Zásluhy tyto nebyly však obecně uznáwány. Nýbrž při welké části stawů a obywatelů zmařala se čím dál tím více proti králi nechuť jednak z náboženské zaujatosti, jednak z krátkozrakosti politické. Jest o tom zajímavá pamět práwě z roku 1539, dopis totiž pana *Jana z Pernšteina*, hejtmana markrabství morawského, ku králi Ferdinandowi, kterým s twářením se co upřímně jemu oddaný přičiny wykládá, pro které by poddaní jeho w králowství českem a zemích přiwtělených neměli k němu žádné lásky ani důwěry, domníwajíce se, že rovněž tak on jich nemiluje a jim newěří, nejso pamětliw toho, že jej z pauhé a swobodné wůle své za krále zwolili. Jan z Pernšteina byl bratr a dědic welkých statků zemřeleho před pěti léty nejvyššího hofmistra Wojtěcha z Pernšteina. Jako on i ještě u wětší míře nowotám Lutheranským oddaný.<sup>74)</sup> Protož jedna z příčin nelásky od něho udáwanych bylo chowání králowo we wěcech náboženství, více pak jiných wytykal politických.

<sup>74)</sup> W rukopise kapituly Pražské O 3. Collectanea, we kterém se dopis tento nalézá, jmenuje se dopisowatelem pan Jaroslav z Pernšteina, ale patrně omylem, poněwadž z dopisu samého zřejmé jest, že to byl bratr pana Wojtěcha z Pernšteina. Jaroslav, syn pana Jana, byl narozen roku 1528 a tedy roku 1539 teprw jedenáctiletý.

1539

Z těchto byla první, že bez rady Čechů, ano prý proti radám jejich wzal předse wálku w Uhřích a tím bez prospěchu svého uwalil na ně těžké berně a záhuby od Turků spůsobil; jiná že nedopaustí swobodného sjíždění se w krajích, jak prý za předešlých králů bývalo, že se stawové na sjezdech krajských o věci zemské radili a potom na sněmích to twrdili; shledává se w tom neduwěra králowa k nim, aby se snad nedávali we spiknutí proti němu: též že na sněmích obyčejně o ničem jiném se nejedná než o daních: když ty jsau odbyty, že král nedbaje o potřeby jejich obecné neb saukromé, jednání brzy zawírá a jinam odjíždí; také že se děje zužování mezi zemských na rozličných stranách od okolních knížat, a král jim showívaje jim toho nebrání. Wytykalo se dále co zlozvyk, že král pokuty jemu připadající rozličným osobám darowával nebo postupowal a w takových případnostech nieměně prokurator králowský při swinníkem wedl, z čehož tomu často těžkosti přicházely. Také však bral se králi za zlé zmíněný sjezd knížat německých toho roku w Plzni držený, že o něm ani stawům ani úředníkům zemským nic nebylo oznámeno; takové swobody že knížata němečtí za předešlých králů nikdy nepožíwali, aby se w zemi české scházeti směli leč pod bezpečenstwím čili gleitem sobě daným; jako však co se na tom sjezdě jednalo, tak též co se koli jedná s Turky nebo s jinými mocnostmi, že se vše děje bez wědomí Čechů, důkaz to, že král k nim nemá lásky ani důwěry a newáží si tohoto králowstwí; jakž prý také kdesi powěděl, kdyby toto králowstwí ztratil, žeby měl kde býti w swé hodnosti, pokud žiw bude. Ještě také uwodí se w dopise tom, že na sněmě Brněnském toho roku stawové morawští žádali krále za dowolení, aby směli poselstwo wyprawiti k Janowi Zápoleskému, král však že jinak nechťel k tomu swoliti, leč aby poslowé ti prwe k němu přijeli a instrukei sobě danau jemu ukázali: což za důkaz, že jim newěřil, sobě pokládali.

Wsemi těmito stížnostmi odůwodňuje obecnau nelásku ku králi Ferdinandowi. pan Jan z Pernšteina této nelásce a neduwěre přičítal zwlášť, proč stawové neochotně se měli k hoto-  
wostem proti Turku toho času; žeť tolikerému předkládání

králowu o nebezpečenstwi od Turků nechťi věřiti, nýbrž domníwají se, že král kdykoli peněz potřebuje, nebezpečenstwi takowá předstírá. Domlauwal mu proto, aby chowání swé jak w náboženstwi tak w jiných věcech změní, by sobě lásku zjednal, ukazuje přitom, žeby pak při lepší náklonnosti k sobě spíše docílil pomoci stawů k wykupování statků korunních ze zástaw a k zlepšení tudy důchodů swých nepostačujících jemu k slušné výživě.

Ku psaní tomuto král odpověděl dopisem z Wídně dne 2 Prosince téhož roku, kterým nikterak nedal na jewo nelibost z něho, nýbrž díky wyslowil panu Janowi z Pernšteina za jeho domnělau upřímnost. Oswědčował se přede vším, že on ku králowstwi českému nakloněn jest s největší láskau a že k dobrému jeho nikdy nelitował žádného úsilí; žeby pak nebyl rovněž milowán, toho že čtyry příčiny pokládá; předně náboženstwi, o čemž později: za druhé berně, o kterých zná se, že byly mnohé a časté, však takové, které by, i kdyby jich nežádal, musily býti swoleny pro obecné dobré země i všeho křesťanstwa; za třetí snad poněkud spůsob jeho, že nemá zalíbení we hrách a hodech i jiných věcech podobných; to aby se mu promíjelo, že raději zanaší se s věcmi vážnými a potřebnými; za čtvrté že za předešlých dwau králů Wladislawa a Ludwíka, když nebyli w zemi přítomni, mnozí zwykli si newázanosti, laupení a vraždění, nemajíce králů za pány, nýbrž za saudruhy, čehož on panowníkem jsa snášeti nemůže. Co se týče zwolení jeho za krále, že jest za ně powděčen, ale jakžkolj bylo swobodné, že bylo také powinné na základě práwa jeho manželky k nástupnictwí, jakož bylo hned tehdy uznáno od stawů morawských a slezských.

Po tomto úwodě rozbíral král všecky jednotliwe stížnosti w psaní pána z Pernšteina obsažené. Předně, co se týkalo zdwižení wálky w Uhřích proti Zápolskému, tázal se pána, kdyby jemu po smrti bratra jeho byl někdo z poddaných radil, aby se dědictwí po něm w Čechách vzdal, protože by pak musil w Čechách býwati a do Prahy zajížděti, zdali by tak byl učinil; ne-li, tím méně jemu žeby se bylo slušelo dědictwí uherského

1530 se odřici, mimo to však protože bez nabytí Uher aneb neměl-li tam krále přítele, nebyl by mohl ve svých vlastních zemích pokojně vládnouti; ostatně bez vědomí a rady Čechů že se to nestalo, a také že válka s Turky nebyla tím způsobena, neboť již za času krále Ludwika byli útok na Uhry učinili a vojsko jeho porazili: on, král Ferdinand, že mír s nimi zawřel, ale oni newěrně jej zrušili: také že on již za krále Ludwika proti nim k obraně křesťanstwa pomáhal se znamenitými útratami. O sjezdech krajských král sobě hájil co staré právo, že nesměly býti držány leč z uznané potřeby s powolením jeho nebo komu by poručil své místo na čas svého vzdálení ze země. O sněmích, žeby na nich krom berní málo bylo pořízeno, hájil zásadu, že musí předněji býti jednáno o věcech hlavních a potom teprw o wedlejších a saukromých; od počátku panování jeho že pak skoro na všech sněmích musilo býti jednáno o nepříteli nejkrutějším Turku, jak by země proti němu byly ochráněny; nebo když dwakrát po sobě až i do Rakaus wtrhnul, bylo se vždy obáwati, aby po opanování této země a Uher také na Čechy neudeřil; bez zabránění toho žeby marné bylo starati se o jiné věci; ale mimo to že se nejednau stalo, když by byla přišla řada na jiné věci, aby se dle přání mnohých na sněmě o nich jednalo, že úředníci a saudecowé zemští i jiní raddowé skoro všichni od krále se vzdálili, tak že neměl s kým se usnášeti; k částečnému nahrazení toho že se zřízením stálého saudu komorního přičinil o pořízení zemských věcí, o kterých se jindy musilo na sněmích jednati. O hájení hranic zemských twrdil král, že vždycky měl pilnau péči, a že zřizowal kommissaie k jednání o nich, kde se toho naskytla potřeba: ale kommissaři (owšem ze stawů k tomu wolení) že obyčejně buď nepřišli, nebo přišli jen někteří a druzí nechťeli jednati bez nich. S knížaty sausedními, kterých se týkalo, že nelze jednati hned nepřátelsky, protože na zachowání dobré wůle s nimi záleží z příčiny pomoci proti Turkům. Nepřístojnosti při darowání pokut slibowal naprawiti při swém nawrácení do země. Že o sjezdě w Plzni nic nebylo oznámeno stawům ani úředníkům zemským, odůwodňowal král jednoduše tím, že se to netýkalo země, než



jen záležitostí říšských, které na ten čas musily zůstáwati w taj- 1539  
nosti; ostatně že knížata nepřijeli bez gleitů, <sup>75)</sup> a to že zemi  
jen ke cti slauží, že zde pokládali se za bezpečnější než w říši  
samé. W jiných věcech, jakož w jednání s Janem Zápoľským  
a s Turky neb i w říši německé, pokud se kráľowstwí českého  
týkalo, že není prawda, aby byl jednal bez rady a bez wědomí  
Čechů, ano že často se o to pokaušel, aby wždy několik radd  
českých míwal při sobě, kterýmž chtěl slušně platiti; ale nikdy  
toho docíliti nemohl; pokaždé brzy ho opauštěli. K řeči, že  
kdyby kráľowstwí české ztratil, měl by kde býti, král se znal,  
ano že nejednau tak se wyslowil, však nikoli z newážnosti,  
nýbrž že chtěl tím napomínati k namáhání se proti společnému  
nebezpečenstwí, které jiným ztrátou všeho hrozilo, ježto jemu  
wždy nějaké útočiště by pozůstalo. Též co se týkalo zamýšle-  
ného od stawů morawských jednání s Janem Zápoľským, že  
instrukcí danau poslům jejich chtěl napřed widěti ne z ne-  
důwěry k nim, nýbrž poněwadž stawowé nemohli dobře znáti  
staw věci s ním, aby poslům mohl dáti naučení, kdyby jakeho  
bylo potřeba.

Konečně o náboženstwí. Pan Jan z Pernšteina prawil we  
swém dopise, wíra že jest dar Boží; komu není od Boha dána,  
od lidí dána býti nemůže, a předece že král pro wíru lidí ob-  
těžuje, ano prý mnozí od krále i žiwota jsau zbaweni, krew  
jejich že k Bohu wolá o pomstu, a proto prý od Boha naň  
dopuštěno jest tolik neštěstí a trestů. Tomu král odpírá, žeby  
w kráľowstwí českem nebo na Morawě byl kdo pro wíru od  
ného utrpel; on že wíru pod jednau i pod obojí stejně chrání,  
ale sekt bludných že snášeti nemůže. Wždyť prý na Morawě  
jsau lidé, kteří ani o Bohu, ani o swátostech, ani o wzkříšení  
nic newěří. Šířitele nowých bludů že lehce hlásaji, wíra že má  
býti swobodná, že se nedá utiti, ale oni sami Lutherani a  
Zwingliani nikoho netrpí, kdo se s nimi nesnáší, nýbrž všelijak  
je vyháněním, zabawowáním statku a jinými spusboby stihaji.

<sup>75)</sup> Gleity dané dne 24 Ledna 1539 Ludwíkwí baworskému a Jindři-  
chowi Brunšwickému nacházejí se w kopiáři archivu místodržitel-  
ského XX fol. 78

1539 On ostatně že stíhal všude jen swůdce a náčelníky, nikoli proste, kteří se dávali naprawiti, a tak že činili již jeho předchůdci. Neuznával toho také, žeby naň Bůh dopauštěl jaké tresty: naopak že Bohu ani dosti děkowati nemůže za welká dobrodiní: od plných dwaadwadeeti let že požívá stálého zdrawí, manželku má nejlaskawější a dítky zdárné, bratra wznešeného, kterého ctí jako otce, dědictwí dosti slušné, ktereho se mu dostalo, přes mnohé těžkosti doposud sobě zachowal celé, králowstwí českého beze wší nesnáze dosáhl, welkau bauři sedlskau w zemích německých bez welké škody poddaných swých přemohl, a proti Turkům se obhájil, a kdyby byl od lidí užil takowé přízně jako od Boha, kdyby byli aspoň Čechowé po odstaupení Turků od Wídně při něm setrwali, žeby snad také králowstwí uherské byl zachowal w celosti ku prospěchu všeho křesťanstwa.

Král Ferdinand do té doby meškal we Wídni, maje stále na péči poměr swůj k Janowi Zápolskému vždy nejistější a nebezpečenstwí od Turků, které nikdy hroziti nepřestávalo. Proti tomu naskytowaly se mu nowé naděje w cizí pomoc, jmenowitě od bratra jeho císaře Karla, když se mezi ním a králem francauzským podobalo k stálejšímu přátelstwí. Přišlot z toho, že při sklonku onoho roku Karel V, chtěje odebrati se ze Španěl do Níozemska, swobodně na cestu se dáti mohl  
1540 přes Francauzsko. Dne 2 Ledna roku 1540 nacházel se w Paříži, a hned brzy potom dostalo se králi Ferdinandowi od něho písemně a od krále francauzského po poslu pozvání k osobnímu příjezdu do Brüssella, kdež se měly díti porady o poskytnutí jemu pomoci proti Turkům w dorozumění také s papežem, s říší a s jinými mocnostmi. Připrawen na to již prwé, král byl dopisy z Wídně dne 23 Prosince položil opět sněm stawům českým ke dni 21 Ledna i ještě předtím stawům morawským, slezským a lužickým, aby i od nich wyžádal potřebného opatření; a za příčinau sněmu přijel konečně dne 19 Ledna do Prahy. W přednesení swém oznámil stawům účel swé cesty do Níozemska a naděje z ní, i poukázal ke zwětšení nebezpečenstwí od Turků tím, že se minulého roku zmocnili Wa-

lašska i Multan, čímž se jim cesta k útokům na Polsko a po 1540  
rowinách této země také na Slezsko a tudy na Čechy otvěřela.  
Nechuť k swolování pomoci proti Turkům z nelásky a z ne-  
důvěry ku králi, o které jemu byl psal pan Jan z Pernšteina,  
neprokázala se na sněmě tomto w té míře, jak by se byl měl  
obáwati. Stawové swolili k postawení 2000 jízdných do pole,  
již netoliko k hájení hranic králowstwí českého a zemí při-  
wtělených, nýbrž na pomezí proti Turku, kdežkoliw by potřeba  
toho se ukázala, tak aby k tomu celý rok byli chováni. Na zapra-  
wení nákladu na to powolena daň z tisíce kop grošů jměni  
jednohokaždého po sedmi kopách, čili ze sta kop po 42 gro-  
ších, kteráž měla odwedena býti we dwau lhůtách, jedné do  
sw. Jiří, druhé do sw. Wáclawa toho roku. Zwoleni jsau k tomu  
od stawů berníci po jednom z každého stawu, ze stawu měst-  
ského Jan Srna nožír, konšel Nowoměstský jinde již od nás  
wzpomenutý. Sněm trwal jen dewět dní, tak že již dne 30 Ledna  
artikule uzavřené jak o berni tak o některých jiných věcech  
mohly býti uweřejněny.

Maje řečenau dalekau cestu před sebau, byl král opět  
manželku swau Annu s dvěma syny swými, Maximilianem a  
Ferdinandem, i ostatními dětmi zůstawił we Wídni, kdež potom  
králowna dne 3 Čerwna porodila mu syna *Karla*. Na čas vzdá-  
lení swého ustanowił w Čechách k řízení věcí, které by nedo-  
pauštěly odkladu, weškeré nejvyšší úředníky a saudee zemské  
i s raddami saudu komorního s nejvyšším hofmistrem *Zdi-  
slawem Berkau* w čele, kterýž měl dle uznané potreby je ke  
schůzím swoláwati. Zároveň poraňcel stawům manželku swau,  
aby jí w nahodilých potřebách radni a pomocni byli, a zase na  
ni je odkazowal, kdyby toho potřeba bylo, aby jim poskytla po-  
moci lidem wálečným, jízdným i pěším, který král při ní byl  
pozůstawił. Nejvyšší hofmistr Zdisław Berka z Dubé byl od  
roku 1538 také hofmistrem řečených dwau synů králowých a  
tudy s dworem králowským we zvláštním důwěrném swazku.

Pořidiw mimo pomoc sněmem smluwenau některé jiné  
potřebné věci, mezi nimi jmenowitě nowý řád o minci dle přání  
stawů, král odjel z Prahy buď 2 neb spíše 3 Unora. Nacházeli

1540 se na své cestě dne 4 Unora w *Pzni*, 5 Unora w Tachowě a již 6 Unora za hranicí zemskau w Horním Falcí, odkudž jel přes Normberk (8 Un.), přes Mergentheim (12 Un.) a přes Heidelberk (14 Un.), tak že nepochybně ještě téhož měsíce dojel do Nizozemska, kdež aspoň již dne 3 Března nacházíme jej w *Gentě*. Tam dlel delší čas, pokud známo aspoň do dne 2 Kwětna, spolu s bratrem svým císařem Karlem, a účastnil se rozličného jednání mezi ním a králem francouzským i také dworem papežským, které však w míře žádaucí k cíli zmíněnému newedlo. Nepodařilo se, jak byla naděje, zawření konečného míru s Francouzskem, jehož požadawky týkající se zemí italských byly větší, než se císaři hodilo swoliti. Záleželo proto zase tím více na docílení pokoje mezi stawy protestantskými a katolickými w říši německé; i položil k tomu císař dne 18 Dubna sněm říšský we *Speygeru* k swátku nejsvětější Trojice, totiž ke dni 23 Kwětna. Pro jakausi nákažliwau nemoc, která tam tomu překážela, přeložen jest sněm tento potom do blízkého jiného města *Hagenau*, a přitom také odložen až do polowice Čerwna. Král Ferdinand zastával na něm co král Římský místo císařowo. Jednání se tam prodlaužilo až do 22 Čerwence, a newedlo k jinému, než že konečně znova usnesly se obě náboženské strany o wolnau rozprawu mezi učenými bohoslowci ku pokusu o sjednocení se w wíře, a položen k tomu sjezd we Wormsu na měsíc Listopad.

Za dlouhého vzdálení krále Ferdinanda ze zemí swých, které tyto záležitosti wymáhaly, zhoršil se staw wěcí w Uhřích, kdež Jan Zápolský netoliko vždy se zpěčował weřejně se znáti ke smlauwě zawřené s ním přede dvěma léty, nýbrž i hleděl ji podwrátiti nowým smlauwáním se s Turky. W tom se proti němu strhlo wzbauření w Sedmihradsku od tamějších dwau wojwod, Štěpána Majláta a Emericha Balaše, kteříž se pod rukau neházeli o pomoc od krále Ferdinanda. Zápolský, wytáhnuw proti nim do pole (w měsíci Březnu), roznemohl se a zemřel dne 22 Čerwence, když mu jen dvě neděle předtim (7 Čwce.) manželka jeho Isabella, dcera krále polského Sig-munda, byla porodila jediného syna, *Jana Sig-munda*. Bez ohledu

na smlauwu, dle které měl Ferdinand nastaupiti w celé dědictwí 1540 uherské, poručníci Janem Zápolským ustanowení tohoto syna jeho prohlásili za krále, a spolu s králownou Isabellau uwázali se w panstwi.

Krále Ferdinanda došla zpráva o smrti Zápolského, když se nacházel na cestě zpátečné z Hagenowa k zemím swým, po 25 dni měsíce Čerwence, kteréhož dne ještě w Hagenowě meškal. Spěchal proto do Wídně, kdež nacházel se aspoň již dne 14 Srpna, a jednal odtud po poslích jak s králownou Isabellau tak take s otcem jejím, králem polským Sigmundem, o uznání práwa swého; když pak se potkal s odtahy a výmluwami, wyprawil w měsíci Říjnu něco wojska do Uher wedením Linharta Felsa, kterýž táhna přímo na Budín, a nepostačil k dobytí hlawního sídla tohoto, zmocnil se aspoň *Peště* na druhé straně Dunaje, a zůstawiw tam posádku, opanowal také jiná některá místa na blízku, později též *Bělehrad stoličný*. Pro snadnější zřetel k těmto věcem král, pobyw až do začátku měsíce Září we Wídni, potom odstěhowal se k samým hranicům uherským do *Nowého města*, kdež zůstal přes nejdelší část zimy až do konce měsíce Unora.<sup>76)</sup>

Mezi tím časem byla se počala náboženská rozprawa we *Wormse*, ale newedla k žádnému cíli. Pro nesnáze, které se při ní objewowaly, císař Karel w druhé polowici měsíce Ledna roku 1541 spůsobil odložení jí na sněm říšský w Řezně, ku 1541 kterému se mínil odebrati osobně, i mělo tam opět býti jednáno o pomoc proti Turkům. Ale než se sněm sešel, již se byla králowna Isabella obrátila k sultanowi o pomoc k zachowání se w panstwi, a již něco wojska tureckého wedením Mehemeta beje w tuhé zimě se přiblížilo k *Pešti* a zlaupilo okolní krajinu; již pak také docházely zpráwy, že z jara sultan sám mini přitáhnouti a Budína i *Peště* se zmocniti. W nebezpečnstwí

<sup>76)</sup> Dle datowaných listin byl král Ferdinand w Nowém městě dne 8, 9 i 11 Září, potom od 12 Září do 22 Září w Brně, kdež snad ty dni byl shromážděn sněm morawský; od 29 Září pak wšecky jeho listiny datowány jsau w Nowém městě až do 25 Unora 1541, teprw pak 28 Unora zase we Wídni.

1541 takowém král Ferdinand dopisem z Wídně dne 9 Března položil stawům českým sněm ke dni 28 téhož měsíce, ku kterému z počátku mínil osobně přijeti; poněwadž však péče o vojenské příprawy w Uhřích toho jemu nedopauštěla, wyprawil k zahájení jeho co kommissaře nejvyššího kancelře Wolfa z Krajku na Landšteine a místokancelře Jiřího Žabku (23 Března). Měli stawům wyložiti staw věci w Uhřích, předstawiti jim zvýšené nebezpečenství pro ostatní země, kdyby se Turkům podařilo Budín a Pešť dostati do swých rukau, a žádati k odvrácení toho swolení spěšné pomoci vojenské, tak jmenowitě, aby aspoň do sw. Jiří wojsko z Čech i ze všech druhých zemí mohlo státi w poli, též aby hotowost zřízena byla k obraně hranic, kdyby se nebezpečenství k nim přiblížilo. Přitom opět jako za sněmu lonského král opětowal žádost o trwalau pomoc k hájení hranic w zemích uherských proti nájezdům Turků a o pomoc peněžitou na opatření wálečných lodí na Dunaji. O všecko to mělo se usnešení státi s aučastenstwím druhých zemí koruny české, z nichž osoby wolené od sněmu byly zároveň obeslány do Prahy.

Bylo to nepochybně proti všemu nadání králowu, že se na sněmě tomto potkal s tuhým odporem. Zdwišla nyní teprw většina stawu rytířského, zvláště rytířstwa krajů Plzenského a Prachenského, námítky proti usnešením sněmu lonského o sw. Fabianu a Šebestianu (21 Ledna). Ačkoli sněm wložen byl do desk we jménu všech tří stawů, jak od relatorů stawu panského tak i rytířského, twrdilo se nyní, že většího dílu rytířstwa nebyly došly obsílací listy k němu, ano že někteří z relatorů stawu rytířského byli zapsáni bez swé wůle. Z té příčiny staw rytířský, wyjma toliko nejvyšší úředníky a saudee zemské i raddy králowské toho stawu, popíral platnost toho sněmu. žádal, aby byl z desk vymazán, a odepřel účastnění se dalšího jednání, pokud by se to nestalo, s žádostí další, aby král potom položil sněm nowý, jemuž by byl osobně přítomen, a na němž by se mimo žádosti králowy jednalo také o potřeby obecní i stížnosti stawu rytířského. Druzí dwa stawowé, panský a městský, oswědčili se proti námítkám oněm, uznávající plat-

nost lonského sněmu, staw městský toliko s podotčením, že se jemu ublížilo opomenutím obyčejné zmínky při relací sněmowní; ale uznávali owšem nemožnost jednání bez stawu třetího, a žádal proto jmenowitě panský staw rovněž o swolání sněmu nowého, při němž by král byl osobně, poněwadž se bez přítomnosti jeho bylo obáwati zmatků dalších, k tomu pak také, aby wyzwáni byli stawowé všech druhých zemí, jak českých, tak rakauských, i také uherští, aby k sněmu poslali osoby ze sebe wolené.

Žádosti této nemohl král spluiti pro staw věci w Uhřích, kdež zatím již také Pešť některau chvíli byla ohrožena od Turků, pročez tím více musil všecku pilnost obracet k wojenským přípravám proti nim. Na zpráwu, kterau mu kommissari učinili o marném jednání na sněmě českém (1 Dubna), odpověděl rozhodným odmítnutím žádosti stawu rytířského o vymazání lonského sněmu z desk zemských (5 Dub.), a wyzýwal kommissare k dalšímu úsilnému jednání se stawy o splnění žádostí swých k nim. Bylo však to marné; neb jak se zdá stawowé mezitím aspoň u větším počtu se rozjeli. Úmysl králůw prvé byl hned po dosažení žádostí swých na sněmě českém odebrati se k sněmu říšskému do *Řezna*, kamž zatím bratr jeho císař Karel byl již přijel dne 23 Unora; ale i toho na ten čas zanechal, hledě nejspíš ke zdlauhawému běhu tamějších věcí; neb se knížata a poslowé stawů říšských scházeli tak opozdile, že sněm teprw dne 5 Dubna mohl býti započat, na něm pak teprw dne 27 Dubna počala se rozprawa o wiře, která však dlaugo se wlekla bez aučinku, tak že k jednání o pomoc od říše proti Turkům nemohlo w čas přijíti. Král zatím položil sněm toliko stawům morawským ke dni 22 Kwětna, ku kterému se osobně odebral do Brna, kdež pobyl do 26 Kwětna neb o některý den déle. Stawowé, jimž nebezpečenství od Turků hrozilo více z blízka než zemi české, powolili některau pomoc wojenskau do Uher i také hotowost k hájení vlastní země swe, co zatím wojsko větším dílem z jiných zemí postawene w počtu asi 20.000 mužů wypraweno bylo do Uher wedením Wiléma z *Roggendorfu*, aby se znouu pokusilo o dobytí Budína.

## 5.

## Velký oheň Pražský roku 1541.

1541 W té době velkých starosti, které králi Ferdinandowi spůsobila počínající nowá wálka turecká, stihla hlavní sídlo jeho w Praze pohroma nenadálá ohněm, kterým jak město tak král i země utrpěli škody welke, ano dílem nenahraditelné.

Dne 2 Čerwna mezi hodinan dewatenáctau a dwadécatau, <sup>77)</sup> to jest dle počtu našeho asi we tři hodiny odpoledne, wzíal se z nějake neopatrnosti oheň wedlé komína na půdě domu řečeneho *Bašta* (č. 7) na rynku w Menším městě Pražském w pořadí na straně půlnoční wedlé domu nyní Montákovským nazwaného. Byl to dům náležewší před některým časem rytíři Mikulášowi Hsrlowi z Chodů, tehdáž pak panu Ludwíkwowi z Gutšteina. Dwa pokrywači, kteří cosi opravowali na krowě domu radního tu na blízce (č. 35), spatřili oheň vyšlehující děrami we střeše mezi šindely, a učinili pokřik, následkem čehož lidé z rynku běželi k domu; ale služebníci páně z Gutšteina zawřeli dveře, nechtíce nikoho wpustiti, nýbrž samotni pokaušeli se oheň uhasiti; teprw když nemohli postačiti. otewřeli dům; ale již se byl oheň rozmohl, tak že nikdo nemohl k němu. Wedlé kuchyně. od níž šel komín, byly marštale, na kterých bylo mnoho sena a slámy, čímž plamen ještě prudčeji wyrazil. Tu již chytaly domy wedlejší, předně po prawě straně dum Pawla Fuksa krejčího (část č. 7) a nárožní wedlé něho toho času Matauše Koláře (č. 518): hned však také wětrem, wšelíjak se točícím hnán jest oheň na wšecky strany. Nejprw přiskočil wzadu k straně půlnoční na dům nárožní Duchka Přestického, písaře někdy Renllowa (č. 10), w ulici za klášterem sw. Tomáše a zároveň také na stawení kláštera tohoto, odkudž prudce se hnal až ke bráně Písecké wedlé nynějšího paláce

<sup>77)</sup> Tak udává Hájek: dopis komorních radd ku králi dne 4 Čerwna prawi mezi osmnáctau a dewatenáctau, Dačický (str. 71) w hodinu dwadécatau, Weleslawinůw kalendář okolo hodiny dewatenácté.



Waldšteinského. S druhé strany, polední, zapálila se *obecní kuchyně* před domem na Baště uprostřed rynku stojící a od ní krow věže malého kostela *sv. Wáclava* tudíž: což pak více bylo ku podivu, počaly hořeti nejzadnější dva domy v ulici Strahowské, nyní Ostruhové, vedlé samé tehdejší brány Strahowské, jeden Řehoře *Maršálky* (č. 245) na jižní, druhý *Wáclawa Rubáše* (č. 215) na půlnocní straně. Již však také za domy blíž Písecké brány za velkého horka a suchoty toho času chytla tráva na swahu hory zámecké čili na walech tamějších, a odtud nebezpečnství hrozilo také hradu Pražskému.

To vše zběhlo se minutím jedné čtvrt hodiny,<sup>75)</sup> a ze všech míst zde jmenovaných oheň šířil se rychle ve směrech k půlnoci a k západu. Nejblíže počátku shořel celý klášter *sv. Tomáše* se všemi staveními v jeho příslušenství kromě kostela a jednoho domu kněžského pod kostelem i jakéhos jiného domu v zahradě, za klášterem pak všechny jiné domy až ke bráně Písecké, vedlé ní jmenovitě také velký dům řečený *Wápennice* na místě nynějšího paláce Waldšteinského (č. 17), náleževší posledně nejvyššímu sudímu panu Jindřichowi Berkowi z Dubé, kterýž byl dne 8 Ledna toho roku zemřel.

Odtud na západ celá část města shořela, což bylo od půlnocní strany rynku až k hoře zámecké, se znamenitějšími domy pánů z *Raupova* v části nynější sněmowny zemske (č. 176) v ulici Pétikostelní, nejvyššího purkrabí pana *Jana* z *Warten-*

<sup>75)</sup> Tak prawi se we zprávě dané králi právě zmíněné, totiž že vyšel oheň „ein geschwind feuer aufgangen, davon sich ungeferlich in einer vierteln stundt die kleinseiten, Ratschin und sloss an mer ortten zugleich entzündt und solch heftig feuer worden, dem zu weeren oder retten unmöglich gewesen“. Srownale s tím prawi mistr Mikuláš Šud ze Semanína we své pranostice: „Lidskai zajisté moci a woli nemohl by se byl takový oheň we čtvrt hodině tak wzmoči w takovém stavení, že Malá strana, zámek a Hradčany pospolu co peklo hořely.“ Wyprawování Hájkowo, ač o čtvrt hodině výslovně se nezmiňuje, s tím dobře se dá srownati; za mylný výklad Hájka musí se naproti tomu míti wyprawování w kalendari Weleslawina, kdež prawi se, že „na třech místech oheň vyšel, jeden z domu, kdež na Baště slowe, druhý u Maršálků na Malé straně a třetí na Hradčanech“.

1541 *berka* a nejvyššího komorníka pana *Jaroslava z Šellenberka* při stupních zámeckých (č. 183, 181), w rynku samém celé obojí pořadí domů na půlnocní straně, totiž we kterém stál dům na Baště i druhé, kdež jest nyní místodržitelství a dva domy vedlé něho, z nichž nárožní (č. 203) byl *Jakuba Opplera* apotekáře a nazýván proto také *apotekau*.

Od dwau zmíněných domů nahoře při bráně Strahowské, Maršálkova a Rubášowa, pohořela celá ulice Strahovská dolů až k rynku, a zde také západní strana rynku celá, hned w rohu dům čili dva domy někdy pana *Hanuše Pluha* z Rabšteina, který byl před čtyřmi léty zemřel (1537), a vedlé něho dva domy další, nejvyššího hofmistra pana *Zdislava Berky* z Dubé, vládyky *Jana z Kelce*, dílem též vedlé tohoto dům tehdejšího heitmana hradu Pražského *Jiříka Wachtla* z Pantenowa, jehož toliko zadek shořel, vše na místě velkého nynějšího domu vojenského velitelstva (č. 258). Za domy půlnocní strany ulice Strahowské shořelo také celé pořadí domků stojících w lewo od kamenných stupňů ke hradu, mezi nimiž byl také dům často zmíněného místokancelře *Jiřího Žabky* z Limberka (asi čís. 196).

Ale od řečených dwau domů Maršálkova a Rubášowa oheň se rozšířil také w stranu hořejší za branau Strahovskou, tak že shořely také skoro všechny domy a domky na tak zvaném *Dlážení* dílem k Menšímu městu, dílem ke Hradčanům náležející, a odtud chytil předně také dům pána z *Ilburka* (č. 184) na rynku Hradčanském vedlé farního kostela *sw. Benedikta* (čís. 183). Shořelo tudy celé to pořadí domů i s kostelem, a od něho přeskočil oheň na západní stranu rynku; odtud pak shořelo město Hradčany celé, vyjma radnici stojící proti kostelu *sw. Benedikta* nad Úvozem tak zvaným (č. 173) a šest domů w ulici od ní dále na západ až ke bráně Strahowské, totiž ku Pohořelci, z nichž poslední náležel panu *Karlowi Dubanskému*.

Zhaubné následky mělo tauž dobau rozšíření ohně wzhůru po stráni hory zámecké. Hrad byl tehdáž po straně k městu obrácen i po straně půlnocní obejmut nízkau zdi čili parkánem,

na kterém od bašty k baště nacházely se dřevěné pawlače čili 1541 arkýře cihlami kryté. Z těch jeden chytil při baště řečené *Staňkovic*, w níž jistý Staněk obročník bydlil, a odtud hned hořely pawlače dále, až se od nich zapálil nejprvé krow na kapli *Wšech Swatých*, a odtud se oheň šířil w lewo i w prawo po všech částech hradu. Kaple *Wšech Swatých* wyhořela celkem uvnitř i zewně. Od ní w lewo shořel ciněný krow síně čili paláce nově wystaweného za krále Wladislawa, a udělaly se díry do klenby, kterými hořící kusy padaly dolů na dlažbu prkennau, tak že prohořela; z wenčí pak od krámů několika wedlé stojících, které shořely, ohyzdně se porouchaly kamenné slaupy we zdech, které byly paláci ozdobau. Od krowu nad síní paláce chytily hned dále krowy nad *pokoji královskými*, nejprvé novými, které byl dal stawěti král Wladislaw, potom nad starými, které stály wedlé nich dále k straně západní, a ještě dále *pokoje královny*, kteréž byly bliž Bílé věže; ty ze všech největší zkázu utrpěly.

Z té části hradu oheň sobě našel cestu přes kostel *sw. Wita* na stranu půlnoční od něho. Chytila nejprvé střecha nad sínkau, kterau se od západní strany chodilo do kostela, totiž do části jeho nedostawené, která od části nové, vlastně od křtu, zdí byla oddělena. Od střechy té zapálil se „dům mistra Jana“, jak jej Hájek nazývá, rozuměje nepochybně někdejší biskupský dům tudíž po pravé straně kostela, ježž byl za času krále Wladislawa nově wystawil probošt Pawel Pauček,<sup>79)</sup> od něho pak chytila střecha šindelová na věži. Z ní oheň hned vysoko plápolal, a wpadal zároveň downitř věže na dřevěné podlahy a na hranice, na kterých zwony wisely: ty všecky, ač zdlauha, shořely, a zwony s nich padaly a tlaukly i rozpauštěly se, zwo-nowina pak a uhlí nahromadilo se tížíc na klenbu kaple paně Zajíčowý we věži. Zároveň však s věže padal oheň na dřevěné krowy té části kostela, i shořela odtud celkem, se škodau na hrobě sw. Wojtěcha w prostředku stojícím, z bílého mramoru, kterýž welice popukal. Po lewe čili půlnoční straně to

<sup>79)</sup> Viz w díle VIII na str. 8.

1541 části kostela stála okrauhlá tak zwaná bašta s dřewěnou hranicí, na které teprw před třemi léty zawěšen byl *welký zwon* přelitý ze zvonu zjednaného králem Ludwikem. I ta shořela, a zwon, když mu přehořel hřídel, spadl z ní stranau ku kostelu, a roztlaukl se na tři kusy. Odtud přenesl se oheň snadno přes uzkau uličku podél kostela na straně půlnoční, i shořely tu domy wšecky wedlé sebe stojící, dům *vikářů* kostela Pražského totiž, dům *děkanůw*, *huť* kamennická a jiné; na západě od nich přistřeší blíž Bílé věže, pod kterým děla četrná rozličného spůsobu byla chowána, haufnice, srubnice a jiné; ty wšecky od ohně dílem se slily, dílem zkřiwily se nebo zpřerážely. Také *Bílá wěž* nad hlavní branau do hradu wyhořela uwnitř celá; rowněž nedaleko od ní *Mihulka*, i také wšecka stawení při branách mezi příkopy na straně ke Hradčanům. Od Mihulky několik hořících hlavní spadlo na rauru čili kašnu, na které postawena byla socha měděná *sw. Jiří*, a uražena tím na soše ruka swatého i s kopím w ní.

Oheň se zatím rozšířil také na východní polowici hradu w lewo i w prawo za kostelem. W lewo shořely domy saukromé, které se tu nacházely, a od nich dále *klášter sw. Jiří* celý i s krowem kostela, bez škody na klenbě. wšak i dvě věže nad ním uwnitř wyhořely a zvony se zmařily. Tak tež dále za klášterem wyhořel *dwůr purkrabí* Pražského a proti němu na prawé straně stawení wšecka od kaple Wšech Swatých až k zadní bráně hradské. Toliko *Černá wěž* nad ní a w kautě od ní w lewo *Daliborka* zůstaly celé, we dwore purkrabském pak klenby zůstaly zachráněny, tak že zachowaly se písemnosti saudu purkrabského pod nimi bez porušení, zejména dsky půhonné. Hůře bylo w místnostech druhých auřadů a saudů, které se nacházely w sausedství Wladislawowy síně na jižní a západní straně od ní k městu obrácených. Tam se oheň dostal teprw, když jinde trwal již do tří hodin, mezi pátou a šestou hodinou k večeru.<sup>80)</sup> Zrowna nejbližší zasedací síně menších

<sup>80)</sup> Hájek prawi, že welká swětnice saudní hořela mezi pátou a šestou hodinou na noc, což by se mohlo vykládati asi na jednu hodinu po půlnoci, jakožto hodinu pátou po tehdejším západu slunce. To

auředníků zemských a ingrossatorů desk, do které se z paláce 1541 Wladislawowa wcházelo, zůstala ušetřena krom stropu, který na několika místech prohořel; ale blízko ní veliká *sině saudní* s kathedrau a šranky, za kterými byly lawice saudeň, i se vším jiným w ní i s dveřmi wedlaucími z ní do sklepa, we kterém se chowaly *dsky zemské*, shořela a sřítily se na ni pokoje, které byly nad sklepem tím: tu pak, jak se myslilo, buď z jakéhos hokyňského krámu wedlé nebo z domku, který byl na straně k městu obrácené při samém tom stawení uwnitř ohrady zámecké, když oba hořely, wpadly jiskry do sklepa, a shořely od toho desky zemské i některá část peněz při nich chovaných; větší část se zachowala. Dále odtud k straně západní shořela tak též *zelená světnice* tak zwaná, we které zasedával sand komorní; ale dsky téhož saudu i také dsky dworské a privilegia kráľowská zachowána jsau we sklepe pod ní

Mezitím od škody ohněm nezůstal ušetřen *kostel sv. Wíta* také w kůru čili w nowější dostawené části swě. W kostele starém, totiž nedostaweném, při zdi, která jej od kůru dělila, nacházely se uwnitř hodiny. Když ty se vším ostatním kostelem rovněž hořely, dostal se oheň od nich až pod škrídlíčný krow nad klenutím kůru, tak že shořel celý a s něho skrze záworníky w klenbě padal oheň děrami do wnitř kostela. Tu nejprwé zapálily se warhany na kruchtě proti velkému oltáři, a spadly dolů na stolice a pulpity, kteréž od toho shořely, jakož také příkrowy nad velkým hrobem králů nedaleko odtud w prostředku kostela stojícím. Odtud zaskakowal oheň w prawo a w lewo ku kaplím po obau stranách, a spůsobil w některých škody rozličné; tak jmenowitě po lewé straně w kapli sw. Sigmunda a po prawé straně w kapli sw. Sylvestra, kdež všerky

wšak nesrownávalo by se s udáním Weleslawinovým a starsím Mikuláše Šuda ze Semanína, ježto onen prawi, že hrad a větší část Menšího města „náhlým ohněm takiwě we třech hodinách“ wyhořely, a rovněž Šud, že „dříwe čtyr hodin“. Myslím proto, že Hájek pátau a šestau hodinu na noc počítal dle našeho spůsabu za pátau a šestau odpolední. Poněwadž se oheň začal mezi třetí a čtvrtau a trwal tři hodiny, připadají tyto tři hodiny na čas mezi třetí a čtvrtau až mezi šestau a sedmau, nikoli přes půlnoc

1541 tři oltáře v ní stojící shořely. Wedlé této do kaple sw. Wácslawa wpadl oheň s hůry děrami skrz klenutí, a popálil mimo jiné ozdoby všecko, čím pokryt byl hrob swatého knížete země české. Také krytba na hrobě sw. Wíta pod welkým oltářem prohořela, ač bez porušení hrobu samého mramorowého; naproti tomu w prawo odtud wyhořela světnička při pawlačce, na které býwal král neb také králowna při službách božích, a od toho také zábradlí pawlačky, ač kamenné, popukalo. Rowněž byly téměř celkem zničeny drahé kortyny tkané a vyšívané, které byly zawěšeny na kamenných pawlačích kolem kůru, tak zwaném triforii.

Oheň trwal až do největšího rozšíření swého jen tři hodiny, ale owšem dautnání w pohořelých částech a řícení se pokojů, klenutí a podlah w domích a we věžích a wyšlehowání ohně z oken a ze sklepů trwalo přes celau noc i až do rána druhého dne, totiž 3 Čerwna. Tudy jmenowitě teprw toho dne welmi časně ráno s welikau prací byly všecky věci ku komornímu saudu náležející i desky dworské w sklepích pod zelenau světnicí zachráněny.<sup>81)</sup>

Krom hradu Pražského počítalo se pohořelých domů w Menším městě Pražském 133 až ke bráně Strahowské a

<sup>81)</sup> O tom stojí w prwotním wydání Hájkowa popisu ohně (které bylo wytištěno již dne 17 Čerwna toho roku) takto: „Pokoje zelený, w kterémž saud komorní se držal, ten i s tím palácem před nim (totiž s jakausi předsíní) shořel. To což k saudu náleželo, za to mám, že jest w sklěpku zůstalo, a něco snad w tom sklěpě welikém pod zelenau světnicí zůstalo“. W pozdějším wydání téhož spisu Wawřincem Žežhulí roku 1614 prawi se: „Králowské pokoje nad zelenau světnicí ty také hned shořely, než toliko světnice zelená ta jest vždy se hájila, že w tom nazejtří w pátek welmi ráno všecky věci, kteréž k saudu komornímu náležejí, a dworské dsky s welikau prací do těch sklepů při té světnici wynesli a opatřili, a přitom také i privilegia Jeho Mti králowské a tohoto králowstwi ty jsan také obhájeny a opatřeny.“ To snad se zakládá na nějaké pozdější dobré paměti, a potvrzuje se dotud skutkem samým, že se komorní a dworské dsky do nynějška zachowaly, ale co hned potom následuje: „A potom w pátek w noci na sobotu přede dnem počala teprw zelená světnice hořeti a všecka shořela a ssula se“, není nikterak ku prawdě podobno, a zakládá se nejspíš na nějakém nedorozumění druhého wydawatele, který prwotní znění změnil.

22 na Dláždění za branau Strahowskau, na Hradčanech pak 42. 1541  
 auhrnem tedy 197. Jen menší část domu vlastního města na  
 Malé straně, totiž 78, se zachránilo, hlavně strháním střech  
 na blízku domů hořících. Byla to nejblíže počátku ohně radnice  
 Malostranská, z níž, jak zmíněno, oheň nejdříve byl spozorován.  
 a odtud ostatní východní a jižní strana rynku s ulicí k mostu  
 a z ní k sv. Tomáši, jakož i domy stojící v rynku při kostele  
 sv. Mikuláše, v jejich blízkém sausedství toliko kostelík sv.  
 Wácslawa, jak powěděno, utrpěl škodu. Předměstí Malostranská,  
 na Aujezdě a na Písku, zůstala nedotčena a tak též Pohorelec  
 co předměstí Hradčanské.

Na půlnoční straně od hradu, kdež bašty a pawlače všecky  
 tak jako na straně k městu obrácené pohořely, shořel také  
 most nový přes Brusku králem Ferdinandem wystawený (tak  
 zwaný most Prašný), a padal oheň na více místech až za Brusku  
 do zahrady královské; byl však všude uhašen, a tudy také  
 krásný letohrad čili lusthaus, tehdáž ještě nedostawený, zůstal  
 bez porušení.

Mimo welkau škodu hmotnau padlo však zhanbnému ohni  
 tomuto také neméně než 50 životů lidských za obět. Bylo  
 22 osob z Malé strany, šest z Hradčan a 22 z hradu Pražského.  
 mužských, ženských a dětí, které ohněm překwapeny nemohše  
 se útekem zachrániti, buď v domích samých neb mezi nimi  
 v místech auzkých buď shořely, buď se zařítily nebo i ve skle-  
 pích zadusily. Dvě ženské a jeden muž s dvěma dětmi, čtyř-  
 letým chlapcem a šestiletou dcernau, zahynuly na útěku  
 z domů Malostranských pod samými waly hradu Pražského,  
 když na walích těchto útočiště hledali a nepochybně ohněm  
 z města i z hradu byli obkličeni. Na Male straně připomíná  
 se co známější osoba mezi uhořelými matka místopisare zem-  
 ského Hynka Krabice z Weitmile v jednom dome pod waly,  
 tedy někde blíž kostela sv. Michala, v samem pak prvním  
 domě, kde oheň vyšel, pana Ludwika z Gutensteina, pachole  
 jakés, které za předešlé wálky s Turky, nejspíš roku 1532,  
 Turkům ze zajetí bylo odňato; leželo nemocne w maštali, a  
 tam zahynulo. Na hradě Pražském byli mezi shořelými dva

1541 kněží vikáři kostela Pražského, jeden Mikuláš kulhawý a druhý též jmenem Mikuláš, výborný zpěvák, tři kuchařky kněžské a tři služebníci čili holomei hradu Pražského, též Staněk obročník výše zmíněný, kterýž se v baště své zasl, tak že tělo jeho po více než 14 dní ani nemohlo býti nalezeno.<sup>82)</sup> V Bílé věži také jeden vězeň zahynul. Balcárek beznosý.

## 6.

## Léta druhé války turecké

(1541—1545).

Králi Ferdinandowi, meškajícimu do osud we Wídni, dali raddové komory královské písemnau zprávu o velké pohromě w Praze dne 4 Čerwna, kteréhožto dne právě byla do Wídně přišla také zpráva z Uher o nešťastném útoku *Roggendorfa* na Budín, který byl odražen se značnou ztrátou zrowna w den Pražského ohně (2 Čw.). Dojala ho zpráva ta kormutliwě, jak pro ztráty jiné, tak zvláště pro zlé následky, které hrozily bezpečnosti práva ze zničení desk zemských. Wysłowil své politování nad tím odpovědí danau dne 15 Čerwna, w které nařizowal raddám komory, aby měli zvláště pilnou péči o opravu klenby nad kostelem sw. Wíta a nad palácem, aby se zabránila škoda větší na nich zlým powětřím. Tři měsíce před nešťastnou tauto příhodou, dne 31 Března, byli mu raddové komory, jak častěji předtím, nařikali na nedostatek důchodů zvýšením potřeb pro válku w Uhřích, a radili proto, aby na ten čas zastawil práci při stawbě zahrady a letohrádku při hradě Pražském. Král. nemoha tomu docela odpírati, předce nechtěl svoliti, aby se hned všeho nechalo auplně, maje na pomyšlenau,

<sup>82)</sup> On bezpochyby jest míněn w seznamu rozličných služebníků hradských, placených z důchodů komory královské roku 1529, kdež uводи se „Stanko fuetermeister (tedy obročník) sol die stell aines thorschuezen haltn und wie ain thorschuez besoldt werden, und uber dasselbig alles sollen ime jerlich funf schock groschen behaimisch gegeben werden“.



že kdyby se od díla nyní upustilo, později bylo by těžší k němu 1541  
se zase navrátiti, a bylo by škoda posavadního nákladu; pročež  
nařizoval toliko (10 Dubna), aby propuštěna byla část dělníků,  
ale hlavní dva ředitelé stávkby, Pawel della Stella a Jan Maria,  
aby byli s menším počtem podrženi a aby pokračovali zvolna  
v stávkbě, tak aby se vyšlo ročně na nejvýš s 3000 zlatých  
Rýnských. Nyní však po té nešťastné příhodě musil se odhod-  
lati předce k zastavení úplnému, a nařídil týmž dopisem dne  
15 Čerwna raddám komorním, aby i ostatní dělníky propustili  
a opatřili toliko připravené již práce kamennické náležitě před  
zkázau. Později rozhodl se, hledě k newyhnutečné potřebě  
obnowení stávkby shořelého hradu, zachowati k tomu cíli *Pawla  
della Stellu* we službě své, a nařídil proto, aby mu prozatím  
zachowáni byli dva dělníci k dokonání některých prací již za-  
čatých (24 Srpna).

Pro nebezpečný staw wěcí w Uhřích král se mezitím již  
we druhé polowici měsíce Čerwna odebral k sněmu říšskému  
do Řezna, aby sobě zjednal powolení pomoci proti Turkům.  
Nepauštěje z myslí následky ohně Pražského, vydal odtamtud  
nařízení do krajů, aby z jednohokaždého zvolen byl jistý počet  
osob stawu panského a rytířského, kteří by se sjeli dne 1 Září  
w Praze a wzali w předběžnou radu, jakým způsobem by  
shořelé *dsky zemské* byly obnoweny a ztráta jich dle možnosti  
naprawena. Jednání toho sněmu šlo posud zdlauhawě předse.  
Teprw w měsíci Čerwenci skončilo se hádání o náboženstwi  
mezi stranau katolickau a protestantskau, kterým však srow-  
nání we wíře se nedocílilo. Pro zachowání pokoje w říši musil  
císař knížatům a stawům protestantským powoliti swobod wět-  
ších než dotud až do budaueího koncilia, na které nowě učiněn  
jest odklad (29 Čwee.). Tu stawowe říšští slibili konečné po-  
moc proti Turkům do Uher, která však teprw z jara pastého  
roku do pole by Wyattáhla, a to opět pod wýminkau, že stawowe  
čeští a druhých zemí králowých učiní dostatečné swolení se  
swé strany. Až by to učinili, mělo to býti oznameno opetnému  
sněmu říšskému we Speyeru, a tam teprw na tom záklače mělo  
se státi určité rozvržení. Byla pak pomoc říšská ustanowena

1541 na 20.000 lidí pěšího a 4000 jízdných, kteří měli po tři léta vypravení býti do pole. Zatím byl již sultan Soliman vypravil větší vojsko než prvé do Uher vedením Muhameda bašete Bělehradského, kteréž se brzy přiblížilo k Budínu. Na zprávu o tom král z Řezna rozeslal psaní do Čech do všech krajů, kterým stavy vyžýval k vypravení pomoci k vojsku Roggen-dorffovu, a stawové morawští, kteří zatím již zřídili hotovost zemskau na pomezí proti Uhrům, obrátili se rovněž k stawům českým se žádostí o pomoc. Účinek nebyl jiný, nežli že nejvyšší úředníci zemští a raddové královští i s nimi Pražané ze společného shromáždění v Praze dne 1 Srpna písemně žádali krále o spěšné položení sněmu.

Te chvíle král se již nacházel na zpáteční cestě z Řezna. Bylť dne 31 Července w *Passowě*, dne 1 Srpna w *Linci*, a odtud, aby byl na blízku dějiště války, odebral se jako předešleho roku do *Norého města* za Vídní. Odtamtud teprw dne 22 Srpna odpověděl k žádosti z Prahy naň došlé položením sněmu českého ke dni 12 Září. Představuje nebezpečnství z hrozící ztráty Budína, zvláště když zprávu měl, že již také sultan Soliman osobně táhl za svým vojskem, kladl ke stawům žádost o svolení spěšné pomoci, a protož také, aby se na sněmě tom o nic jiného nejednalo, setrwáváje toliko při tom, aby dne 1 Září držán byl sjezd prvé od něho položený, na kterém se mělo jeduati o dskách zemských jakožto věci nad jiné důležité.

Toho dne král newěděl ještě o úplné porážce, kterau den předtím (21 Srpna) bylo utrpělo vojsko *Roggendorffovo* od Turku před Budínem, následkem které se stala změna osudná w posawdním stawu králowství uherského. Přitáhlť jen o pět dní později (26 Srpna) také sultan Soliman k Budínu, a očekáwán byw od Isabelly, wdowy Jana Zápolského, co ochránce, zklamal tuto naději zmocněním se Budína a velké prostřední části Uher pro sebe, odkázaw králownu na Sedmihradsko s krajinami za Tisau, kteréžto části země měl časem svým syn její držeti co wojwoda pod wrehuím paustwím tureckým. Zbytky vojska králowského, jehož wůdce churawý a zraněný skonál

na útěku, zachránily se zaujetím postavení na půlnoční straně 1541 Dunaje u Komárna, co zatím sultan bez překážky dal laupiti krajinu s jedné strany až ke hranicům rakanským, s druhé strany moravským dvěma oddíly vojska k tomu vypravenými. W takové pohromě král Ferdinand pokusil se o prozatímné zastavení nepřátelství vyjednáváním se sultanem po poslech k němu vypravených; mezitím pak sám, nejspíš pro osobní bezpečnost odjel z Nowého města do Lince. Odtamtud vydal teprw dne 10 Září instrucei poslům ke sněmu českému, jež osobně zahájití nemožno mu bylo pro blízkost nepřítelů.

Byli k tomu od krále ustanoveni nejvyšší kancleř Wolf starší z Krajku a pan Jan z Pernšteina ze stawu panského, podkomoří královský Jiří z Gerštorfa a purkrabí kraje Hradeckého Jan Litoborský z rytířstwa. Bylo jim uloženo jednati se stawy předně o spěšnou pomoc do pole stawům moravským, dále pak o dorozumění se o pomoc trwalau srownale se swollením říšského sněmu Řezenského na tři přístí leta s druhými zeměmi královými, ku kterémuž cíli žádal král o zwolení osob, které by se zwolenými od sněmů druhých zemí na společném sjezdě při osobě krále samého zmocněny byly o to se usněsti. Jak prwé tak nyní král žádal, aby se pro tuto nutnou potřebu o ničem jiném nejednalo, wyjma toliko o shořelé dsky zemske. Byl se zvláštní sjezd k tomu ustanowený na den 1 Září nesešel, ano jak se zdá, ani nebyly osoby z jednotlivých krajů k tomu zwoleny. Nawrhowal proto král stawům, aby zwolení osob k tomu na sněmě předsewzali, a ty aby buď na sněmě samém nebo později zdání swe o tom sepsané jemu předložili. Jinau však také wěc král k tomu přidal, která tak pilná nebyla, ale měla slaužití k získání přízně obecného lidu.

Od některého času množily se rozličné žaloby na *Zidy* Pražské i w jiných městech královských pro všelijake škody, které lidé w zacházení s nimi trpěli, a k těm přidalí se i rad-dowé komory královské pro malý užitek, které komora ze Židu měla, zvláště pak pro časté tajné wywážení stříbra ze země od Židů, které zapowěděno bylo pro ujmu, kterau z toho měla minee. Roku 1540 král za přebýwání swého w Gentě uložil

1541 raddam komory, aby od Židů Pražských žádali mimořádnou berni w summě 2000 zlatých na potřebu stawby zahrady kráľowske při hradě Pražském (30 Dub.); když pak se zpěčowali a podávali jen 1000 zlatých, psal z Hagenowa (18 Čw.), aby raddowé komory powolali starší Židů k sobě a na ně o druhý tisíc nalehali, s doložením, budau-li se wzpírati, že král na jiná jednání s nimi nastaupí, o jakáž proti nim pilně žádán jest. Jen w málo dnech potom (26 Čw.) raddowé komory zprawowali krále o opětném případě výwozu stříbra od jednoho Žida, při kterém byl přistižen na hranici zemské u Braumowa, jeda na trh do Wratislawě we Slezsku, i opětowali z té příčiny radu jindy již prwé dáwanau, aby král hleděl Židy ze země wyobcowati, a aby o to dal jednati na sněmě, s wýslovným doložením, žeby tím u obecného lidu welkau pochwalu a wděčnost získal. K tomu ke všemu po opětném vypuknutí wálky s Turky nalezli wíru u krále zpráwy o Židech, že nejwíce jich Turci k wyzwidání užíwají. Z těch pohnútek tedy uložil poslům k sněmu řečenému wypraweným, aby na něm se stawy také o wypowiedění Židů ze země jednali. Měla jim dána býti lhůta, do které by dluhy wyupomínati a jiné věci swé poříditi mohli; poté aby se bezpečně s ženami a dětmi swými wystěhowali, leč by se kteří pokřtiti dali.

Sněm se počal w určitý čas dne 12 Září, když ještě posud sultan Soliman meškal w Budíně, a nepochybně se wzhledem k tomu jednání šlo rychle před se, tak že se skončilo w dewíti dnech, dne 19 Září. W pohnutí myslí, které pocházelo ze strachu před ukrutným nepřitelem, stawowé přede vším jiným usnesli se o skutky pobožnosti, ukládající obecně posty každau striedu a pátek, a napomínající k modlení a k mravnosti. Na pomoc stawům morawským swolili postaviti dwa tisíce jízdných a 6000 pěších, kteří měli do tří neděl býti pohromadě u Břeclawě blíž hranic uherských pod heitmany wolenými z každého kraje a tak též jedním od Pražanů. Wedlé toho nařizena hotowost zemská, nad níž za heitmana nejwyššího ustanowen nejwyšší hofmistr pan Zdislaw Berka z Dubé; z každého tisíce kop jmění měl k ní připrawen býti jeden

jízdný a čtyři pěší; měla se strhnouti, kdeby heitman kázal, 1541  
kdyby se nepřítel blížil ke hranicům markrabství moravského  
nebo jiné země ku království českému příslušící. Co se však  
týkalo usnešení se o trvalou pomoc proti Turkům prostředkem  
sjezdu zvolených osob ze všech zemí králových, přestávali  
stávané jako jindy předtím na tom, aby král měl na vůli.  
swolati k tomu sněm český znova a k němu osoby zvolené  
z jiných zemí sezwati. W příčině desk zemských uzavřeno,  
aby se osoby zvolené sjely w Praze dne 6 Listopadu. Take  
pak o Židech přistaupeno k návrhu, aby byli vypovědění ze  
země, a určena lhůta velmi krátká, do které se měli všichni  
wystěhowati, do sw. Martina totiž ještě tohož roku (11 Listop.).  
Ku poradě o obnovení desk měli také Pražané poslati své  
zřízence, však aby w ní měli hlas jen o artikulech, které by  
se na ně wztahovaly.

Ještě za trvání sněmu byl sultan Soliman dne 15 Září  
odjel z Budína, zůstaviv tam posádku tureckou s basetem co  
vládařem tureckým nad opanovanou částí Uher: hned pak take  
vojsko jeho odtáhlo pro nastávající počasí zimní. Tím odpadla  
potřeba zřízení hotovosti zemské w Čechách, a nepřišlo na ten  
čas také k žádnému postavení vojska do pole dle usnešení  
sněmu. Ale wyjednávání se sultanem nebylo wedlo k žádnému  
cíli, nýbrž další pokračování we válce bylo jisté. Protož tím  
více záleželo králi na swolení trvalé pomoci proti Turkům  
we smyslu uzavření sněmu říšského w Řezně, i minil proto  
dle žádosti stáwů českých swolati sněm, ku kterému by se do-  
stawili poslowé druhých zemí koruny české i zemí jeho dědič-  
ných a od uherských stáwů k společnému jednání, ku kterému  
se minil odebrati osobně.

Spuštění hradu Pražského ohněm stěžovalo swolání sněmu  
do Prahy, poněwadž ani král sám neměl pohodlného příbytku  
pro sebe, ani pro jiné nebylo snadno zjednatí příhodné hospody.  
K návrhu radd komory královské odhodlal se tedy král po-  
ložiti sněm w Kutnéhoře na den sw. Barbory (4 Pros.), a oznámil  
tak z Lince dne 21 Října rozepsáním po krajích i také na-  
řízením do druhých zemí korunních (23 Říj.), aby do tohož

1541 města vypravili posly své. Jiní však úředníci zemští a rad-  
dowe proti tomu představovali králi příčiny, pro které by  
předce vhodněji bylo držeti sněm w obyčejném místě na hradě  
Pražském. Král proto dřív ještě, než se docela rozhodl, do-  
pisem z Lince dne 12 Listopadu nařídil raddám komorním,  
aby pro všechen případ w největší rychlosti způsobili na hradě  
opravy, kterých by bylo newyhnutedlně potřeba. Měli pro ubyto-  
vání krále samého upravití tak zvané pokoje nové dílem usta-  
vičným, jak by bylo možné dnem i nocí, opatřiti je kamny a  
okny, dát udělati podlahy a stropy bez omítání a ozdobování  
jineho krom zawěšení w nich čalaunů, však jak nejskrovněji  
možná, tak též připrawiti zelenau swětnici k slyšení osob od  
krále. Rowněž, pokud by bylo možné, měli w pokojích krá-  
lowny a jejího ženského komonstwa zříditi byty pro některé  
raddy královske, aby je měl při ruce, a jakéž takéž příbytky  
pro služebníky při komoře, při kuchyni a při sklepě králowě  
bez wšeliké zvláštní přestawby toliko přepažením prkny. Ne-  
mělo to vše wíce státi než 5 až 600 zlatých Rýnských. Již  
o dwa dni později rozhodl se král skutečně přeložiti sněm do  
Prahy, a rozeslal nařízení o tom (14 Listop.) k nemilému pře-  
kwapení Kutnohorských, kteří se již byli zachystali mnohými  
potřebami pro očekávané hosti.

Do času, když král již konal příprawy na cestu do Čech,  
připadl den sw. Martina (11 Listop.), do kterého šla lhůta  
*Židum* k wystěhowání se ze země. Zdá se, že pomíjeli ji, spo-  
léhající snad na to, že uzavření sněmu toho se týkající proti  
obyčeji nebylo wloženo do desk čili vlastně do seznamu arti-  
kulů sněmowních, pokud desk po ohni nebylo. Tu se wzbauřil  
obecný lid w Žateci proti Židům tamějším w neděli dne 13 Li-  
stopadu, udeřil na jich domy, a zlaupil je, při čemž někteří  
jsau i zabiti. Příklad ten o několik dní později následován  
jest w Litoměřicích (19 List.) a w Raudnici, co zatím w Praze  
k zabránění podobného útoku potřeba bylo ozbrojené stráže po  
wíce dní a nocí při welkem strachu. Král po příjezdu swém  
potrestal wytržníky Žatecké a Litoměřické wězením i poku-  
tami peněžitými. Žateckých jmenowitě 24 bylo dopraweno do

Prahy a uwrženo do Daliborky; Židům pak na ten čas dopřán 1541 některý oddech až do dalšího o tom jednání.<sup>83)</sup>

Na sněmě, který se započal w určitý den nazejtří po sw. Barboře (5 Pros.), král učinil obšírné předložení stawům o celém běhu věcí w Uhřích od času krále Ludwika a od bitwy u Muháče, stawě jim před oči newyhnutedlnost swého wálčení s Turky, o které tak dlanho mnozí z nich byli pochybowali, a smutné následky nedostatečného posud napínání sil proti nim, když se Turkům konečně dobytím Budína podařilo zmocniti se wětší části Uher, odkudž nyní po celé dlanbě čáře pomězí jejich z wětšího blízka hrozila záhuda jak zemím rakauským tak Morawě a Slezsku. K odvrácení toho mělo slaužiti dohodnutí se jak s druhými zeměmi králowými tak s říší německau prostředkem nastawajícího snému říšského we Speyeru o prostředky k společnému wálčení, i žádal tedy král, aby se o to stalo usnešení mezi stawy českými a splnomocněnými posly druhých zemí, kteří se k wyzwání jeho byli w Praze dostawili. Mimo Morawany, Slezáky a Lužičany byli to poslowé stawů rakauských, štyrských, korutanských, krajinských a tyrolských. Přiblížení se nebezpečnstwí k nim ke všem pobádalo tentokrát wíc než častěji předtím ke spojení sil, i přiwolil sněm český ke zwolení osob ze swého prostředka splnomocněných k jednání s posly druhých řečených zemí. Porada mezi nimi wedla k usnešení, aby na postawení wojska do pole a jiné wálečné potreby w jednékaždé zemi bez rozdílu od stawů samých ze swobodného jmění dáno bylo z tisíce kop po desíti kopách a od lidí poddaných po groši z každé kopy. Toho měla od stawů swobodných odwedena býti jedna polowice do Hromnic přístího roku (2 Un. 1542), od poddaných do středopostí

<sup>83)</sup> Za nejspolehlivější zpráwu o tom pokládám, co o tom obsahuje saučasná pamětní kniha rektorská w Monum. univ. Pragensis V 115, s níž se w podstatě srownáwa Beckowský I 89. W částečném odporu s tím jest wyprawowání Dačického (I 72), dle kterého by Židé, stěhující se skutečně ze země, když se „k městnom Žatei i Litoměřicím dostali“ tam od měšťanů zlaupeni a někteří zbiti byli Nelze owšem také zpráwu tuto beze wší pochybnosti celkem za mýtnauti.

1541 (16 Března), druhá pak polovice od jedněch i druhých do sw. Wawřince, tedy do 10 Srpna. O Hromnicích měly se osoby zvolene od stawu všech řečených zemí opět sejíti w Praze aneb, kdyby mor toho času wznikající tomu překážel, w Kutnéhoře, a dle odhadů, kolik berně by se mělo sejíti z jednotlivých zemí, na jednukaždau zemí uložiti počet jízdných a pěších i jiných válečných potřeb, co by se z oně berně dalo poříditi. Wojsko ze zemí koruny české, za jehož společného nejvyššího heitmana zvolen pan Zdislaw Berka z Dubé, nejvyšší hefmistr, mělo pohromadě býti do středopostí w ležení mezi *Skalicí* a *Holíčem*, wojsko ze zemí rakauských u Rábu.

Mezi trváním sněmu, který se skončil před samým hodem wánočním dne 24 Prosince, přijeli také *poslowé uherští* do Prahy, však ne aby se jednání tohoto účastnili, než toliko aby i od stawů uherských představili nebezpečenství z dobytí Budína sausedním zemím hrozící a o pomoc žádali (22 Pros.). — Na sněmě byla zatím wyřízena také záležitost desk se týkající usnešením se o způsob založení *desk nových* a wložení do nich zápisů ze starých desk, pokud toho byla potřeba a možnost užitím listin a paměti právních, které se mimo ně zachowaly. Nowý řád o tom byl málo dní po skončení sněmu wydán tiskem, dokonaným dne 4 Ledna roku 1542.

Zprávy o dobytí Budína od Turků byly spůsobily welký dojem nejen w zemích bližších králowství uherského, nýbrž také w říši německé, tak že knížata a stawové jak katoličtí tak protestantští tu chvíli uznávali potřebu mocného zakročení a jewili náklonnost ku powolení wětších pomoci než dle wyměření sněmu Řezenskeho. Mělo se to státi na sněmě říšském we Speyeru, který již sněmem oním ustanowen byl na den 14 Ledna roku 1542. Také císař Karel V jewil ochotnost, wojenskau moc swau připojiti k wojsku, které by od říše bylo postaweno; toliko nowé různice s králem francauzským zdržowaly jej, že nemohl osobně účastniti se sněmu Speyerského, nýbrž wzložil to na swém místě na Ferdinanda jakožto krále Římskeho. Konal tedy král hned po skončení sněmu českého příprawy k jízdě do *Speyera*. Dřív než se vydal na cestu,



učinil některá opatření ku prospěchu služeb božích w kostele 1512 Pražském, aby w něm obyčejně zpívání w kůru obnoweno býti mohlo, které následkem ohně bylo na některý čas přetrženo. Také pak obnowil raddu na Starem a Nowém městě, která zasedala již více než půltřetihó roku (od 19 Kw. 1539). Z příčiny *moru*, který tehdaž wznikal we městech Pražských, neodvážil se pro nebezpečenství nákazy odebrati se k tomu osobně do radních domů, při takovém obřadu přeplněných lidem, nýbrž pominutím staré zvyklosti dal se pro tentokrát zastoupiti přitom čtyřmi vyššími úředníky, panem Jaroslavem z Šelnberka, nejvyšším komorníkem, Wolfem starším z Krajku, nejvyšším kancelérem, Jiřím z Gerštorfa, královským podkomořím, a Janem Litoborským z Chlumu, purkrabím kraje Hradeckého a podkomořím králové. Od nich tedy nowí konšelé dosazení jsau s obyčejnou slávností a úprawou dne 16 Ledna, po přečtení však zvláštního listu královského, kterým uwáděje příčinu této uchylky, zabezpečowal města obě, že to nemělo pro budaucnost nikterak býti na ujmu jejich práv a privilegií.

Nazejtří potom král ještě také urownal záležitost *židovskou*. Hledě k výtržnostem předešlým, pro které nebezpečno bylo Židům wydání se na cestu do vyhnanství, i nepochybně také k zimnímu počasí, kterým jim stěhování bylo stíženo, přidal jim lhůtu do sw. Jiří nejprwé příštího, tak aby až do té doby směli zůstati pod bezpečenstwím čili gleitem královským. Nařízení o tom oznámeno jest nowým konšelům Stareho a Nowého města (17 Ledna) s uložením, aby do té doby Židům dopomáhali ke dluhům jejich i zase lidem, kterým by oni co byli powinni, až by pak měli se stěhowati, aby s radou a pomocí nejvyššího purkrabí i konšelů jiných měst, we kterých Židé byli, dostatečným průwodem je opatřili, aby bezpečně mohli ze země wyjíti. Poněwadž by pak wyupominání všech dluhů sotwa weskrz do toho času bylo možné, jmenowal král osm Židů výjimečně, kteří měli o rok dele užíwati gleitu, totiž až do sw. Jiří roku budaucího, aby směli w zemi zůstati nebo do země přicházeti pauze za přičinam wymáhání dluhů swých neb Židů jiných. Opuštěné domy židovské král poručil pod

1542 dohled komorních radd se wzhledem k tomu, že z nich vycházel roční plat do komory kráľowské. Měli totiž přihlížeti k tomu, aby při prodání jich plat ten byl vyhrazen, také pak aby nebyly prodávány jiným než řemeslníkům, aby jmenowitě w Praze ulice židowská celkem řemeslníky byla osazena.

Před samým odjezdem svým král také dosadil nowého nejvyššího purkrabí, pana *Wolfa z Krájků*, dotud nejvyššího kanceléře, na místo pana Jana z Wartenberka, kterýž se nejspiš pro nedostatek zdraví úřadu vzdal.<sup>84)</sup> Nejvyšším kanceléřem učinil následkem toho pana *Henricha z Plawna*. Nepochybně hned nazejtří potom, dne 18 Ledna odjel. Nacházet se již dne 19 Ledna *w Žateci* a téhož dne dále *w Kadani*, dne 22 a 23 Ledna *w Chbči*, dne 23 a 24 Ledna *w Tirschenreutě*, konečně aspoň dne 4 Unora *w Speyeru*, kdež dne 9 Unora sněm říšský jest jím zahájen.

Za vzdálení krále měl býti, jak řečeno, o Hromnicích sjezd wolených osob čili výborů zemských k rozvržení počtu wojska na jednotlivé země dle přiznaného jmění jednékaždé. K jednání s nimi král zůstawił zvláštní kommissi, skládající se z tří osob, nowého totiž kanceléře Hendricha z Plawna, Oldřicha Křištofa z Černéhory a Jiřího Wachtla z Pantenowa, heitmana hradu Pražského. Výborové sněmu českého a druhých zemí koruny české dali se w určitý čas naléztí w Praze všichni krom knížat slezských, kteří však zaslali přiznání své čili odhad písemně. Také pak přijeli zwolenci stawů dolnorakauských a hornorakauských; z wéwodství pak krajinského zwolený Sigmund z Weichselberka, jenž byw také prwé w Praze za sněmu o sw. Barboře, zůstal od toho času tu, aby si ušetřil obtížnou cestu ke vzdálenému domowu a zase zpět. Toliko poslowé druhých zemí rakauských všechných scházeli, totiž ze Štyrska, Korutan. z Tyrolu a z hrabství Gorického. Kommissari kráľowští byli tím přinuceni k odkladu jednání do 10 Unora; když však poslowé řečených zemí ani do té chvíle nepřijeli, dowedli toho důrazným naléháním. podporowání jsauce zwolenci z dolních a hor-

<sup>84)</sup> Umřel již následujícího roku 1543

ních Rakaus, že na sebe Weichselberger vzal vyjednávání netoliko ve jménu stawů krajinských, nýbrž i druhých čtyř zemí nezastaupených, i přišlo tedy přes to k vyjednávání.

Dle instrukcí sobě dané kommissari královští žádali, aby z berně, která se měla sejíti, rozvrženo bylo na jednotlivé země, co by mělo obráceno býti na 8000 lehkých jezdců, kteří by hned byli vypraveni na hranice proti Turkům, co na posádky v pomezních městech a hradech v Uhřích, co na špižování vojska říšského a co na děla, na kule, na prach a jiné vojenské potřeby. V tom zvolené osoby stawů českých shledávaly nesrownalost s uzavřeními sněmu, ježto v nich zmínka o pomoci na špižování vojska říšského nebyla, i přišlo z toho k opětnému odkladu v jednání do 26 Unora, mezi kterým časem kommissari psali králi do Speyera o nové nařízení. Teprve když král v požadavech oněch učinil některé změny, přišlo k usnešení mezi výbory dne 3 Března v tom způsobu, že dle výšky odhadů, co by se mělo sejíti berně z jednotlivých zemí, učiněno rozvržení, jaký počet vojska jízdného a pěšího měla každá země postavit do pole, a kolik obrátiti na děla, prach a kule i jiné potřeby. Dle odhadů, jaké právě byly, nikterak dokonalé, mělo se sejíti ze zemí koruny české 774,116  $\frac{1}{2}$ , z dědičných zemí rakauských 400.000 zlatých Rýnských (z království českého samého 375.000). Z toho mělo zjednáno býti vojsko 11.300 jízdných a 12.800 pěších. Na země české připadalo z toho 7300 jízdných a 10.800 pěších (na království české samo 3000 jízdných a 6000 pěších), na země rakauské 4000 jízdných a 2000 pěších, krom toho 1000 plavců k lodím na Dunaji.

Se wzhledem k tomu, co se zatím vyjednalo na sněm říšském ve *Speyru*, svolení toto nepostačovalo. Knižata a stawové říšští, majíce tentokrát na mysli netoliko zastavit další výboje Turků, nýbrž i pokusiti se o wybavení zaujaté od nich části Uher z jich moci, uzavřeli zdvojnásobiti počet vojska svoleného předešlým sněmem Řezenským, tak aby místo 20.000 pěších a 4000 jízdných 40.000 a 8000 postaveno bylo do pole; učinili to však pod výminkou, aby král Ferdinand ze

1542 swých zemí zjednal 20.000 lehkých jízdných, k tomu špiži pro vojsko, znamenitý počet děl a lodě na Dunaji s četným mužstvem na nich. Bez svolení toho bylo se obávat, aby vojsko říšské, když by nedostatky v tom seznalo, dějiště války před časem neopustilo. K zabránění toho král mínil dále jednati se stawy, a položil dopisem ze Speyera stawům českým nový sněm na den sv. Jiří (23 Dub.), ještě pak o některý den dříve druhým zemím koruny české, za kterauž příčinou mínil osobně odebrati se do Prahy. Psal o tom hned po skončení říšského sněmu dne 12 Dubna nejvyššímu hofmistru Zdislawowi Berkowi, chtěje nazejtří vyjetí ze Speyera a zastaviti se pro některau příčinu v Insbruku, odtamtud pak bez meškání jeti dále přes Lince do Čech. V Insbruku mínil býti na nejdéle do 20 Dubna, což vždy bylo poněkud pozdě, aby byl mohl býti v Praze hned k zahájení sněmu, mělo-li to býti na sv. Jiří. Bylo to nejspíš příčinou k některému odložení, ne-li zahájení samého, aspoň jednání na sněmě, tak že se za přítomnosti králowy započalo teprv ve čtvrtek po sv. Sigmundu, dne 4 Května. Hlavně se jednalo králi o brzké sehnání peněz na špiži pro vojsko říšské, aby byla připrawena, hned jak by vojsko přitáhlo. Náklad na to byl vypočten na 100.000 zlatých Rýnských, i bylo nepochybně přání králowo, aby stawové čeští a druhých zemí přispěli na to mimo pomoc, ku které byli již svolili. K tomu ani nyní nenalezl ochotnosti; dosáhl však aspoň tolik, že na sněmě českém svoleno, aby z první polowice berně svolené, která se mezitím měla sejíti, 50.000 zlatých půjčkou bylo vydáno na špiži pro vojsko, kterážto půjčka měla do sv. Jiří roku 1543 berníkům zemským býti zaplácena, co zatím druhých 50.000 byly na sebe wzaly dědičné země rakauské.

Několik dní předtím, než král za příčinou sněmu tohoto přijel do Prahy, byla došla *Židům* lhůta, do které se měli vystěhowati ze země; i počali se stěhowati z Prahy a odjinud dne 16 Dubna. Listem daným ze Speyera dne 6 Března bylo od krále místo osmi, jak byl prvé ustanovil, 15 Židů jmenováno, kterým bylo dovoleno s ženami a dětmi zůstat do roka, totiž do sv. Jiří roku 1543, k wyupominání a zaprawování

dluhů židovských i také, jak k tomu přidáno, k prodávání domů pod dohledem radd komory královské. Bylo jich jedenáct z Prahy, po jednom z Litoměřic a ze Žatce a dva z Kolína. Stěhující se dali dle předešlého nařízení krále purkmistři a raddy Starého a Nového města bezpečný průvod tím způsobem, že vypraveno jest s nimi na všechny strany, kam se hromadně ubírali, několik osob s listy příslušnými pod pečeti obou měst i také nejvyššího hofmistra. Ti jedouce napřed všudež, kudy jeli, pánům neb jiným wrehuostem, číž byly statky, oznamovali příchod, a napomínali mocí listů, aby opatřena byla bezpečnost stěhujících se. Tím bylo způsobeno, že se Židé strachem sklíčení aspoň všudež bez škody dostali přes hranice zemské. Největší počet jich stěhowal se do Polska.<sup>35)</sup> Wypowědění Židů bylo potom na sněmě tehdejším znova potvrzeno w ten způsob, aby na budoucí věčné časy od žádného ze všech tří stawů chování ani přijímání nebyli, ano pakli by potom který w zemi byl postižen, aby na hrdle trestán byl. Přidáno k tomu, aby od patnácti těch, kteří ještě měli lhůtu do roka, dluhy Židům swědčící sepsány byly do sw. Jana (24 čw.) nejprw příštího a sepsání to aby odewzdali nejvyššímu hofmistru; dluhů do té doby neoznámených nemělo býti dopomáháno.

Od stawů bylo na sněmě tom projeweno přání, aby se také o některých jiných věcech pojednalo, které pokládali za potřeby zemské; ale w tehdejších okolnostech nebylo králi možné, zdržeti se déle w Praze; musil spěchati k dějišti války, kdež jeho osobní přítomnosti na nejvyš bylo potřeba; slibil však k vůli potřebám těm swolati zvláštní sněm k času sw. Martina toho roku. Ihned po skončení sněmu odjel asi w polowici měsíce Kwětna nejprw do *Linca*, kdež jak se zdá přebýwala toho času králowna Anna; zdržew se pak jen několik dní, pospíšil do *Widně*, kdež jej nacházíme aspoň již dne 27 Kwětna. Tu chvíli sbíralo se tam již wojsko z říše a odjinud; wyprawit

<sup>35)</sup> Swědčí tak pamět současná, zachovaná w tak zwaném *Chaos rerum memorabilium* w archivu města Prahy II 312. W odporu s tím jest zpráva Beekowského (II 103) o powraždění a olaupení stěhujících se Židů blíž města Berauna, kteréž se stalo dne 23 Čerwna toho roku.

1542 k němu některau pomoe také papež, ano i někteří knížata właští; dne 6 Čerwna přijel pak také *Joachim* markrabí *brandenburský*, který byl sněmem Speyerským ustanowen za nejvyššího wojewudce. Nebylo však již w říši německé té horliwosti, která by se byla dala očekáwati dle projewů na sněmě říšském. Mnozí z knížat a z jiných stawů opozdíwali se s wyprawením swého lidu; jiní wyprawili menší počet, než byli powinni; jiní obmeškáwali se se zasíláním peněz ku placení žoldněřů, neb zase nedoprawili k wojsku děl a jiných potřeb, jak bylo na ně uloženo. Na krále Ferdinanda připadalo tudy mnoho starosti, jak nedostatům těm pomáhati. Co se týkalo děl, jednal prostředkem nejvyššího hofmistra Zdislawu Berky s Pražany a jinými městy, žádaje, aby mu swých děl k wojenskému tažení zapůjčili; nalézal však málo ochotnosti k tomu. Z počátku byli jediní Žatečtí, kteří podáwali dwau děl, však bez dowozu na swé autraty. Pražané Stareho a Nowého města nejprwé poukazowali na zásobu děl, kterau by král měl sám na hradě Pražském; ta však byla ohněm předešlého roku skoro všeccka zničena. Na opětowanau žádost králowu aspoň o dvě těžší a čtyry lehčí děla odpověděli omluwau, že těžších neměli, lehčí čtyry pak mínili dáti, když by jim král za to dal z Kutnéhory tolik mědi, kolik vážila; což král konečně w tom spůsobu přijal, že se zawázal tu náhradu jim dáti, kdyby jim po skončeném polním tažení děl samých bez porušení nemohl nawrátiti (19 Čw.). Jinak byla Praha toho času nepochybně tak jako w létech předešlé walky s Turky hlawním středistěm najímání žoldněřů pro wojsko česke, které se hlawně během měsíce Čerwna sbíralo do pole ke spojení s wojskem říšským. S lidem, který připadlo stawěti městum Pražským samým, bezpochyby opět také wytáhlo něco městanských synů osobně do pole, ač tentokrát nezachowala se jiná určitá pamět než o dwau synech někdy Laurina apotekáře na Starém městě, že „majíce na ten čas odjezd wen ze země a tažení na wojnu proti Turku“ dne 20 Čerwna odewzdali díly swé po otcí Anešce matce a Mataušowi bratru swému.<sup>86)</sup>

<sup>86)</sup> Zápis o tom w knize Staroměstské od roku 1531 fol. 340.

Toho právě dne čítalo se u Vídně vojska, které se dotud 1542 bylo tam dostavilo, teprw nezcela 23.000 pěších a 4000 jízdných. Byla však w něm jak při žoldněřích tak wůdcích welká nespokojenost pro zmíněné nedostatky, tak že se zpěčowali táhnauti odtud dále, pokud by se jim w platu a w jiných potřebách nestalo zadost. Král Ferdinand nucen byl wypomáhati na místě jiných ze swého a obtížnými půjčkami: když pak mezitím w říši položen byl opětný říšský sněm w Normberce, na kterém mělo se doplniti, co posud scházelo, naléháno jest z vojska na krále, aby se osobně do *Normberka* odebral a tam na nedbalé naléhal. Teprw když po delším odporu k tomu swolil, vojsko dalo se pohnauti ku pochodu. Dne 7 a 8 Čerwence táhlo ku přehlídce okolo krále a královnny Anny, která nejspíš zároveň s ním byla přijela z Lince, i okolo kurfirsta Joachima co wrechního welitele. Bylo ho do té doby o něco wíce, pěších jmenowitě 27.000, a položilo se w Uhřích předně u *Mošoně*, co zatím král, jenž byl sice mínil s vojskem táhnauti, odjel do *Normberka*.

Již na cestě k tomuto městu potkal se se zprávou o nowém porušení míru mezi stawy říšskými wyhlášením války katolickému knížeti Jindřichowi brunšwickému od přednějších dwau knížat protestantských, Jana Fridricha kurfirsta saského a Filippa landhrabí hesského (17 Čwce.), kteří hned potom wpadli do jeho země a jí se zmocnili. Králi bylo tím na sněmě w Normberce spůsobeno mnoho zaneprázdnění, které mu dosažení vlastního účelu jeho, přidržení stawů opozdilych ke splnění uložené powinnosti, welice stěžowalo. Zdržen byl w Normberce asi šest neděl, dosáhnuw uzavření, kterým mu náhrada útrat podstaupených byla přiřčena, ale do toho času nesplněna. Za jeho vzdálení z Vídně vojsko wedené kurfirstem Joachimem brandenburským pochody zdlaňhawými nebylo dale do-  
táhlo než k *Ostřihomu*. Tam však počaly se nowe tesnáze, když vojsko pro nedostatek peněz trpělo wšelijakou nuzi a zpěčowalo se proto slaužití. Teprw když král po nawracení swém do Vídně, na začátku měsíce Září, zase zjednal aspoň něco nowých peněžitých pomoci, odhodlal se kurfirst Joachim

542 opět k dalšímu pochodu, až pak ku konci téhož měsíce přitáhl k *Budínu* a k *Pešti*. Zde však po některých útocích na Pešť, které byly od Turků odraženy, když přišla zpráva o vojsku tureckém, vedením Achmeta bašete městům na pomoc vypraveném, ač teprw přešlo u Bělehradu přes řeku Sáwu, kurfirst Joachim a wojenští raddowé jeho, uvažující také nastávající studené počasí již w měsíci Říjnu, uzavřeli dalšího válčení zanechati a nastaupiti na zpátečné tažení k Wídni, kdež vojsko jest rozpuštěno se zanecháním toliko sedmi tisíc lidu dílem pěšího dílem jízdného na pomoc k hájení hranic.

Naděje způsobené slibem velké pomoci od říše německé byly tím zmařeny. Místo odejmutí Turkům výbojů jejich w království uherském bylo se obáwati většího ještě rozšíření jich a ustavičných laupežných útoků na země, ku kterým se hranice turecké přiblížily. Opatření se w čas proti tomu musilo býti přední péčí krále Ferdinanda, i sešlo proto se sněmu o sw. Martině w Praze, jehož svolání byl slíbil stawům českým k jednání o jiné potřeby. Místo toho odebral se o Všech Swatých na sněm uherský do Prešpurka, aby se se stawy tamějšími smluvil o potřeby k obraně jejich země; téhož pak měsíce Listopadu položil stawům moravským k žádosti jejich sněm w *Brně*, k němuž z Wídně zajel osobně. Tam bylo na něm úsilně žádáno o svolání sněmu českého, ku kterému by opět jako předešle wypraveni byli poslowé jak z Morawy tak ze všech druhých zemí koruny české k usnešení se o společnou obranu. To bylo také w úmyslu krále; byl však mezitím také opět položen sněm říšský w *Normberce*, který vymáhal jeho přítomnost, aby dosáhl dalších pomoci z říše. Mínil proto teprw, až by se z Normberka vrátil, držeti sněm český, aby i jemu mohl osobně býti přítomen. W úmyslu tom dal dne 31 Prosince dopisem z Wídně nařízení raddám komorním, aby hleděli do té doby uprawiti wyhořelé pokoje na hradě Pražském, jak pro něj tak také pro králownu a dva syny jeho, Maximiliana a Ferdinanda, kteří měli s ním přijeti. Měli se o to dorozuměti s mistrem Pawlem de la Stella, aby sobě w čas zjednal potřebné k tomu dělníky.



Již w několiká dnech potom král odjel z Wídně. Nacházeli 1543 se dne 8 Ledna roku 1543 na cestě w *Enši*, a dne 17 Ledna přijel do *Normberka*, s ním spolu řečení dwa synové, *Maximilian* w 16, *Ferdinand* we 14 roce swého wěku. Hleděl král záhy oba po nenáhlu seznámiti s budoucím jich powoláním. Z příčiny nowých rozbrojů mezi stranami náboženskými knížata a jiní stawové říšští jen w malém počtu a zdlauhawě se dostawowali k sněmu, tak že nemohl dřív býti zahájen než teprw 31 Ledna. Předwídaje tudy delší prodlení, až by se dočkal nějakého pořízení dle přání swého, král již třetího dne předtím (28 Ledna) dal rozepsati sněm český w Praze k neděli Laetare (5 Března), a k témuž času sněmy we Slezsku a w Horní a Dolní Lužici, odkudž jako i z Morawy (kdež to na předešlém zmíněném sněmě uzavřeno bylo) osoby od stawů zwolené s plnou mocí do Prahy přijíti měly. Poněwadž, jak král se domníwal, možné mu nebylo do té doby z *Normberka* se wrátiti, wyprawil zase toliko kommissaře k zahájení sněmu, pana Jana z *Pernšteina*, Jiřího *Žabku* místokancleře, Jiřího z *Gerštorfa* podkomořího a Wáclawa *Žehušického* z *Nestajowa* (26 Un.). Nařízení jim dané bylo, aby wyložíce stawům celý běh wěcí předešlého roku, žádali swolení nowé peněžitě pomoci k wálce s Turky w rownosti se stawy druhých zemí; jak by pak pomoc ta měla wynaložena býti na wojsko a na potreby wálečné, o tom rozhodnanti aby poručeno bylo osobám k tomu hned od sněmů zwoleným, které by král hned po nawrácení swém ze sněmu říšského swolal k společné s ním poradě. Poněwadž by čas ten k jednání o jiné wěci nestačil, slibowal král místo opominutého sněmu o sw. Martině swolati sněm jiný na nejděle do dne sw. Jana křtitele (24 Čw.), na němž by se jednalo o potreby zemské dle přání stawů, žádaje toliko, aby mu přání takowá napřed oznámena byla. Mimo to král dal stawům předložiti žádost o wykázání wěna dečři swé nejstarší *Alžbětě*, která toho roku měla prowdána býti za *Sigmunda* syna tehdejšího krále polského *Sigmunda* I. Byla to powinnost od starodáwna uznaná tak jako zvláštní daň při korunowání krále. Hledě však ku pilnější tehďáž potřebě obrany

1543 proti Turkům, mnil král prozatím o wěno půjčkau se postarati, kteráž by mu od stawů do sw. Jiří byla nahražena.

Sněm se počal w ustanowený čas dne 5 Března, a přijeli k němu poslowé stawů morawských, kteří opětowali žádost o pomoc k obraně země swé; ale z druhých zemí korunních nebyl nikdo wyprawen, což jmenowitě we Slezsku mělo příčinu w různicích mezi stawy knížetství Swídnického, Jaworského a Hlohowského s jedné strany a knížaty ostatního Slezska se strany druhé. Jednali tedy o žádosti králowě stawové čeští samotni. Swolili opět jako roku předešlého k berni po 10 kopách z tisíce z majetnosti swobodné, ničeho však tentokrát od poddaných lidí, kteříž místo berně měli se účastniti jen hotowosti zemské, bylo-li by jí potřeba. Přitom žádali stawové, aby král jak nejdřív možná swolal sněm opětný, kterému by byl osobně přítomen a ku kterému by se dostawili poslowé druhých zemí s plnou mocí k smluvení se o hotowost w rovné míře; též aby na sněmě tom stawové mohli konečně jednati o jiné věci zemské dle potřeby každého stawu. O wěnu dcery královske nejednalo se.

Poněwadž se tím žádného konečného opatření w příčině wálky nedosáhlo, král swolil k opětnému swolání sněmu k neděli Cantate čili ke dni 23 Dubna, ku kterému se chystal přijeti. Dal proto dne 20 Března opět nařízení raddám komory královske o připrawení bytů na hradě Pražském. Raddové byli mu psali (13 Března) o pokroku we stawbě, ale tak, žeby předece potřeba bylo čtyř měsíců k náležitému uprawení, nemělo-li bydlení w pokojích královských býti nezdravé pro wlhkost a zápach wápna. Král však nedal se tím od úmyslu swého odwrátiti, chtěje netoliko sám se syny přijeti z Normberka, nýbrž také králownu Annu z Wídně dát doprawiti do Prahy. Nařizowal tedy opět, aby se pracowalo jak jen možná pilně we dne w noci, aby se pokoje jeho a královniny nebilily a nenatíraly, než jen čalauny po stěnách se potahowaly, spoléhaje také, že blížilo se letní počasí a brzy nebude potřeba topení. Do Slezska a do Lužic wydal nowá nařízení a napomenutí,

aby stawowé wyprawili posly ke sněmu Pražskému, slibuje we 1543 Slezsku různice tomu překážející později srownati.

Na sněmě říšském w Normberce bylo jednání o pomoc proti Turkům welice stíženo vzdorným chowáním stawů protestantských, kteříž hleděli nesnázi s jedné strany od Turků, s druhé od Francauzska užiti k wymožení sobě vždy wětších prospěchů. Wětšinou bylo konečně předce uzavřeno postawiti do pole 20.000 pěších a 4000 jezdců na základě swolení předlonského sněmu w Řezně, dle kterého pomoc ta měla poskytnuta býti po tři léta. Ale proti uzavření tomu stawowé protestantští učinili odpor, s ohlášením, že se jím sprawowati nebudau. Jednání se w tom spůsobu protáhlo, tak že král, aby mohl jistě sněmu českému býti přítomen, dne 28 Března zase dopisem z Normberka jej o několik dní odložil, do neděle před sw. Filippem a Jakubem (29 Dubna). Do toho dne byl konečně w Praze i se syny swými i s králownou Annau, i učinil wznešení swé na sněm w pondělí dne 30 Dubna.

Ke sněmu se dostawili tentokrát krom poslů morawských také poslowé plnomocní stawů horní a dolní Lužice; toliko ze Slezska opět nepřišli pro tamější spory. Nieméně jednání se započalo, a žádán král, oč se druhé země usuesau, aby k témuž stawy slezské přiměl se zachowáním rownosti. Poněwadž král dle opětowaných žádostí stawů swolil, aby se krom obrany proti Turkům jednalo také o jiné věci co potřeby zemské, sněm se protáhl až do začátku měsíce Čerwna. W dorozumění s posly druhých zemí stawowé čeští swolili opět berni po 10 kopách z tisíce kop, ale k tomu nyní předce zas dle uznané wětší potřeby také od poddaných po pěti penězích z kopy, mimo hotowost, když by jí nastala potřeba, z berně pak té aby bylo postaweno z králowství českého 3000 jízdných a 2000 pěších, z ostatních pak zemí dle poměru. Majíc slaužiti hlawně k hájení hranic markrabství morawského, mělo se wojsko toto strhnauti u *Trnawy* w Uhřích.

Wěci, o kterých se dle přání stawů jednalo co o domácích potřebách zemských, týkaly se předně některých řádů při saudě zemském, též komorním a dworském i při saudě pur-

1543 krabi Pražského, ku kterým král ochotně swolil, osvědčuje swau peči o konání sprawedliwosti, kterau měl po všechen čas předtím. Wyhrazował toliko, pokud se týkalo saudů komorního a dworského, jakožto vlastních saudů králowských, práwo swé pro budaucnost ke změnám při nich dle wůle swé neb swých nástupců. Rowněž schwálil některé doplňky ku předešlému ustanowení řádu, dle kterého mělo se diti ukládání starších zápisů do obnowených *desk zemských*, zwlášť pak uzawření, aby napotom dsky dwoje byly, tak aby se jedny chowaly w témž sklepe kde předtím na hradě Pražském, jedny pak na Karlštejně, též aby *privilegia zemská* na Karlštejně chowaná byla zregistrowána, a jedna registra aby král měl k swým rukam. druhá stawowé při dskách.

K opatření weřejné bezpečnosti proti *odpowědníkům*, ježto vždy někteří zjednáwali sobě útočiště w okolních zemích a odtamtud škody činili, žádali stawowé, aby od krále i od nich psáno bylo knížatům sausedním, aby toho nedopauštěli. nýbrž paměťliwi byli starších smluw o to, jakž zase jim od zemí koruny české mělo býti zachowáwáno. Také o hranicích zemských stawowé připomínali opět při se sausedy, jmenowitě s Bawory a s Mišni. W jedné i druhé věci král prokazował swau ochotnost, a jako již wíckrát předtím, co se hranic týkalo, wyzýwal stawy, aby z prostředka swého zwolili kommissaře, kteří by se k jednání se sausedy na hranice, kdež potřeba, odebrali.

Jiná byla žádost stawů o srownání *mince*, jak domácí mezi sebau, tak také české mince s cizími we všech okolních zemích, aby se wědělo, po čem která dle zrna měla brána býti. To byla wěc, o kterau se král od mnoha let, ale vždy marně zasazował, potkáwaje se vždy s některými překážkami od stawů samých. Nyní, když welké škody z toho sami poznáwali, rád slibował se o to přičiniti. Byl již předtím smluwil o to schůzi s plnomocnými posly některých knížat, která měla konána býti dne 15 Čerwna, i wyzýwal tedy stawy, aby k jednání tomu osoby w peněžnictwí zběhlé z prostředka swého zwolili. — Welice důležité pro staw národního hospodářstwí bylo uzawření

stawů o snížení úroku z půjček, který w Čechách, ač za hříšný 1543 pokládán byl, posud zachowával se we výši desíti ze sta. Stawové uzavřeli pod těžkými pokutami snížení jeho napotom na šest ze sta, což král s potěšením schválil a se slibem, že zlehčení lichvy týmž způsobem také we všech druhých zemích swých zjedná. Ku prospěchu swých poddaných lidí žádali stawové také o opatření proti drahotě řemeslníků w městech a městečkách, kterau za křiwdu pokládali. W tom byla těžká pomoc. Král slíbil wěc w uwážení wzíti, ale „na jaký způsob by to opatřeno a dobře nařizeno a stále býti mohlo“, o tom od stawů zdání jejich wěděti žádal.

Nezachowalo se pohříchu znění artikule, který se týkal „*práv městských tištěných*“. Mínilo se jimi dílo mistra *Briekho* ze Zlicka, někdejšího konšela Pražského a purkmistra w osudném roce 1524, w kterém nastrojením Jana Paška z Wratu a Zigy řezníka jat byl a s jinými uwězněn i potom wypowieděn, jednající o práwích Starého města Pražského a jiných měst královských w Čechách, wytištěné w Litomyšli roku 1536. Král dle žádosti stawů panskeho a rytířského slíbil, což se toho týče, „s městy jednati a k tomu, což sprawedliwego bude, přiwěsti“.

Wedlé skutečných potřeb zemských zdvihli však stawové také některé žádosti, které wice neb méně přímo směřowaly k obmezení a oslabení moci královské. Předně žádali, aby do obnowených desk zemských wloženy byly artikule sněmu držaného roku 1526 na začátku měsíce Října ještě před zwolením Ferdinanda za krále. Wyjímali z toho jediné artikul, kterým se zakazowalo wolení neb korunowání krále za života krále panujícího, protože potomním sněmem roku 1527 změněn byl: ale změny byly se smlauwáním tehdejším mezi králem a stawy docílily také w některých jiných oněch artikulích; i byly by tudy býwaly na škodu královské moci uwedeny w pochybnost: pročž král odporowal tomu, a zůstawowal to dalšímu jednání. co by wůbec z nálezů sněmů předešlých jakožto posud práwně platné mělo do desk znouu býti wloženo. Jiná žádost wzťahowala se k wyhradnému práwu králowu k swoláwání *szjezdů kráji-*

1543

*ských*. Stawowé chtěli, aby sjezdy tyto pravidelně svolávány byly aspoň každý druhý rok a jen mimo to se zvláštním svolením královým, kdyby toho potřeba nastala, ve kterémžto případě měli o to žádati heitmanové krajští buď krále samého, když by byl v zemi, neb ustanovených správců zemských za jeho nepřítomnosti. Toho král odepřel s odvoláním se na platné zřízení zemské, pozůstawnje sobě svolání sjezdů, když by o ně žádán byl. Také však bylo králi brániti se skrácení důchodů korunních bez toho již welice skrowných. Žádali totiž stawowé, aby se král vzdal odúmrtí i při *statech manských*, jako prwe král Wladislaw při *statech swobodných*. K tomu král odpověděl záporně, prawě, kdyby jeho předkové králowé čeští ani toho byli si nepozůstawili, že k stawům té naděje jest, žeby sami králi k takowému a jiným důchodům nápomocni býti měli. Přišla i řeč na *dluhy* předešlými králi zanechané, k jichž zaplacení král při zwolení swém zawázati se musil. Bylo to břímě, které se zwětšowalo wzrůstáním auroku, když král hned prwní čas po nastaupení na trůn český neměl prostředků k zaprawení dluhů pojednau. Wykázal se však stawům, že již 500.000 kop, a tudy wětší díl, zaplatil, a osvědčowal se, že také ostatek dle možnosti swé dále zaprawowati bude.

Mezi jednáním o tolika důležitých věcech na tomto sněmě měl král také zase obtíže s žádostmi *starců pod obojí* ve věcech náboženství. Od posledního sjezdu strany pod obojí předtím roku 1539 zmáhalo se vždy více zalíbení w nowotách Lutheranských jak we kněžstvu tak we stawu swětském, jmenowitě také we městech Pražských, a staupenci jich časem si počínali směleji než w prwních létech panování krále Ferdinanda, pokud potřeba jim bylo ochrany od něho proti pronásledování od mocné strany Paškow. W konsistoři roku 1539 zwolené měli přewahu. Krom mistrů učení Pražského, kteří byli mezi jejími členy, zdá se, že také faráři Pražští, z nichž se mimo ně skládala, wětším dílem k nowotám byli přichylni. Mezi nimi nowě wynikal tehdejší farář sw. Mikuláše na Starém městě, *Jan Mystopol*, člověk powahy silně připomínající Hawla

Caheru, taužící po eti a moci, však bez pevných zásad a bez 1543  
mužné vytrvalosti, jen dle prospěchu se řídící. W krátce po  
zwolení swém do konsistoře byl dne 6 Čerwence roku 1539,  
w den zasvěcený Husowi, držel w klášteře Slowanském potupné  
kázání proti straně pod jednau, téměř ke zdvižení boje s ní  
wyzývající. Když to králi, tehdáž we Wídni meškajícimu, bylo  
žalováno, zapíral to proti všemu hodnowěrnému svědectwí.  
Král pro tu věc nařizowal konsistoři, aby mu do příjezdu jeho  
staweno bylo kázání (1539 9 Listop.), ale dal se přímluwami  
konsistoře i konšelů Staroměstských obměkčiti, a upustil od  
toho s paubým napomenutím a výstrahau pro budaucnost  
(6 Pros.). Wedlé něho počal w témž směru wystupowati jiný  
etižádostiwec *Wáclaw Mitmánek*. Morawan z Uherského Brodu,  
odpadlík od jednoty bratří českých. Znepřáteliw se pro sau-  
kromé prospěchy s někdejšími saudruhý swými, stal se mstiwým  
jich nepřitelem a rozhodným hlasatelem zásad Lutherových,  
s jichž původcem osobně byl se seznámil we Wittenberce. Po-  
znaw také rozličné jiné země a nabyw neznámo kde stupně  
doktorskeho, přistěhowal se roku 1539 do Prahy, kdež mistři  
učení Pražského s ním w náboženstwí stejně smýšlející poskytli  
mu mezi sebau bytu w kolleji Karlowě, a hned také došel zná-  
mosti s přednějšími osobami w měšťanstwu Pražském, kteří  
se znali k témuž směru. Byl brzy potom ustanowen za kazatele  
w kostele Týnském. Brzy po uplynutí roku od dosazení tehdejší  
konsistoře omrzel nowého administratora mistra Martina Kla-  
towského úřad jeho pro newázanost duchowenstwa a mnohé  
wsahání swětských stawů do moci konsistoře. Měli z té příčiny  
defensorowé spolu s konšely Pražskými schůzi dne 11 Čerwna  
roku 1540 w domě pana Jana z Pernšteina, jakožto předního  
z defensorů (na Staroměstském rynku č. 931), w kteréž mistr  
k žádosti jich swolil zůstatí w úřadě pod jistými výminkami  
až do příjezdu králowa, který tehdáž meškal na sněmě říšském  
w Hagenowě, nebo, když by nepřijel, aspoň do času sw. Wác-  
slawa toho roku. Poněwadž vzdálení krále ze země tehdáž  
trwalo déle nadání, složil administrator úřad skutečně asi

1543 w měsíci Dubnu roku 1541,<sup>87)</sup> a zůstala konsistoř následkem toho bez administratora něco déle než rok, až teprw dne 1 Kwětna roku 1542 jest obnowena, tu pak zvolen za administratora Jan Mystopol, a mezi konsistoriany dostal se také doktor Wáclaw Mitmánek co prawá jeho ruka.

Těžkosti, které ta léta působila králi Ferdinandowi válka turecká, powzbuzowaly staupence nowot protestantských jak w říši německé tak také w Čechách vždy k větši smělosti, tak že již mímili se zřejměji než dotud pokusiti o připrawení celé strany pod obojí pod panství swé. Hned po příjezdu králowu do Prahy za příčinou sněmu roku 1543 stawové pod obojí wyžádali sobě powolení od krále ke *sjezdu* strany swé k uradění se o swých potřebách. Sjezd ten pak předcházelo shromáždění duchowenstwa swolané od administratora a konsistoře ke dni tuším 25 Dubna *w kolleji Karlowě*, ku kterému se nalézti dali četní faráři, děkanové a jiné kněžstvo netoliko z Prahy nýbrž i z jiných míst w králowství. Shromáždění tomuto jsau od osob řídících předloženy k uvažení tři otázky, které se týkaly hlavních zásad, na kterých spočíwaly kostelní řády strany Lutheranské; prwní jest-li *mše* swatá obětí, druhá sluší-li k *swatým* se modliti, a třetí přísně dogmatická, osprawedlnují-li *skutkové* dobří před Bohem či sama toliko wíra bez skutků. Proti otázkám těmto zdvihli hned rozhodný odpor zastánci starých řádů strany pod obojí, z nichž přední jmenují se známý nám z předešlých let *opat Slowanský* Jan Nožička, Pawel Smetana *farář u sv. Hawla* na Starém městě Pražském a Bartoš děkan *Kauřimský*; wyslowilit se zřejmě, že jsau to artikule pikarské. Nieméně přikročilo se k rokování o jednotlivých člancích, předně o mši swaté. Staří pod obojí

<sup>87)</sup> Dá se o čase tom sanditi z toho, že w Aktech konsistoře ještě 4 Března roku 1541 řeč jest o administratorowi a konsistoři, dne 29 Dubna však počítá se tamže „sessio prima“ a dne 6 Kwětna pak potom výslovně se praví, „že nemáme administratora a pro tyto neřády všechny i jiné pan administrator mistr Martin Betlemský (rozumí se mistr Martin Klatovský, jsa kazatelem kaple Betlemské) že jest s sebe složil auřad ten“.



hájili, že jest obět a jen odpadlíci od církve že mohau jinak 1543  
míniti; druzí, kteří se již zjewně dle protestantů německých  
*ewangelickými* nazýwali, byli proti tomu a že jest mše jen po-  
dávání a přijímání těla a krve páně. Hádko o to byla tak  
prudká, že staří pod obojí, zůstávající w menšině, již ani hádky  
o druhých člancích nechtěli se účastniti. O artikul druhý, mo-  
dlení se k swatým, strhla se však pře mezi ewangelickými  
samými, tak že k žádnému uzawření nepřišlo, ano o članku  
třetím raději se mluwení zanechalo.

S hádáním tímto strávily se čtyry dni až do 29 Dubna,  
na kterýž den byl položen *sjezd* společný stawů swětských i du-  
chowních strany pod obojí, též w *kolleji Karlowě*. Bylo to den  
před započatím sněmu, na jehož jednání stawům swětským  
mnohem více záleželo; pročez sjezdu w kolleji jen w malém  
počtu se účastnili; nejhorliwěji však ujal se ho mocný pán  
*Jan z Pernšteina*. Předmětem jednání měly býti dílem starší  
potřeby strany pod obojí, o které za předešlých let bylo s krá-  
lem jednáno, dílem nowé věci, o které se strana ewangelická  
pokaušela.

Jednou z nejwětších těžkostí pro stranu pod obojí byl od-  
dáwna *nedostatek kněží*, poněwadž pro swěcení musili čekanci  
s welkými autratami posíláni býti do dalekých zemí. Nedostatek  
jich byl se minulého roku zvýšil morem, jímž mnoho kněží  
dílem wážených bylo přišlo o žiwot. K tomu přišla ještě jiná  
protiwná okolnost. Po více let stávalo se, že když we Wlaších bi-  
skupové jiní nechtěli swětiti čekanců strany pod obojí, činil to  
na zápor biskup jeden řecký w *Benátkách* Diwiš de Franciscis.<sup>85)</sup>  
Ten, když se to projewilo u dworu papežského, byl odtamtud  
wzdálen, a čekanci roku 1543 do Wlach posláni, newěděwše  
o tom, někteří se wrátili bez swěcení, někteří, aby ho dosáhli  
od biskupa jiného, odprisáhli se podávání swátosti pod obojí  
spůsobau, což když se na ně od druhých projewilo, spůsobilo  
welké pohoršení. W uwážení toho jednalo se opět o zwolení  
domáciho *biskupa*, který by žáky swětil, i uznávali to stawové

<sup>85)</sup> Tak aspoň nazýwá se roku 1540 w pamětech konsistoře 161

1543 i duchovní shromáždění všichni za dobré; ale kdežto ewangeličti hotowi byli biskupa jednoduše woliti (doufal prý zvolen býti doktor Wáclaw Mitmánek), odwolávající se na Pikarty (rozuměj české bratry) a na německé Lutherany, kteří to byli prwe učinili, ozwali se druzí po opatowi Slowanském a faráři Swatohawelském, žeby měl král žádán býti, aby k tomu swolil a zvolenému biskupu stvrzení od papeže zjednal; i neodvázila se strana druhá tomu odporowati, nýbrž ode všech tak k tomu přisvědčeno. Dále jednalo se o nesjednocenosti w *obřadech* we straně pod obojí od delšího času se množící. Administrator Mystopol přednesl w tom směru návrh, aby pozdwihowání při mši, wystawování swátosti, processí, prosby za mrtvé, wolání k swatým jakožto ustawení lidská zbytečná zrušena, a též swěcení rozličných věcí, jakož holaubat, mazanců, obilí, zpívání rozličných dlouhých kollekt, pálení mnohých swětél a zwonění přílišné umenšeno bylo. Řeč administratorowu o tom podporowal pan Jan z Pernšteina ostrým odsuzováním kněží mnohých, že věci těch více hledí než slova božího kázání a přitom nemrawnostem rozličným se oddávají: tím však jen ještě více popudil stranu druhau k odporu. Zastal se ceremonií proti němu wedlé kněžstwa starého řádu pod obojí také jeden z pánů přítomných, pan Jan *Křinecký* z Ronowa, a přizwukowali mu někteří z rytířstwa i z měst; zůstali však w menšině, a uzawřeno wětším počtem, aby se wytčených obřadů všechněch ponenáhlu umenšowalo. Následowal potom návrh, aby nabídnuto bylo slyšení *bratřím českým* ku pokusu o srownání we wíře. Byl předložen od administratora a podporowán netoliko opět od pana Jana z Pernšteina, nýbrž také od jiných pánů z rytířstwa. Nepocházel však nikterak z náklonnosti k bratřím, nýbrž slaužiti měl ku pokusu o odlaudění některých pánů od jednoty bratrské a sesílení jimi strany ewangelické. Přes odpor starých pod obojí byl přijat, potom pak bez odporu wšelikého schwálen návrh o opětne zastání se *Kaduňských* pod obojí proti straně Římské w témž městě. Konečně jednalo se o srownání sporů od některého času vzniklých w příčině pozůstalostí po kněžích, komu by příslušelo o nich rozhodowati dle posledních wůlí, zdali

konsistoři čili pánům a obcím neb osadníkům. K návrhu pana Jana z Pernšteina usnešeno, aby rozhodování o tom dle rozličných případů bylo odewzdáno defensorům.

Jednání o všech těchto věcech protáhlo se až k večeru toho dne, a skončilo se sepsáním všeho, co bylo uzawřeno. aby dle toho wznešena byla žádost na krále o stwrzení od něho. Pan Jan z Pernšteina s administratorem Janem Mystopolem, doktorem Wácslawem Mitmánekem a několika mistry Pražskými měli s poselstwím tím jíti ku králi. Odebrali se hned druhého dne ráno (30 Dubna) na hrad, přibrawše k sobě za řečníka kancléře Starého města Pražského Jakuba Wršowského z Kapíhory, výmluvností vynikajícího. Jím předneseny jsau králi žádosti sjezdu dle jednotlivých článků, a podáno sepsání jich řečí latinskau. Král, jemaž se již napřed byla dostala zpráva o spůsobu wčerejšího jednání se strany zastawatelů starého řádu, odpověděl hned ke dvěma věcem, o slyšení bratří, že jest zbytečné, protože jsau již dáwno od církwe odsauzeni. a o Kadaňských, že dá wyšetřiti, která z tamějších dwau stran jest winna nepokoji. Odpowěd o ostatních věcech odložil. ale wyslowil také nelibost nad wýtržným a bauřliwým kázáním mnohých kněží, dotýkaje přímo i těch, kteří se nacházeli w tomto poselstwí.

Když o pořízení tom pan Jan z Pernšteina a administrator dáwali zpráwu we schůzi k tomu swolané dne 3 Kwětna w den Božího wstaupení, wstaupil do shromáždění mimo nadání heitman hradu Pražského Wolf Wřesowský z Daubrawské hory s oznámením odpowědi králowy. Nebyla jiná. než že král odkazowal stawy a duchowenstwo na kompaktata, aby se jimi spravowali. Spůsobilo to některé zaražení; ale pan Jan z Pernšteina nemínil se hned dáti odstrašiti, nýbrž spůsobil opětnau schůzi w kolleji Karlowé na neděli prwní potom dne 6 Kwětna. ku kteréž se stawové i kněžstwo w drahném počtu sešli. Úmysl strany ewangelicke patrně byl ukázati rozhodnau přewahu swau w straně pod obojí. i jal se prwní slova pan Jan z Pernšteina. Se wztahem na odpowěd králowu ukazujicí ku kompaktatům učinil wyzwání ke všem přítomným, aby se jedenkaždý ohlásil.

1543 chce-li se spravowati *kompaktaty* čili *zákonem Božím*. Staupenci jeho všichni hlučně se hlásili proti kompaktatům, z duchownstwa krom administratora a konsistoře zvláště děkanové Wáclaw Řezník Kutnohorský, Matěj Žatecký a Jakub z Kolína Litoměřický, kteří již v předešlých několika létech byli králi známi co nowotáři nepokojní, mistři Pražští skoro všichni, četné rytířstwo, w němž jmenowitě se připomínají Chwalkowský z Radečka a Rabenhaupt z Pacowa, Pražané Starého i Nowého města a četní poslowé jiných měst za příčinau sněmu toho času w Praze přítomní, zejména z Žatce, z Litoměřic, z Laun, z Kutnehory, z Kolína, z Nimburka, z Klatow a z Domažlic. Byla to rozhodná většina, ale jak se zdá předce ne tak welká, jak Jan z Pernšteina očekáwal. Ku kompaktatům hlásil se wedlé opata Slowanského, faráře Swatohawelského a děkana Kauřimského značný počet duchowních, ze stawu panského Jan Křiňecký z Ronowa na Rožďalowicích výše zmíněný a páni z Žampacha, některý počet rytířstwa, z měst pak Kauřimští, Wodňanští, Písečtí a někteří jiní. W zastávání swého přesvědčení počínali si welmi horliwě, držíce se, jak prawili, kompaktat co wíry prawé staročeské; čímž popuzena strana druhá zdwihla welké křiky, a strhnul se z toho rozbroj a zmatek, až musil pán z Pernšteina okřikowati obě strany.

K většimu posílení strany swé připadlo mu užiti pomoci poslů stawů *morawských* k sněmu do Prahy wyprawených, i poslal k nim služebníka swého, nejspíš zemanského rodu, se žádostí, aby se we shromáždění w kolleji Karlowě najíti dali a radau swau se propůjčili. Byl w čele poselstwa morawského heitman zemský pan Wáclaw Rokytský z Ludanie a s ním dwa páni a dwa rytíři, pan Přemek Prusinowský, Wilém z Žerotína, Jan Prošek Žďárský a Jan Ostrowský podkomoří. Posel wrátil se brzy se špatným porízením. Heitman morawský wzkázal, že nepřijel na to do Prahy, aby wíru spravowal, že jsau nyní před rukama mnohem pilnější věci. Z druhých byli dwa kteří se nejspíš znali k jednotě bratrské, pán z Žerotína a Žďárský; onen prawil, že jest Boží, a druhý že jest Kristůw, že tedy k straně shromážděné nenálezejí, z též pak příčiny Jan

Ostrowský podkomoří znaje se za „Řimana“. „My také nejsme 1543 čertowi,“ řekl pan Pernšteinský, popudiv se, když mu služebník odpověď tu před celým shromážděním oznamoval. Jednalo se pak potom o odpovědi králově, jak by se k ní stawowe zachowati měli.

Poněwadž král odkazowal stawy na kompaktaty, jala se strana páně Pernšteinowa rozjímati o obsahu jich, aby eo bylo možná z nich ku prospěchu swému dobyti, sobě wyložila. Došlo tedy předně na staroznamé čtyři artikule Pražské. Při prwním z nich o přijímání swátosti pod obojí spůsobau strana ewangelická postavila se na tom, že není jedno přijímati pod jednau jako pod oběma spůsobama, protože pod jednau spůsobau není celý Kristus. Když tomu odporowalo kněžstwo strany druhé, přišlo z toho k prudké swádě mezi panem Janem *Křineckým*, který se jí rozhodně přidržel, a pánem z Pernšteina, až onen we hněwu odešel ze shromáždění a dalšího účastenství w něm se odřekl. Uzawření se potom stalo bez ohledu na odpor menšiny. Též zůstalo se na tom, že má swátost podávána býti dítkám. Z artikule druhého o swobodném kázání slova božího odwoděno, že má všude kázáno býti, kde administrator a konsistoř usaudi, z článku o trestání smrtelných hříchů, že má trestání kněží příslušet jen administratoru a konsistoři, w těžších pak wěcech také defensorům, pročž aby král žádán byl do toho jim newsáhati. Poněwadž dle kompaktat byl biskup Olomaucký powinen přijímajícím pod obojí kněží swětiti, což owšem dáwno nebylo zachowáwáno, uzawřeno žádati krále, kdyžby k wolení biskupa neswolil, aby powinnost tato byla obnowena. Uzawření tato wšeecka měla opět předložena býti králi ke schwálení, a wzal to opět na sebe pán z Pernšteina spolu s administratorem, s doktorem Wáclawem a s kancleřem Staroměstským předložení to učiniti.

Král i tentokrát byl zprawen napřed o spůsobu celeho jednání, a dal poslům nelibost swau nad ním znáti; odpověď pak pro zaneprázdnění swé pilnější tehdaž za času sněmu ku prázdnější chwili odložil. Přese wšeecko častější upominání minulo mnoho dní, než se jí stawowe dočkali. Nastal mezitím den

1543 *Božího těla* dne 24 Kwětna, w který dle zwyklosti měla konána býti slavná processí. Odpoledne předtím král, vycházeje z kostela od nešporu, spatřil náhodau jednoho z konšelfů Staroměstských, Sixta z Ottersdorfa, a kanclěře Jakuba Wršowského, i zawolaw na ně, uložil jim, aby přísně upomenuli administratora, aby jak od něho samého tak při všech kostelích farních processí jistě bylo konáno. Bylo to proti usnešení sjezdu, dle kterého processí wedlé jiných rozličných obřadů měla býti opomíjena; i přišel tím administrator u welkau nesnázi. Radil se s jinými, s konšely Pražskými, s panem Janem z Pernšteina; nikdo se neodwážil přimlawati jemu, aby se rozkazem královým neřídil, i konána jsau tedy processí se wší sláwau obyčejnau k welké škodolibosti opata Slowanského a faráře Swatohawelského i jich staupenců.

Teprw o tři neděle později, když zatím byl sněm skončen, král položil stawům den sw. Wíta (15 Čw.), w který se měli dostawiti pro odpověď na swé žádosti, i jel tedy k ustanowené hodině pan Jan z Pernšteina na hrad, wzaw s sebau do wozu administratora Mystopola, doktora Wácslawa a předešlého administratora mistra Martina, netázaw se ani jiných, koho by mínili poslati. Teprw na hradě připojil se k němu také zase kanclěř Staroměstský a mimo to několik sausedů Žateckých a Litoměřických posud w Praze meškajících; připomíná se mezi nimi Jan Hošťálek mladší ze Žatce. Odpověď na žádosti jejich byla jim před králem u přítomnosti četných osob také ze strany jim protiwné oznámena od místokanclěře královského Jiřího Žabky. Pokud se žádosti sjezdu wzťahowaly ke čtyrem artikulům Pražským, král o přijímání swátosti pod obojí spůsobau ukládal obecně, aby se w tom zachowávali jako za předešlých králů, nie nowého nezačínajíce; o swobodném kázání slowa božího, aby nebylo kázáno jinde než w kostelích a jiných místech poswátých; o trestání osob duchowních zůstawowal administratora a konsistoř při práwě jejich. O swěcení na kněžství litowal těžkostí, s kterými se zákowé za posledního času potkáwali w Benátkách a jinde we Wlaších, neswolowal však k wolení biskupa, než sľibowal wynasnažiti se, aby docházeli

swěcení s menšími autratami w bližších místech, buď na Morawě neb we Slezsku nebo w Rakausích, vždy však od biskupů Římské církwe. Wedle toho opětował wůli swau, aby se přijímajici pod obojí spravowali kompaktaty, aby zachowávali obřady kostelní všeecky dle starého obyčeje, aby duchovní zanechali bauřliwých kázání a tištění a wydávání traktátů pikartských. Přitom hájil sobě práwo k powołování sjezdů stawowských od případu k případu proti twrzení, žeby za předešlých králů byli se směli scházeti dle uznane potřeby. Konečně w příčině starších rozepří o sliby manželské mezi osobami strany pod obojí přikl práwo rozsuzování administratoru a konsistori, a slibil nařízení o tom wydati i také na sněmě příštím zjednati stwzení od stawů obau stran.

Když však skončil tuto zpráwu místokancleř, jal se král sám mluwiti jazykem latinským. přísně napomínaje, aby se dle toho zachowali, že je tehdy tak bude ochraňowati jako stranu pod jednan. pakli co na odpor tomu činiti budau, že winné trestati bude: potom pak obrátil se k administratorowi a doktora Wácslawowi, a hněwiwě do očí jim mluwil, že zná jejich bujnost a všetečnost, s kterau věci nebywale před se berau, však hněte-li je přílišná swoboda, že shledají brzy, k čemu je to powede. Ani pán z Pernšteina, ani z druhých nikdo neodwážil se odmlanwati, kromě že tuto odpověď králowu na jiné pány a přátely wznesau při čase saudu o sw. Jeronymu, což král jim dal na wůli, však s připomenutím, aby žádného sjezdu nedrželi bez jeho zvláštního dowolení.<sup>59)</sup>

Když se zpráva o tomto zlém pořízení poselstwa rozhlásila po Praze a jinde w zemi, bylo z toho welké pohnutí myslí we směru různém. Staupenci strany ewangelické byli dilem zaraženi, dilem popudili se: někteří také pánu z Pernšteina a druhým členům poselstwa činili wýčitky pro nemužné jednání; milowníci starého řádu zase radowali se; opat Slowanský a farář Swatohawelský jmenowitě oslawowali krále na kázáních

<sup>59)</sup> Tak se dokládá w listině k tomu se wztahující we Sněmích českých I 574. Bratr Wácslaw Čerwenka we swém obšírném wyprawování o tom popírá, žeby poslowé i jen tolik byli odpověděli.

1543 swých jakožto obhájce wíry. Král hned potom vydal mandaty do krajů (19 Čw.), kterými dle příslibení swého nařizowal o wěcech manželských, aby se w nich příslušníci strany pod obojí všichni administratorem a konsistoří spravowali, přitom však zároveň nařizowal, aby nikdež kněží ženatí nebyli trpění, a druhý mandát do měst (23 Čw.), aby všudež obřadové starodávní, processí, wystawování božího těla, posty, swátky a swěcení byli zachowáwáni a nikde jinde krom kostelů, ambitů a jiných míst poswátých slovo Boží kázáno nebylo.<sup>90)</sup>

Rozkazy tyto spůsobili mnoho newole w lidu, který téhož času zle nesl vybírání berně sněmem swolené k obraně proti Turkům. Z toho brali nowau smělost administrator Mystopol a podpůrce jeho doktor Wáclaw, tak že všelijak mluwili na kázáních swých we smyslu králi odporném a k staupencům swým jewili úmysl protiwiti se vůli jeho, byt se proto potkali s protiwenstwím, a jmenowitě že setrwají při swém předsewzetí, aby obřady od nich zawrhované ponenáhlu odstraňowali. Mínili začátek učiniti w den zaswěcený mistru *Janowi Husowi*, na kterém králi owšem nezáleželo, opominutím slavné processí we swátek ten obyčejné. Ale králi se to doneslo od strany jim

<sup>90)</sup> Čerwenka we swých pamětech klade slyšení pána z Pernšteina a druhých poslů welmi určitě na den 21 Čerwna, prawě, že král odkládal až „k sw. Wítu (15 Čw.) i přes swatý Wít“, až pak ustanowil „čtvrtek před památkau sw. Jana křtitele“ (21 Čw.) Jest to však w odporu s auřední listinau o tom we Snémích českých (I 573), we které se udává actum w pátek den sw. Wíta. Hledě k tomu, že zmíněné mandaty w odpovědi slíbené byly wydány dne 19 Čerwna, tedy před 21 Čerwnem, musíme datum dne 15 Čerwna pokládati za prawé. Listina zmíněná liší se také we znění swém od wyprawování Čerwenky tím, že obsahuje některé věci jim opomenuté; také však zase Čerwenka leccos udává obšírněji, což tím se wylóžiti dá, že se držel austrního přednesení Jirího Žabky, které dobře mohlo býti obšírnější než pauhé sepsání dle jednotlivých artikulů. — We Snémích jest také wytištěna jiná odpověď králowa dne 16 Kwětna (I 571), o které se Čerwenka nezmiňuje. Obsahem swým však srownáwá se w podstatě s odpovědí danau králem dílem austrně dne 30 Dubna, dílem po heitmanu hradu Pražského dne 3 Kwětna. Určitějších okolností přitom těžko jest se domyslit.



protiwné, i zůstal důsledný. Než den přišel, poslal purkrabí 1543 Pražského Jana Byšického k administratoru a ku konšelům Pražským s nařízením přísným, aby swátek způsobem od starodáwna obyčejným slawen byl. Smělost hned administratora přešla. Radil se s jinými; ale nikdo mu nechtěl přimlawati, aby se králi protiwil. Nařídil tedy všem farářům, aby processí konali, a také sám je konal z kostela swého sw. Mikuláše, a doktor Wácslaw vyšel w processí z Týna. Smluwili se však spolu o jiný způsob wzdoru. Obě processí jejich spojily se na rynku Staroměstském, a kráčely pospolu do kaple Betlemske, kamž také jiní kněží skoro z celé Prahy s welkými zástupy lidu za nimi následowali, také opat Slowanský a farář Swatohawelský. Tu po wykonaných slawnostech jiných administrator jal se kázati o mučedlnictwí mistra Jana Husi způsobem takowým, že swau stranu k němu přirownáwal, kněží strany protiwné, jak strany pod obojí tak i pod jednau, tupil a haněl, lháři, swůdeci a modláři je nazýwal, také pak o mši, že obětí není, o wystawování swátosti a jiných obřadech we směru staré straně pod obojí protiwném mluwil, až i zjewně Pražanům přimlawal, aby se bludnými kněžími k modlářstwí takowému swáděti nedáwali. Bylo to jak wzpauzení se proti nedáwno wyslowené vůli kráľowské, tak i osobní urážkau pro opata Slowanského a faráře Swatohawelského i jiné kněží jejich strany tudíž přítomné, kteříž proto nemeškali s žalobau na to ku králi.

Nebylo diwu, že zpráwau o takowém zachowání se administratora král proti němu znowa popuzen byl ke hněwu. Položil stranám jistý den k postawení se před ním na hradě Pražském. Mystopol dostawil se prowázen doktorem Wácslawem a několika jinými kněžími; nebyl však toho dne slyšen, nepochybně pro nahodilé pilnější zaneprázdnění kráľowo. Po dlawhem čekání odloženo jest stání na zejtfek. Tu předně přišel k řeči farář Swatohawelský, a přednesl swau žalobu, při které se dotekl také doktora Wácslawu co spoluwinneho; hned však potom winil administratora we jmenu krále mistokanceľ Jiří Žabka; předložilť proti němu šest artikulů wzťahujících se na jeho

1543 ono kázání w Betlemě, a uloženo jest mu bez dalšího slyšení odpověditi k nim třetí den potom. W nesnázi své administrator opět hledal zastání u rozličných osob stawu světského; ale nikdo se k tomu neodvážil. Pan Jan z Pernšteina byl w rozmrzlosti již opustil Prahu, a také jiní stawu rytířského a městského, poněwadž bylo již po sněmu, odjeli. Dána mu od některých toliko rada, aby své kázání dle paměti sepsal a tak králi k ospravedlnění svému předložil. W tom zhoršil se více staw wěci w Praze, když král již nazejtří po onom slyšení, dne 17 Čerwence, dřív než byl posawad jeho obyčej, obnovil raddu na Starém a na Nowém městě, při čemž wypustil posawadní konšely, kteří drželi se stranau administratorowau, a dosadil na jich místa osoby jemu protiwné. Na Starém městě na místo tehdejšího primasa Šimona z Tišnova powýšil bývalého primasa Jakuba Fikara z Wratu, jinak od kos, který od roku 1538 byl hofrychtěrem a w auřadě tom chawal se we věcech náboženství w královských městech zcela dle wůle králowy. Z 18 dosawadních konšelů Staroměstských bylo 10 wylaučeno, a jen osm zůstalo w nové raddě. Na Nowém městě zůstal Jan Srna z Karlowy hory, králi oddaný, i na dále primasem; z osmnácti pak míst w raddě toliko pět jest osazeno nowými osobami. Nad to však tři z někdejších konšelů Staroměstských jsau i ze starších obecních wylaučeni, což byla wěc welmi neobyčejná, Wáclaw Jaroš z Kapíhory, Petr Weliký saukennik a Sixt z Ottersdorfa.

Když dwa dni potom (19 Čwee.) měly obě strany opět státi před králem, neměl administrator jiného, kdo by byl šel s ním, než opět doktora Wáclawa a několik mladých kněží, mimo to pak jistého rytíře ze Slezska, jménem Melichara Ruta, který se ze zvláštní horliwosti k tomu odhodlal. K wyzwání od krále předně mluwil doktor Wáclaw k obraně administratora, popíraje, žeby artikule proti němu předložené s prawdau se srownávaly, a k dokázání toho předložil spis obsahující kázání Mystopolowo, jak jej byl dle rady sobě dané složil. Spis ten končil se žádostí, aby král rozeznání mezi ním a těmi, kteří naň žalowali, zůstawil stawům pod obojí, jakož od nich

za administratora zvolen jest, tak aby od nich zvoleny byly 1543 osoby, kteří by společně s konsistoií o tom saudili, a uznali-li by při něm jakau winu, jej trestali. K tomu doktor Wáclaw přidal některá slova chlubná o hlásání slova Božího podle zákona páně, pro kteréž že on a jeho saudruzi pronásledování trpí, protiwníci jejich že k tomu pomoci od powýšených we swětě vyhledávají, žádaje, aby toho král powážil, a maje dost zaneprázdnění s obranou křesťanstwa proti pohanům a s hájením všelike časné sprawedlnosti, aby náboženství a církewních wěcí nesprawowal, neb že od Boha powolání k tomu nemá. Král toho dne nie k tomu neříkaje, kázal w den jiný <sup>21)</sup> toliko administratorowi a jeho straně před ním se postawiti, kdež pak Jiřim Žabkau dal jim oznámiti prozatímné toliko rozhodnutí swe. Swědectwí, které Mystopol sám sobě dal předložením domnělého znění kázání swého, nemohlo mu postačiti, a také král nemínil nikterak odříci se swé moci a wzložiti ji na stawy a konsistoř, což by bylo na stranu proti straně, nýbrž drže se dostatečných swědectwí jiných, uznal chowání se obwiněného za trestuhodné potud, že hanění jedné naboženské strany od druhé bylo proti kompaktatům. Za to zapowěděl administratorowi kázání na celý čas swého wzdálání ze země, stroje se k brzkému odjezdu za příčinau wálky turecké; co se jiné pře týkalo mezi administratorem a těmi, kteří naň žalowali, odložil k dalšímu slyšení až po nawrácení swém do země. Mimo to uložil administratorowi we spravowání swého úřadu ničeho nečiníti bez wůle a wědomí čtyř osob králem obzwláště k tomu ustanowených. Doktor Wáclaw ehtěl proti tomu něco mluwiti; ale král přetrhnul mu řeč a we hněwu opět jemu a Mystopolowi mluwil do očí, že wí, jak se oni dwa a jiní někteří chowaji, že chodí po kwasích a hodech i frejích a přitom nad jiné ehtějí lepší býti a jiné potupowati. S tím je od sebe propustil (4 Srp.); w málo však dnech potom, zwědew o bauřilwých kázáních doktora Wacslawa w Týně, z čehož jako i z osob-

<sup>21)</sup> Čerwenka prawí nazejtří, což se však nesrownává s určitým udáním dne 4 Srpna w listině w Sněmích českých I 575.

1543 niho setkání s ním saudití musil, že z něho nejvíce pocházel popud ke vzdornému chování jak administrátora tak jiných kněží, uzavřel podobným způsobem jako někdy Caheru neškodným jej učiniti. Dne 13 Srpna vydal rozkaz k novým konšelům na Starém městě, aby mu oznámili vypovězení ze všech zemí králových, tak aby jich pod přísným pokutováním do sedmi dní prázden byl. Primas Jakub Fikar z Wratu, zastáváje toho času úřad purkmistra, ochotně se zachoval dle rozkazu, obeslal doktora hned toho dne před konšely. Darmo se tázav po příčině, opustil téhož dne byt svůj ve faře Týnské, a třetí den potom odjel z Prahy branau Poříčskou předně do *Pardubic* k panu Janowi z Pernšteina. Od něho dostalo se mu na některý čas úkrytu; potom však nejprw do Slezska, potom do Mišně se obrátil.

Toho času byl král již více neděl pilně zaneprázdněn wojenskými přípravami. Byl již v měsíci Červnu sultan Soliman s velkým vojskem překročil přes hranice uherské, kdež nejprw dobyl dwau pevných míst Walpowa w Slawonii (23 Čw.) a Šikloše w Uhřích, odtamtud pak zaměřil ku Pětikostelí. Dle svolení sněmowního král nařídil veřejnau hotowost k obraně hranic morawských, a sbíralo se tedy wojsko do pole, nad nímž nejvyšším heitmanem polním jmenován byl nejvyšší purkrabí Pražský Wolf Krajír z Krajku. Praha byla opět jak obyčejně hlavním místem k najímání žoldnéřů jak od měst Pražských samých, tak od pánů a rytířů, kteří za tau přičínau meškali w Praze. Na tisíce lidu hlásících se k tomu nahromadilo se we městě, a také opět jednotliví sausedé chystali se k tažení, a pořizowali věci své pro případ, žeby se z wojny newrátili. Opět byl mezi nimi jeden ze synů Laurina apotekáře, Matauš, který lonského roku byl zůstal při matce.<sup>92)</sup>

<sup>92)</sup> Tentožkrát on, „maje odjezd wen z země na ten čas a tažení proti Turku“ díl svůj všeeck odewzdal Aněšce matce své a Wácslawowi a Jindřichowi bratřím svým. Wiz w knize Staroměstské toho roku fol. 1. Jiní, kteří za taž přičínau pořizowali o swém jmění, uwodí se tamže Jan schowance někdy Martina zámečníka, Jan Železný, Pawel syn někdy Matauše celného, Jan Holého syn z Rakowníka a Mikuláš Rausek.

K ulehčení sobě útrat na potřeby válečné král Ferdinand 1543 opět jako roku předešlého požádal Pražanů Starého a Nového města, aby mu *děl* svých půjčili do války. Primas Staroměstský Jakub Fikar, vždy hotový králi k službě, zjednal svolení konšelů k tomu jak na Starém tak i na Novém městě, s rozdílem toliko, že Nowoměstští slíbili s vymíněním, když by obec přiwolila. Na Starém městě byli předewším starší obecní a cechmistri obesláni na radnici, a žádost králowa jim oznámena. Z těch byli mnozí, kteří reptali proti králi pro potrestání administratora a wypowiedění doktora Wácslawa, ač dosud neodvážili se nic veřejně proti tomu předsewzítí. Mimo to byli popuzeni rozličným obtěžováním lidí pro náboženství od primasa Fikara, kterýž se i w tom chtěl králi zachowati. Z popudů těch protiwili se zapůjčení děl, jakožto věci, která přesahowala powinnost svolením sněmowním na města ulozenau. Prawiliť i, že newědí, kdy sami budau děl potřebowati, kdo wí, kdy co nastane. Primas a konšelé Staroměstští odpowídali k tomu ostie, že již králi přiřkli a že děla půjčí a nedají si to nikým zabrániti. Z toho se starší pobauřili; nechtěli nikterak powoliti, a brozili, opowáží-li se kdo děly z radního domu hýbati, že toho mocí brániti budau, děj se co děj. Když we hněwu opustili radnici, a hlas o tom, co se dalo, rozšířil se po městě, bauřil se i obecný lid w obau městech; neb ač Nowoměstští opatrněji si počínali, swolawše obec jí žádost králowu oznamowali, na zpráwu, co se dalo na Starém městě, i tu obec svolení odepřela, a po celé Praze bauřilo se a konšelům bylo vyhrožowáno, půjčí-li děla proti wůli obcí, že jim okna na radnicích ukáží, připomínajíce tak vyhazování z oken za předešlých časů. Po dwa dni bylo z toho obecné zděšení, tak že nikde krámy se neotwíraly, i kotce zůstaly po ten čas uzavřeny; někde i domy zawírali, ano i žoldnéře, kterých tu chvíli tolik we městě bylo, k sobě pro ochranu přijímali. Každau chvíli bylo se obáwati půtky, která aučastněním se w ní četného cizího lidu branného mohla míti welice zlé následky.

K zachránění toho král se odhodlal od žádosti swé w příčině děl upustiti oznámením, že jich již nepotřebuje. Tím se

1543 spůsobilo utišení; ale nespokojenost z popudů náboženských již jednou wzbuzená nepominula, nýbrž jewila se pohrůžkami, že až král odjede, nebude-li do té doby Mystopolowi powoleno zase kázání, pomsta bude wzata na těch, kteří zlé rady králi dávají. Král zamýšlel tehdáž jako proti Lutheranům wydati také zase nové mandaty proti bratřím českým, aby sbory jejich po městech královských a jinde byly zawřeny; ale w raddách u krále bylo mínění o tom rozdílné se zřením jak k těmto nepokojům tak také k wálce s Turky. Byloť se dne 20 Čerwence sultanowi wzdalo také Pétikostelí, a brzy po wypowiedění doktora Wáclawa přišla do Prahy zpráva, která krále mnohem více polekala, o dobytí *Ostřihomy* od Turků, které se stalo dne 10 Srpna. Byloť se z toho obáwati brzkého udeření Turků na hranice morawské neb rakauské. Stroje se z té příčiny tím pilněji ku konečnému odjezdu za wojskem do Uher, král zanechal jak wydání mandátů proti bratřím tak také další přisnosti proti Lutheranům, aby dle možnosti zachował pokoj w zemi.

Zrowna tehdáž byli mu nové obžalování tři z předešlých konšelů, Wáclaw Jaroš z Kapíhory, Petr Weliký a Sixt z Ottersdorfa, od někdejšího primasa Šimona z Tišňowa, který se chtěl znova přilichotiti králi, udávaje na ně, že jsau Pikarti, že za swého předešlého úřadowání Pikartům w Praze nadržowali a věci obecní škodliwě zanedbávali. Důkazem Pikartství jejich mělo býti, že jezdili k bratřím do Brandýsa. Král přičetl udání tomu tolik wáhy, že tři nařčené obeslal před swau osobu a obwinění to jim předložil. Všichni tři odmítali od sebe přiznání se k Pikartství. Jaroš prawil, že jednou byl w Brandýse u pana Krajíře, pozván jsa na honbu a k pohoštění, ale we sboru bratrském že nebyl nikdy, Sixt z Ottersdorfa rovněž, že tam byl dwakrát na myslivost a s panem Krajířem že také do sboru šel, ale jen k podívání se na spůsob pobožnosti bratrské, Petr Weliký, že ani nikdy w Brandýse ani w žádném sboru bratrském nebyl. Když přitom všichni tři polnutliwě osvědčovali swau newinu a naříkali na křiwdu, která se jim stala wylaučením jich ze sboru starších obecních, jakožto věci welice potupnan, král dal jim wíru, a mluwil k nim slowy srdeč-

nými. Neměl jim za zlé, že jezdili do Brandýsa k panu Kra- 1543  
jířowi; neb že on sám k němu rád jezdí, a on zas jeho rád  
widí; že jest to člověk w prawdě dobrý, jemuž by rád něco  
dobрого učinil, kdyby na něm co žádal, ale on že o nic ho  
nestará.<sup>93)</sup> Přimlauwal jim, aby své wylaučení ze sboru star-  
ších obecních již sobě za těžko nebrali; neb že se to z nedo-  
patření a z omylu stalo a může zase napraweno býti. Oswěd-  
čował přitom take vlastní smýšlení své we věrech nábožen-  
stwi, aby nemyslili, žeby on činiti chtěl překážku kázání slova  
božího; žeť on také miluje slovo boží víc nežli některé ceri-  
monie lidské, ale nowowěrcům a nowých věcí wymyslitelům  
že se na odpor stawí. Po te rozprawě třetí den jsau všichni  
tři čestným spůsobem obesláni na radnici a přijati zase mezi  
starší obecní.

Laskawe toto chowání králowo asi dodalo odwahy admini-  
stratorowi Janowi *Mystopolowi* a některým jeho přimluwčím,  
že se obrátili ku králi s prosbau, aby mu prowinění jeho od-  
pustil. Byli to zvláště někteří z měšťanů Staroměstských, ze  
šlechty pak pan Jan z Waldšteina na Peruci, kteří se o to po-  
kusili. Mystopol sám dostawil se před krále několikrát osobně,  
a prý i klekaje zawazowal se nejvyšší přísahau, že jak živ ne-  
bude více kázati proti králi ani proti straně pod jednau. I dal  
se král konečně obměkčiti, tak že jej přijal na milost a zápo-  
wěd kázání na něj wydanau zase zrušil.

Téhož času král se také laskavým prokázal k mistrům  
učení Pražského. W měsíci Srpnu, když se odbywala obyčejná  
slawnost tak zwané beanie, bakaláři a študenti provozowali  
přitom diwadelnau hru o Susanně w kolleji Rečkowe, čemuž  
přítomno bylo více dwořanů králowských i z přednějších. Od  
těch wyprawowalo se o tom králi s pochwalau, i wyžádal si,  
aby ta hra před ním na hradě Pražském byla opakowána. Stalo  
se tak, i byl hfe přítomen král sám i králowna, tež synowe arci-

<sup>93)</sup> Pan Konrad Krajíř z Krajku, ku kterému král jezdíwal předešlá  
lěta do Brandýsa, byl dne 10 Kwětna roku 1542 zemřel, i musí  
tedy zde rozuměn býti Arnošt Krajíř syn jeho, který po něm dědil.

1543 knížata Maximilian a Ferdinand s ostatními dětmi královskými jakož i jinými wznešenými osobami mužského i ženského pohlaví. Zůstav až do konce diwadla, král potom učinil universitě zvláštní dobrodiní sľowením jí části berně swolené sněmem, která na ni tehďáz připadala.

Dne 25 Srpna konečně král se vydal na cestu do Uher s wálečnau výprawau sněmem powolenau, smutně rozlaučiw se se swými, jak podotýká sawěký pamětník (bratr Matěj Čerwenka). Byl tentokrát k obraně proti mocnému nepříteli křesťanstwa odkázán skoro docela jen na síly vlastních zemí swých, které znal co nedostatečné. Ani od říše německé ani od bratra jeho císaře Karla nedostalo se mu tentokrát žádné značné pomoci, pro zlé různice totiž mezi knížaty a pro wálku, která již byla zřejmě vypukla mezi císařem a králem francauzským. Hotowost zemská byla sněmem wyměřena na jednoho jízdného a čtyry pěší z tisíce kop jmění, i wypadalo dle toho na Staré město Pražské 136 jízdných a 544 pěších, na Nowé město 115 jízdných a 464 pěších, na Malostranské 12 jízdných a 59½ pěších. Ze všech měst královských mělo býti 900 jízdných a 14.141 pěších, mnohem wětší počet k tomu owšem od stawu panskeho a rytířského; jako wšak obyčejně tak i tehdy plný počet se nesešel, a dle wětší neb menší vzdálenosti krajin sbírali se jedni dříve, jiní později k ustanowenému místu; mnozí také ani se s lidem swým nedostawili. S králem zároveň wyjel z Prahy značný počet přednějších osob z panstwa a z rytířstwa i také cizozemských. Krom nejwyššího purkrabí, kterýž byl nejwyšším heitmanem polním, nacházeli se we wojsku také někteří jiní z nejwyšších úředníků zemských, z kterých jindy král na čas vzdálení swého ustanowowal prozatímné správce zemské. Tentokrát ustanowil za wrchní wládařku manželku swau, králownu Annu, s pěti raddami k ní přidanými, z nichž nejpřednější dwa byli pan Petr z *Rosenberka* a nejwyšší komorník pan Jaroslaw z *Šlnberka*.

Tepřw o týden později než král wytáhli Pražané do pole, nad jichž lidem byl heitmanem krajským (ježto se Praha za jeden kraj počítala) Jiří *Komedka* kožišník, jeden z konšelfů



Staroměstských, který za času jednoty Starého a Nového města 1513 po více let (1523—1528) byl rychtářem společným. Jemu podřízen byl heitman Nowoměstských a jiný nepochybně nad Malostranskými. Král mezitím byl nazejtří po výjezdu z Prahy w *Čáslawi* (26 Srp.), a odtamtud dále jel do *Znojma*, kdež více dní se zdržel pro některá jednání se zřízeníci stawů morawských a slezských (30 Srpna—10 Září). Tam ho došla nowá zlá zpráva o dobytí *Bilchradu* královského od Turků, jimž se město toto po statečném odporu posádky vzdalo dne 2 Září. Výboje, které sultan Soliman toho roku zamýšlel, byly tím dokonány, díw než vojsko české přešlo přes hranice království uherského. Král ze Znojma odjel na několik dní do *Wídně*; odtamtud pak dne 19 Září přijel do *Prešpurka*, kdež měla všacka vojenská moc jeho w jedno býti shromážděna. Nazejtří potom (20 Září) přitáhl tam w čele vojska českého nejvyšší purkrabí *Wolf Krajíř*, a daly se porady, jak dále proti Turkům pokračowati. W tom přišla dne 25 Září zpráva o odtažení sultana s hlavním wojskem jeho z Uher. Král mínil následkem toho pokročiti dále ku Komárnu a pokusiti se o zpět dobytí Ostřihoma; ale od pánů českých, nacházejících se při vojště, nepotkal se s ochotností k tomu. Odwoláwajíce se na pozdní čas, na zimu brzy nastalau a deště welké, nemínili s hotowostí pauze k hájení hranic morawských ustanowenau táhnauti dále, nýbrž radili, aby král další wálčení odložil na příští rok a k tomu cíli aby brzy položil znova sněm na hradě Pražském, ku kterému by opět poslowé zemí druhých wypraweni býti mohli k společné poradě. Nemoha jinak, král swolil k rozpuštění vojska, tak že se hned za prwních dní měsíce Října wracelo rozličnými stranami k swým domowům. Zlau pamět zůstawilo po sobě dle obyčeje toho času zdrancowáním městeček a wesnic na swém tažení tam i zpátky, w čemž zvláště drábowé wypraweni od měst pokládáni byli za nejwětší škůdce. Hanebného skutku dopustil se jeden zástup jich w okolí města *Marcheka* w Rakausích. Když wídee Pražanů Komedka město toto minul na zpátečné cestě, někteří z jeho lidu za zády jeho spiwše se we wsi asi mili odtud vzdálené, jednomu člověku

1543 stoh owsa obrali, a slepice, husi a swině posekali. To spatřiwše někteří žoldneři Znojemští, kteří též zpátky tábli, a několik Swidnických, kteří se s nimi w krémě potkali, oněch asi dwanacet a těchto asi pět, pohoršili se nad tím, a vytýkali jim to co hanebnost. Tu oni na ně se obořili, a když se zawřeli w krémě, nejprw okny do nich stříleli, potom dveře wyraziwše dewět jich zabili, a ostatní těžce zraněné ležeti nechali, potom pak krému celkem wydrancowali, sotwa že hospodář s manželkou a s malým chlapcem zawřením se w jedné jizbě žiwoty zachránili. Zwěděw o tom nejvyšší purkrabí Wolf Krajíř na své zpáteční cestě, psal dne 4 Října ze zámku sweho w Nowe Bystřici za Jindřichowým Hradcem nejvyššímu hofmistru panu Zdislawowi Berkowi, žádaje, aby Komedku, jak do Prahy přitáhne, obeslal a pachatele toho jemu známé k trestu připravil; newíme s jakým účinkem. Jiří Komedka teprw o třináct dní později, dne 17 Října, s lidem swým beze wší ztráty do Prahy se nawrátil.

Dle žádosti stawů a neméně z vlastního uznání potřeby pilně král, nawrátiw se od wojska z Prešpurka do Wídně w polowici měsíce Října (po 13 Říjnu), odtamtud bez meškání položil stawům českým sněm w Praze ke dni sw. Kateřiny (25 Listop.), ku kterému jak sám osobně mínil přijeti, tak také wyzwal stawy druhých zemí koruny české, dědičných swých zemí rakauských i králowství uherského, aby své posly plnomocné wyprawili. Wydaw z Wídně ještě během tehož měsíce Října potřebná nařízení raddám komory králowské o připrawení příbytků na hradě Pražském, kdež po minulem ohni ještě dlouho nebylo vše w předešlém pořádku, přijel nejspíš teprw w měsíci Listopadu, a w ustanowený den učinil sněmu své předložení (26 Listop.).

Dobytím celé řady pewných míst od sultana toho roku a značným tudy rozšířením hranic tureckých w králowství uherskem bylo nebezpečenství dalších útoků a laupežných wpádů do zemí s Uhry sousedících ještě zase značně zvýšeno, a zlé zkušenosti právě nabyté ukazowaly ku potřebě wětšího než dotud namáhání sil k odvrácení zlého brozícího. Minulé wo-

jenské tažení do Uher bylo bez prospěchu, protože se opozdilo 1543  
 zdlauhavými a nedostatečnými přípravami. Měl-li se stát pokus  
 o dobytí zpět opanovaných od Turků částí Uher, musilo se  
 budaucně s přípravami více spěchat, a mělo-li se zabrániti  
 další pokročení Turků ve výbojích a plenění pomezních krajín,  
 bylo potřeba stálého opatření hranic w Uhřích k obraně. Protož  
 král žádal na stawích všeehných zemí swých o swolení pomoci  
 nejen k nowému mocnému tažení, nýbrž také pomoci „stále  
 a trwalé lidu jízdného i pěšího na zemi a na wodě pro opa-  
 tření a zachování hranic a míst pewných“ při pomezí, která  
 by w letě a w zimě pohotově stála, pokud by k welkému ta-  
 žení přijiti nemohlo. K takowému welkému tažení doufal král  
 obdržeti zase pomoc od říše německé, za kterauž příčinau byl  
 císař Karel V položil opět sněm říšský we Speyeru téměř zá-  
 roweň s tímto sněmem Pražským na den sw. Ondřeje (30 Listop.).  
 Král mínil se tam odebrati, aby se při knížatech osobně o to  
 wynasnažil, k čemuž žádueno bylo, aby mohl oznámiti, čím  
 vlastní jeho země přičiniti se chtěly. Poněwadž weřejná hoto-  
 wost, jíž posledně k tažení do Uher bylo užito, prokázala se  
 býti nespůsobilau, ježto se skládala z lidu všelijakého, dilem  
 necwičeného, přál si král od stawů raději pomoc peněžitau,  
 jíž by se najmutí lidu we wálčení zběhlého a zjednání všech  
 rozličných potřeb docíliti dalo; co se pak týkalo hájení hranic,  
 ukazowal zvláště ku potřebě náležitého opewnění a jiného opa-  
 tření Komárna a Widně.

Jakkoli staw věci musil býti jasný, niemeně král z naho-  
 dílé příčiny potkal se na sněmě hned z počátku s těžkostmi.  
 Bylit' za předešlého wojenskeho tažení nejvyšší úředníci zemští  
 polním heitmanům vydali listy pod pečeti zemskau ku pojištění  
 jim platů z peněz sněmem powolených w summě 80.000 spů-  
 sobem nějak powážliwým, a proti tomu ozwały se na sněmě  
 hlasy, kterými se popíralo úředníkům práwo užití k tomu zem-  
 ské pečeti bez zvláštního swolení sněmu. Z toho se strhla  
 bauška neobyčejně prudká ode všech tří stawů, panskeho, ry-  
 tíšského i městského, jak proti úředníkům tak i proti králi,  
 který se jich nepochybně ujímal, i wzpírali se stawové po

1543 14 dní, nechť se o předložení královském jednati, až konečně powoliti musil zrušení listů oněch, nawrácení jich od heitmanů a vymazání z desk, s ustanowením, aby napotom w případech podobných pečeti zemské nesmělo býti užíwáno bez powolení sněmu.<sup>94)</sup> Mezi dlouhým hádáním o to mnozí ze stawů pro ušetření útrat opustili Prahu, a jiní potom, když se blížily swátky wánoční, rovněž se rozjížděli, tak že mimo nejvyšší úředníky zemské málo kdo ze stawů pozůstal a nemohlo tudy dále býti jednáno, ač byli tu poslowé z druhých zemí koruny české. Ti, aby si ušetřiti obtížnou cestu k domowům, zůstali w Praze přes swátky, a král dne 24 Prosince položil sněm znova na pondělí po sw. Třech králích (7 Ledna) roku 1544.

Dřív než den ten přišel, proneslo se o doktorowi *Wácslawowi* Mitmáňkowi, že se podtají z vyhnanství swého nawrátí do Prahy a po některý čas mezi swými známými se skrýwal. Možná, že uslyšew o nové různici na sněmě, tím se  
1544 k tomu osmělil. Král, zwěděw o tom, dal po něm pátrati, i objewilo se, že přebýwal u sauseda Jana Kaukola, který byl bakalářem swobodných umění, w domě řečeném na schodci (č. 86) za špitálem Křížovníků,<sup>95)</sup> we kterém bydlil také jistý Barta knihař čili impressor, odpadlý též jako doktor Wácslaw od jednoty bratrské. Z toho bezpochyby vzniklo podezření, že on a Kaukol byli půwody hanliwých listů přibíjených ty dni w Praze proti Jakubowi Fikarowi, které i wyhrůžky obsahowaly a na jakési spiknutí ukazowaly.<sup>96)</sup> Z té příčiny král, hned jak o úkrytu

<sup>94)</sup> Znění těch listů pohříchu nám není známo. Matěj Čerwenka prawi, že byly heitmanům dány „na jistotu toho, že jim bude placeno; a nebylo-li by jim placeno, aby majíce listy pod zemskau pečeti, mohli stawowati všady w zemi i jinde každého, tak pána jak měšťana, kdež by koli z kterého stawu koho napadli“. Není k wíře podobno, žeby znění takové samo bylo býwalo, spíše, že se tak wykládalo, ač nepravě.

<sup>95)</sup> Dle knih městských Jan Kaukol dům tento koupil společně s Pawlem Jonem dne 12 Unora roku 1543, měw prwé jiný dům w platněské ulici (č. 105), který před onau koupí prodal.

<sup>96)</sup> W dopise králowě o tom ku konšelům Staroměstským dne 4 Ledna 1544 prawi se, „že se w té poslední ceduli hanliwé nachází a zejména dotýká o mlýnu sw. Pawla, pokud o tom se jest mezi

doktora Wáclawa zwěděl, kázal zajmanti jeho i Kankola a Bartu impressora u večer dne 3 Ledna. Odvedeni jsau všichni tři tu chvíli na radnici Staroměstskau, doktor Wáclaw pak později ještě týž večer odtud na hrad Pražský. kdež z rozkazu králowa uwězen jest we věži Mihulce. Nazejtří potom král nařídil konšelům Staroměstským z příčiny hanlivých listů oněch přikročiti k Janowi Kankolowi právem útrpným, a po některých námitkách jejich opětoval rozkaz, zvláště z příčiny, že se řeči jeho s doktorowými nesrovnávaly. Následkem toho Kankol dne 5 Ledna zmučen jest, i ač se od něho nic nezvědělo, podržen jakž i druzí dva u wězení.

O dva dni později, dne 7 Ledna, počalo se jednání na sněmě, kterého se wedlé stawů českých poslowé z Morawy, ze Slezska a z obojí Lužice účastnili; s wyprawení poslů druhých zemí královských nepochybně sešlo. Jednání o předložení králowu protáhlo se asi tři neděle. Mezi tím časem daly se mnohé naléhawé přímluwy ku králi za propuštění doktora Wáclawa od rozličných osob z pánů, z rytířstwa i z měst, dilem austně dilem písemně, s podpisy totiž četných osob. Dne 14 Ledna všichni tři stawové strany pod obojí s panem Janem z Pernšteina w čele i s některým počtem duchowních předstanpili před krále, žádajíce we jménu zajatého, jak prawili, ne o milost, než toliko za pořádné slyšení s jeho žalobníky. Král však hněwiwě odepřel toho. Jiného dne z Pražanů Nowoměstských do půl třetího sta osob přišlo prosit, a opět měštek Pražských mnoho, kterým se podařilo i králownu Annu pohnauti, že se wedlé nich přimluwila. Král však i ji oslyšel, a všem se oswědčoval, že doktora nedrží u wězení pro wíru, ale pro jiné věci mimo wíru.

Přes to, že se král w záležitosti té nedal oblomiti, dosáhl na sněmě aspoň w podstatě splnění swých žádostí, pokud se týkalo obrany proti Turkům. Swoliliť stawové všechněch zemí na sněmě zastaupených předně k tak zvané trwalé pomoci,

některými osobami obmýšlelo a rozjímallo, a w těch cedulích hanlivých mečem se pohrůžky na bezhrdlí čini“. Potřebowalo by to owšem výkladu, jehož však z paměti zachowaných datí neunime.

1544 totiž na stále hájení hranic w Uhřích, berni s každého tisíce kop swobodneho jmění po sedmi kopách a od poddaných s každé kopy po 4 penězích; z toho aby bylo postaweno 3000 koní lehkých, 500 koní zbrojných a 500 lidu pěšihó, kteří měli státi k popisu dne 21 Dubna u *Strážnice* na Morawě blíž hranic uherských pod dvěma polními heitmany, panem Karlem z Žerotína a Otíkem z Bubna; odtamtud pak měli se obrátiti, kam by welel nejvyšší heitman nad wojskem ze všech těchto i jiných zemí Linhart Fels. Mimo to mělo z týchž peněz 200 lidu pěšihó wloženo býti do Komárna a 8000 kop grošů českých mělo obráceno býti na oprawení této pevnosti. Dále co se týkalo walného tažení proti Turku, když by císař a říše na ně nastaupili, swolili stawowé z každých 2000 kop postawiti jednoho jízdného, jinak tedy než král si přál, ale aspoň s dodatkem, že bylo ku přijmutí jízdného potřeba schwálení heitmanem. Přitom uzawřeno o těch, kteří lonského roku berni swolenau neodwedli nebo přiznání se k ní opominuli, též kteří powinných jízdných nebo pěších k hotowosti nedoprawili, aby to na nich wymoženo bylo. Zadržalau berni měli wyupomínati berníci předešlého roku, ty pak, kteří lid newyprawili, měli heitmani krajští udati, aby přidrženi byli k náprawě.

Mimo swolení toto k účelům wálečným jednalo se na sněmě tom o některých wěcech dle přání stawů, jakož o minci, o privilegiích zemských, aby se dokonalo brzy zregistrowání jich, též o wkládání do desk zemských; jiných pak wěcí wíce odloženo jest do sněmu zwláštního, jež král slíbil swolati wýhradně k tomu účelu.

Když bylo po sněmě, odhodlal se ještě jednau pan Jan z Pernšteina, prwé než odjel z Prahy, sám toliko o sobě ku přimluwě za doktora Wáclawa, aby jej král propustil z wězení na rukojmě, ale potkal se s odpovědí opět nelaskawau. Král připomenul mu, jak jednau u něho se přimlauwal za jednu zemanku, aby jí dopřál přebýwání we městě Kladsku, které držel w zástawě od krále, a on mu toho odepřel; když tedy on we městě sobě pauze zapsaném chce pánem býti, aby téhož za zle neměl králi w jeho wlastních městech. Tím ho odbyw,

odešel od něho do vedlejšího pokoje. W málo dnech potom 1544 naklonil se král naproti tomu ku prosbám královniny mauželky své a jak prawil mnohých jiných osob za Jana Kaukola a Bartoše impressora, že swolil propustiti je na rukojmě z wězení jich na radnici Staroměstské we 2000 kopách grošů. Dalt o tom nařízení konšelům dne 15 Unora. Tím snad ještě jednanu powzbudili se k naději také za doktora Wáclawa kněží jeho strany. Dne 20 Unora měli z uložení od krále všichni faráři Pražští schůzi w kolleji Karlowě, které se také všichni mistři učení Pražského účastnili, kdež jednalo se o sektě Waldenských, vlastně bratřích českých, a jejich kacířstwí, zadruhé pak o ceremoniích, aby w nich jednotný řád byl zachowáwan. Při nepřátelském smýšlení Lutheranů proti bratřím docílilo se snadno usnešení jim protiwného, jmenowitě aby proti některým spisům jejich bylo w opak psáno; o ceremoniích pak i učení wúbec přestalo se na obnowení toho, co uzavřeno bylo na sjezdě strany pod obojí roku 1539, když se zásady Lutheranské ještě poněkud ukrýwaly. W demnění snad, že to králi bude postačowati, wzato jest potom w poradu, jak by se doktoru Wáclawowi pomoci mohlo k swobodě, i uzavřeno obrátiti se druhého dne ráno ku králi s prosbau, aby mu odpustil. Neprawí se, zdali se tak skutečně stalo; ale toho práwě dne wečír (21 Unora) král nenadále dal doktora Wáclawa z wěže Mihulky wyzdwihnauti a w noci dowezti na hrad Křiwoklát do jiného tuhého wězení. Maje ruce sewřeny palečnicemi byl wězeň wsazen do wozu tak zwaného komorního úplně uzavřitého, okolo něhož jelo 20 strážných tak zvaných harečů, kteří newěděli, co wezau, domníwajíce se, že snad nějaké peníze neb klenoty, až když na Křiwoklát dojeli. Jsauce někteří z nich stawu zemanského a cizozemci, horšili se nad tím, že jich užito bylo k službě nezvyklé, a wystaupili ze služby králowy.

Poněwadž se král toho času již strojil na cestu k snému říšskému do Speyera, wznesli naň Pražané Stareho a Nowého města w dorozumění s konsistoří strany pod obojí žádost, aby za příležitosti té (snad se wzhledem, že měl we Speyeru býti také nuncius papežský) wynasnažil se o konečné zjednání bi-

1544 skupa pro stranu pod obojí. Král odpověděl k tomu právě zmíněného dne 21 Unora dopisem, kterým sliboval míti o to péči, aby přijímající pod obojí posavadních těžkostí se svěcením na kněžství zbaveni byli, přitom pak oznamoval, že již mezitím odstranil aspoň překážky, které dotud měli ve Wlašech. Následkem toho brzy potom konsistoř uzavřela obrátiti se opět s žádostí o svěcení žáků do Benátek (7 Března) k témuž biskupu Diwišowi de Franciscis, rodilému Řeku, kterému předtím bylo svěcení zamezeno. Nyní nebylo žádné překážky.

Po vyřízení některých jiných věcí, zvláště které se wzťahovaly k usnešení minulého sněmu, král dne 27 Unora vyjel z Prahy, ustanowiv za místodržící své na čas vzdálení ze země nejvyšší dva z úředníků zemských, Wolfa staršího z Krajku, nejvyššího purkrabí, a Zdislawu Berku z Dubé, nejvyššího hofmistra. S ním vyjeli také starší dva synové jeho arciknížata Maximilian a Ferdinand; králowna Anna však zůstala s ostatními dětmi královskými, s dcerami totiž a mladším synem Karlem v Praze. Prvním noclehem zdržel se král na Žebráce, kamž zjednal k sobě k promluvení o některých záležitostech nejvyššího sudí Jana staršího z Lobkovic sezením na Zbiroze. Druhého dne byl na noc v Plzni (28 Un.), kamž podobně byl obeslal purkrabí Karlšteinského Wiléma Švihowského z Risenberka. Další cestu konal přes Bor (29 Un.) a dále přes hranice zemské, potom přes Weiden v horním Falei (2 Břez.) a přes Šwabach (5 Břez.). Dne 13 Března, a snad o některý den dříve byl ve *Speyernu*.

Sném říšský do města tohoto swolaný prwotně k sw. Ondřeji minulého roku byl zatím odložen ke dni 10 Ledna r. 1544, skutečně pak císařem Karlem V osobně zahájen dne 20 Unora. Král Ferdinand, dostawiv se k němu tedy značně později, již dne 22 Března oznamoval ze Speyera do Čech dopisem k nejvyššímu purkrabí, že stawové říšští pomoc „spěšnau i také waluan i stálau“ proti Turku swolili: toliko o určitý počet že se ještě usnešení nestalo. Jednání o to se však potom protáhlo dele, než král očekával. Byloť na péči bratru jeho císaři Karlovi V ještě dříve než proti Turkům obdržeti pomoc proti



králi francouzskému, kterýž konečně znova roku 1542 byl mu 1544  
vyhlásil válku a s Turky wstaupil we spolek. Aby cíle swého  
dosáhl, musil hledět získati knížata protestantská w říši a ho-  
věti jim opět w jejich žádostech odporných stawům katolickým.  
Tím docílilo se teprw ku konci měsíce Kwětna, že slíbená od  
říše pomoc větší předně k tažení proti Francouzsku, menší  
proti Turkům, která měla hned toho roku wyprawena býti  
k hájení hranic w Uhřích, se slibem však o předsewzetí wal-  
ného tažení proti nepříteli křesťanstwa na rok příští, jemuž  
císař sám osobně s mocí swau mínil postawiti se w čelo. Dne  
31 Kwětna dáwal o tom král Ferdinand zpráwu nejvyšším  
úředníkům zemským králowství českého s oznámením, že snad  
w pěti nebo šesti dnech možné mu bude ze Speyera odjeti a  
přímo ku Praze se obrátiti.

Za dalšího spolu obcowání císaře a krále, kteří co bratří  
upřímně se milowali, stalo se we Speyeru dohodnutí mezi nimi,  
aby dwa synové krále Ferdinanda tudíž přítomní na některý  
čas pobyli při císaři, a zejména arcikníže *Maximilian* aby se  
účastnil tažení proti Francouzům, které měl císař před sebau,  
mladší pak *Ferdinand* aby s císařem jel toliko do Nírozemska  
a tam po čas tažení toho zůstal při dworu tety swé, králowny  
Marie, wdowy po králi českém a uherském Ludwíkw, která  
zemi tu spravowala co místodržíci císařowa. Zpráva o tom  
dostala se do Čech dopisem krále Ferdinanda k nejvyššímu  
hofmistru a k nejvyššímu komorníku co poručníkům mladého  
šlechtice stawu rytířského Jindřicha Trčky z Lipy, kterýž na-  
cházeje se we průvodu králowě we Speyeru, přál sobě při arci-  
knížeti Maximilianowi též k císaři se dostat; král žádal po-  
ručníky o swolení k tomu. Nowina tato, jak se dá sanditi,  
spůsobila nějaké znepokojení, totiž obáwání se, aby synové krá-  
lowi dlauhým vzdálením ze země nebyli odcizeni; i wysloweno  
jest obáwání toto králi nejvyššími úředníky a saudei zemskými,  
ač poněkud se zastřením, jako by starost měli pro možné ne-  
bezpečenství osobní. Král k upokojení odpověděl dopisem ze  
Speyera dne 8 Kwětna, kterým pohnůtky swé ku předsewzetí  
tomu wyložil, žeť jakž by z otcowské lásky syny swé raději

1544 držel při sobě, nžíwá příležitosti té k wýewiku jich k budau-  
 etnu jejich powolání, aby poddaným swým nabytými zkuše-  
 nostmi k wetšmu prospěchu býti mohli. Ubezpečowal přitom,  
 žeť nejedná se o vzdálení na dlouhý čas, než na nejwýš na  
 několik měsícu, jmenowitě co by zamýšlené tehdejší tažení  
 trwalo; o opatření obau synu jeho že císař bude otcowskau  
 péči míti jako o vlastní děti své, a na čem vlastně nejwíce  
 záleželo, že bude při nich drahně osob, „kteříž jazyk český  
 umějí,“ aby ho nikterak nezapomněli. Při mladším Ferdinand-  
 owi, který ještě neměl práwních let, měl také zůstatí zvláštní  
 učitel jeho čili praeceptor.<sup>27)</sup>

Hned po skončení říšského sněmu we Speyeru císař Karel V  
 nastoupil na wojenské tažení do Francauz, wyjew ze Speyera  
 dne 10 Čerwna: a rovněž král Ferdinand, rozlaučiw se s ním  
 a se syny, nazejtří potom (11 Č.w.) dal se na cestu zpátky do  
 Čech. Bylo to o několik dní později, než byl posledně psal,  
 i spěchal proto neobyčejně, ježto mu zvlášť záleželo na tom  
 býti w Praze pokud možná před skončením zasedání saudu  
 zemského, za něhož nejwýšší auředníci a saudcowé zemští i wíce  
 jineho panstwa bylo pohromadě. W desíti dnech wykonal cestu,  
 na kterau by byl jinak potřebowal wíce času, tím spůsobem,  
 že četní služebníci, kteří s ním wyjeli, nestačili mu a musil  
 jich nechati za sebau, tak že do Prahy přijel jen sám osmý  
 o dwanácti koních dne 21 Čerwna.

Za jeho meškání we Speyeru byl z Čech i z Morawy wy-  
 prawen wojenský lid do Uher dle swolení sněmowního wedením  
 Karla z Zvolína a Otíka z Buben, ač se značným opozděním;  
 bylo pak několikereho upomínání písenného od krále potřeba,  
 než se sehnaly peníze na placení mzdy a na opewnění Ko-  
 márna swolené; také pak dlouho se opozdíwalo wyupomínání  
 nedoplatků na berni předešlého roku. Na štěstí Turci, toho  
 roku jinde zaneprázdnění, wálčili w Uhřích z Budína a jiných

<sup>27)</sup> Zachowaly se o tom dwa listy krále Ferdinanda w kopiáři archivu  
 místodržitelského w Praze; pochříchu nezachowal se zmíněný dopis  
 nejwýšších úředníků, o jehož obsahu se jen z odpovědi králowy  
 dá souditi.

posádek svých jen s malými silami. Nieméně mimo jiné menší 1544  
výboje rozšířili panství své zvláště dobytím Vyšegradu, o jehož  
vybavení měl se pokusiti Karel z Žerotína, ale nebylo mu lze  
přispěti w čas. Teprw po příjezdu swém do Prahy král docílil  
zaslání 1000 kop grošů na opravu Komárna od berníků Kar-  
lowi z Žerotína, k odewzdání Linhartowi Felsowi co wrechnímu  
polnímu heitmanu w Uhřích (25 Čwce.). To bylo, když již wíc  
než čtyři neděle přebýwal w Praze. O jiném jeho zaměstnání  
tehdejším zachowalo se málo pamětí; vychází z nich však na  
jewo, že wždy zápasil s nedostatkem důchodů i na potřeby  
dworu swého. S ohledem na tehdejší potřebu dobré wíle s kní-  
žaty protestantskými w Němech zdržowal se na ten čas wšeli-  
kého přísnějšího naléhání na potlačení nowot náboženských  
jak při straně Lutheranské tak bratří českých; w tom pak  
stawu věci dowedli toho konečně přimluwčí rozliční jak stawu  
městského tak i panského, že se král pohnaui dal k upuštění  
od trestů, kterými dotud stížení byli doktor *Wáeslaw Mitmánek*  
a dwa pomocníci jeho Jan Kaukol a Bartoš impressor. Posledně  
řečený, ač spolu s Janem Kaukolem propuštěn byl na rukojmí,  
zůstáwal doposud we wězení na radnici Staroměstské, snad že  
jakožto méně zámožný nemohl zjednati rukojmí we 2000 ko-  
pách grošů, jak wyžadowal list kráľowský o tom wydaný. Nyní  
král listem daným dne 27 Čerwence jeho i Jana Kaukola také  
z rukojemství a tím samým z wězení propustil; téhož pak dne  
dal také milost doktoru Wáeslawowi, tak že propuštěn jest  
z těžkého wězení swého na Křiwoklátě, však proti zápisu,  
kterým se zawázati musil pod ztracením hrdla k opětnému  
wystěhowání se z Čech i ze wšechněch jiných zemí kráľowých  
do tří dní pořád zběhlých. Ani w Praze zastawiti se nebylo  
mu dopřáno, než hned z Křiwoklátu musil se dáti na cestu do  
wyhnanství.

W péči o zachowání důchodů korunních potkal se král  
toho času s překážkami od pánů *Šliků*, několika bratří a bra-  
traneů, co zástawních držitelů kraje Loketského a zvláště stříbr-  
ných dolů *Jáchimowských*, když se protiwilli řádu při minci  
kráľowské tamže, do které se stříbro jejich k ražení peněz

1544 odvádělo. Když král dva z nich, bratří Wawřince a Jeronýma, obeslal proto do Prahy, toliko poslední řečený poddal se k zachování řádu, druhý Wawřinec setrval w odporu, čímž král pohuta se widěl, uložiti jemu newycházení z domu jeho na Hradčanech do wule své, a zatím wyprawil dva kommissáře do Jáchimowa, místokancelře Jiřího Žabku a pana Wolfa Wřesowskeho z Daubrawske hory, heitmana hradu Pražského, aby se tam až do rozhodnutí saudem zemským we spráwu dolů uwázali. Proti tomu však druzí páni Šlikové spůsobili wzbauření horníků, tak že nedopustili přibítí rozkazů královských na radním domě ani na kostele w Jáchimowě, a proti kommissarum dopustili se potup a pohrůzek, tak že s nebezpečenstwím osobním musili město opustiti; tu pak i úředníkům královským při minci a dolích, desátníku tak zwanému a urbureři, konání jich powinnosti jest zabráněno. Následkem toho král wydal obsílku na dva druhé Šliky, Mauritia a Kašpara; oni však se nedostawili, i nezbylo tedy králi nic jiného než ode-wzdati wěc saudnímu řízení, položiw k tomu dvojí lhůtu, připadající předně do měsíce Října téhož roku, potom do Března roku 1545. Zatím Wawřinec Šlika propustil z domácího zajetí, wzaw jej toliko na záwazek.

Chatrný staw důchodů korunních byl bezpochyby příčinau, pro kterau již mezi tím časem počalo se částečně zwracetí nařízení, kterým přede dvěma léty byli *Židé* wypověděni z králowstwí českého; počalť se wypověděným prokazowati showí-wawost, které by sotwa byli dosáhli bez peněžitých záplat. O sw. Jiří roku 1543 byla došla lhůta, do které výjimečně patnácti Židům bylo dopráno zůstatí s rodinami swými w Praze nebo w jiných místech w zemi za účelem, aby do oně doby zwypomínali dluhy své i jiných Židů za křesťany a wyrownali, co křesťane měli za nimi, i také aby domy židowské prodali. A však w době te nebyli přinuceni odstěhowati se, nýbrž nowým listem královským byl počet jich rozmnožen na třideet k temuž účelu, a prodlažena jim lhůta o celý rok až do sw. Jiří roku 1544, k tomu pak přidáno, aby při nich do též doby zustaly osoby, bez kterých by buď pro nedostatek na zdraví

nebo pro jiné potřeby snadno býti nemohli, totiž „dwa kantoři, 1544  
 tři školníci, dwa branní, čtyři ponoení, jeden řezník, jeden,  
 který dobytky židovské zařezuje, a jeden hrobník“, při špitále  
 pak, ve kterém se nacházelo osm nemocných mužských a dwa-  
 náct ženských, dvě osoby mužské a dvě ženské k opatrování  
 jich. Dříve však než lhůta tato prošla, listem královským  
 dne 16 Ledna roku 1544 byla opět prodlaužena o rok, a to  
 tím způsobem, že poněwadž z třidecti Židů oněch jeden byl  
 zemřel a tři se byli vystěhowali, čtyři jiní přijati jsau do téhož  
 počtu. Za příčinu noweho prodlaužení wzato jest, že byl minu-  
 leho roku mor w Čechách, pro který saudové nešli tau měrau,  
 aby se bylo všemu, co se dluhů židovských týkalo, mohlo státi  
 zadost; přitom pak odwoláwal se list královský na přímluwy  
 za Židy od králowny Anny a od krále polského Sigmunda.  
 Z třidecti osob w listě uwedených jmenují se dwa Židé Žatečtí,  
 dwa Kolinští a tři Litoměřičtí; ostatní byli z Prahy, a z těch  
 král sedm, kteří pozůstávali na živě z prwních patnácti jmeno-  
 waných roku 1542, ustanowil za správce Židů Pražských čili  
 starší Židy dle starodáwného pořádku. Jména jejich byla: mistr  
 Hošek, Žalman Muňka, Izaak syn Barochůw, Mayer, Fidlar lékař,  
 Markwart zeť Kapříkůw, Žalman čili Šalomaun Luk a Abraham  
 Viktorínůw.<sup>94)</sup> — Zvláštní milost byl král již o několik dní  
 dříve (8 Ledna) učinil rovněž na přímluwu králowny Jakubowi  
 Gregorowi a Mojžíšowi Černému, Židům Pražským, tak aby  
 stále mohli zůstati w zemi, ač s vyhražením, že do wůle krá-  
 lowy a dokudž by stawové králowství českého toho sobě ne-  
 stěžowali, poněwadž, jak ukázáno, wypowiedění Židů stalo se  
 snešením sněmowním. Během několika měsíců potom dostalo  
 se i několika jiným Židům dočasných gleitů od krále z roz-

<sup>94)</sup> Listina tato, zachovaná w kopiáři archivn mistodržitelského w Praze  
 XXXII fol. 234, má w přepise tom datum na hradě Pražském we  
 středn po sw. Zuzanně, což by připadalo na 13 Srpna, kteréhožto  
 dne král však nebyl w Praze, nýbrž we Wídni. Poněwadž však  
 w též kopiáři předtím na listech 229 a 230 nacházejí se listiny  
 datované w ponděli po sw. Julianě, dá se souditi, že jest to omyl  
 přepisowáče, který napsal *Zuzanně* místo *Julianě*, dle čehož připadá  
 listina na den 16 Ledna 1544.

1544 ličných nahodilých příčin, a nepochybně také někteří bez gleitů se do země wladili. Se wzhledem k tomu konšelé Staroměstští hned po projití lhuty o sw. Jiří toho roku rozkázali, aby všichni Žide, kteří gleitu neměli, do čtrnácti dní byli z města wybyti (30 Dubna); nejisto, s jakým účinkem. O užitecích, které z powolnosti k Židům měla komora králowská, dowídáme se z nedostatečných zachowaných pamětí, že za tehdejšího přebýwání králowa w Praze Židé někteří musili odvésti králi 500 kop míšenských ze summy jakés wysauzené od nich na přewořiši kláštera sw. Anny w Praze. Anešce hraběnce z Helfenšteina, a že něco málo později (15 Srp.) uložena byla na ně, co jich bylo pod gleitem w Praze, berně jiných 500 kop míšenských, kterau měli odvésti do sw. Hawla téhož roku.

Dle přípowědi králowy, kterau byl učinil stawům českým na sněmě o třech králích, byl by měl po nawrácení jeho ze Speyera držán býti sněm druhý, na kterém by se jednalo o potřebách země dle uznání stawů; ale poněwadž se nawrácení králowo do země bylo tolik opozdilo, do času, w kterém jednak mnoho osob ze stawů zaneprázdnění měli při saudě zemském, který právě zasedal, a jednak připadalo dílo polní o žních, pro které mnohým bylo účastnění se sněmu nepřiležitě, král swolání sněmu toho na čas odložil, a pobyw jen něco přes pět neděl w Praze, obrátil se do Rakaus, kdež bylo mu jednati se stawy zemí jeho dědičných o další potřeby obrany proti Turkům, jakož také se stawy uherskými o jejich věci. Wyjel z Prahy s králownou a s dětmi swými všemi krom dwau arciknížat při císaři zůstawených dne 30 Čerwence, kteréhožto dne dojel toliko do *Českého Brodu*. Další cestu konal přes *Čáslav* (1 Srpna), přes *Nimcký Brod* (2 Srp.) a *Polnau* (3 Srp.), potom Morawau přes *Třebíč* (3 Srp.) a přes *Znojem* (5 Srp.), wšudež pořizuje rozličné saukromé žádosti neb místní potřeby, jak se kde naskytly: některý pak den před sw. Wawřincem, snad 9 Srpna dojel do *Witlne*. Měl tam na péči wždy ještě wymáhání zadržalých berní na wojenský lid Karla z Žerotína, ne sice z Čech, ale ze Slezska u z Lužic, odkudž stawové posud nečinili zadost usuešení společnému. Aby se lid wojenský pro

zadržování mzdy nerozběhl, vyjednal král dosti nesnadno s berníky českými a morawskými, že zatím vyplatili peníze napřed na účet zemí opozdilých. Bylo toho tím více potřeba, když na začátku měsíce Září zprávy, dílem přehnané, přišly z Uher, že tam vojska tureckého značně přibýlo. Heitman zemský markrabství morawského Wáeslaw z Ludanic dal se tím strhnouti k položení sněmu w Brně bez tázání krále ke dni 8 Září pro spěšné opatření obrany země, a také w Čechách vzniklo z toho znepokojení, následkem kterého w některých krajích sjezdy jsau držány, na nichž potom nejednalo se tolik o nebezpečenství od Turků, nýbrž skládaly se artikule žádostí stawů, o které by jednáno bylo na příštím sněmě od krále slíbeném. Oboje se dotýkalo práv králowých; nemoha však pro krátkost času sněm Brněnský zabrániti, nechal při něm; do Čech pak psal, aby se přehnaným zprávám o Turcích newěřilo, které přičítal zlomyslnosti mnicha Jiřího Utešínowice, poručníka mladého knížete Jana Sigmunda Zápolského, slibuje přitom dle předešlé přípowědi své sněm svolati jak nejdříve možná (6 Září).

Dosti w málo dnech potom král konal příprawy k cestě z Widné do Prahy, ne však k zahájení sněmu, nýbrž hlavně z příčiny pře se Šliky, kteří měli státi před saudem zemským dne 10 Října. Již dne 22 Září obsílal některé pány a rytíře k tomu dni na hrad Pražský, a dne 23 Září oznamowal nejvyššímu purkrabí Wolfowi z Krajku, že nemíní na cestě své noceleh wzíti na zámku jeho Nowé Bystřici, nýbrž na blízku odtud w Jindřichowě Hradci; zpátky však že bude w Bystřici u něho. Některý den potom jel tedy tauto cestau a dále přes *Tábor*, kdež nacházel se dne 3 Října. W ustanowený den 10 Října bylo tedy slyšení pře se *Šliky*, o jehož běhu však pohůchu nemáme žádné zprávy. Z dalšího stawu věci vychází jen na jawo, že následowalo wyjednávání mimosaudní, w kterém Šlikowé nikterak se králi neprokazowali tolik powolnými, aby se docílilo pokojneho konce. Pořidiw některé jiné věci w Praze, král dne 22 Října konečně položil sněm zemský ke dni nazejtří po třech králích příštího roku (7 Ledna), ku kterému slibil přijeti osobně, a již nepochybně téhož dne odjel zase k *Widni*,

1544 zdržew se tentokrát jen asi tři neděle. Dne 23 Října byl w *Táboře*, odkudž, jak byl oznámil, jel přes *Bystřici* (25 Říj.), a ne-li dříve aspoň dne 28 Října nacházel se we Wídni.

Jedna z věcí, které měl w Praze na pěči, byla vždy ještě, aby wojský lid postawený w Uhřích k hájení hranic proti Turkům heitmanu swému Karlowi z Žerotína nerozběhl se pro nedostatek mzdy, která se mu již od tří měsíců nedostávala. Byloť w raddě králowě s berníky zemskými wyjednáno, aby třetinu berně posud neodwedené přísně wymáhali a jak nejspěšněji možná do Uher zaslali, zvláště také proto, aby část lidu po zaplacení mohla býti propuštěna, poněwadž při nastávající zimě bylo ho méně potřeba; ale musil král i z Wídně ještě dele potom upomínati.

Za pobytu w Praze byl také zase jednomu (20 Říj.) ne-li více *Židům* mimo předešlé dal gleit do další lhůty; což opět nelibost způsobilo. Stěžowali na to konšelé Staroměstští písemně králi hned po jeho odjezdu, že se tím Židé znova příliš rozmáhají, přitom také, že rozhlíu od křesťanů w oděwu nezachowávají. Král odpověděl k tomu z Wídně (9 List.) omluwau, že gleity udělil z hodných příčin, a dotkl také, že mu o zachowávání rozdílů w oděwích powědomo jest jen we Starém městě, nikoli na hradě a na Malé straně, odkládaje ostatně další opatření až do návratu swého do země.

Za příčinau sněmu již dne 3 Prosince dopisem z Wídně obsílal biskupa Olomauckého, heitmana morawského i jiných několik osob z Morawy a téhož času asi také biskupa Wratislawského i některé jiné ze Slezska a z Lužic, aby byli u něho w Praze ke těm králům; při sklonku pak měsíce téhož poslal swé dworské služebníky tak zwané *furýry* napřed, aby jednali a připrawowali byty nebo-li hospody pro osoby jeho průvodu na Hraděanech, na Malé straně i na Starém městě. Předešle byl toliko sám w Praze bez králowny; nyní však měla přijeti s ním a s celým dworem zase k stálému sídlu na hradě Pražském. Dne 22 Prosince psal opět nejvyššímu purkrabí, že ač znal jeho přání, aby jej uwal na Bystřici, opět nebude na noc u něho, nýbrž jedním noclehem we Slawonicích (na Mo-



rawě) a druhým w Jindřichowě Hradci. Den odjezdu z Widné 1544  
 byl ustanowen na 29 Prosince; do Prahy přijel tedy kral ně-  
 který z prwních dní Ledna, maje mimo jiné při sobě take 1545  
 posla císařského Veltwyka, jenž wyslán předně do Uher měl  
 také od císaře dopis ke stawům českým powzbuzující ku před-  
 sewzetí wálečnému proti Turkům.

Dle ustanowení na sněmě při začátku minulého roku byl  
 by sněm nyní nastawající jakožto nejbližší po onom slaužití  
 měl výhradně k jednání o potřeby zemské čili žádosti stawu  
 podobně jako roku 1543; ale poněwadž se swolání jeho opo-  
 zdilo, a již zase nastawala potřeba jednání o obraně proti  
 Turkům, král zahájil sněm dne 7 Ledna předložením wztahu-  
 jícím se k jednomu i druhému účelu, dáváje stawům samým  
 na wůli, o čem by si přáli jednati, aby předložili. Co se Turků  
 týkalo, měl král zpráwu, že již ku konci měsíce Října minu-  
 lého roku sultan Soliman vytáhl z Konstantinopole do Drinc-  
 pole a tam přes zimu mínil zůstati; z čehož obáwání bylo,  
 že zamýšlel tam z wětšího blízka konati příprawy wálečné  
 k udeření na králowství uherské ranněji než jiná léta. Na-  
 proti tomu byla ještě o něco dříve ukončena wálka císaře  
 Karla s Francouzskem wítězným tažením jeho přímo na Paříž  
 a zawřením následkem toho míru w *Crespy* dne 14 Září roku  
 minulého. Král francouzský zawázal se jím i k wojské po-  
 moci proti Turkům 10 000 pěšími a 3000 zbrojných jízdných.  
 Bylo tím usnadněno předsewzetí welkého tažení proti Turkům,  
 o kterém se bylo jednalo na sněmě říšském we Speyeru, jehož  
 měla se účastniti říše německá wojskem 40 000 pěších a osmi  
 tisíc jízdných a k tomu císař osobně s mocí swau. K usnešení  
 se o spůsob, kterým by slíbená wojská moc říše měla býti  
 na jednotlivé stawy říšské rozwržena, byl od císaře položen  
 nowý sněm říšský we *Wormsu*, kterému jako léta předeslá mělo  
 oznámeno býti, čím by vlastní země krále Ferdinanda k spo-  
 lečnému předsewzetí mínily přispěti, a protož w tom směru  
 král na sněmě českém wznesl swau žádost na stawy.

Ochotnost stawů ke splnění přání králowa nebyla wětší  
 než předtím jiná léta. Po delších poradách, kterých se w jiste

1545 mše účastnili biskupové Olomaucký a Wratislawský i ostatní kradem powolaní z Morawy, ze Slezska a z Lužic, usnesli se o pomoc peněžitou dwanácti kop z každého tisíce kop swobodného jmění dle přiznání jednoho každého, které se mělo státi do dne 8 Března, však tak že poddaní lidé měli k tomu pánnům swým přispěti čtyřmi penězi z každé kopy swého jmění. Berně tato měla býti obrácena na zjednání jistého počtu jízdných, pokud by právě stačila. Mimo to měla od welkonoc opatřena býti veřejná hotowost, jíž by swým časem bylo užito dle poznané potřeby. Swolení toto mělo však míti platnost jen kdyžby císař dle slibu swého s mocí swau osobně vytáhl do pole nebo aspoň král na jeho místě, a když by poměrnau pomoc swolili stawové morawští, slezští a lužičtí, k čemuž král měl je přiměti. W tom způsobu král tuto pomoc pokládal za nedostatečnou a zejména za menší než byla swolena roku 1543; neb ať tehdaž stawové byli powolili berni ze swých statků jen po 10 kopách, nyní pak po dwanácti z tisíce, však tehdaž na poddané bylo uloženo po pěti penězích z kopy wedlé toho, nyní pak měli poddaní swau dáwku z kopy po čtyřech penězích odváděti pánnům swým k jich polehčení, nikoli ku prospěchu obecnému. Z té příčiny král dne 5 Unora učinil druhé promluvení osobní k shromážděnému sněmu, we kterém ukazowal k této nedostatečnosti a k zlým následkům, které mohly pojíti z toho, když by stawové říšští newidauce horliwosti stawů k vlastní swé obraně nechťeli rovněž namáhati sil swých a s tažení jich by sešlo, kdež pak Uhři nemajíce pomoci odjinud Turkům by se celkem poddali a nebezpečenství od nich přibýlo by k samým hranicem zemí koruny české. Král se přitom oswědčowal, že pomoci od stawů by nežádal, kdyžby vlastní jeho prostředky postačowaly; ale z těch že se již wydal, nikoli hýřením, nýbrž na potřeby obecné; že hledě k tomu výlohy swé tak uskrownil, že co některý jiný panowník křesfanský vydá ročne jen na honby, on s celým swým dworem s tolika wyjde. Dawal stawům také na uwáženu, kdyžby žádného krále neb panowníka neměli, žeby sami musili všechen náklad na swau obranu nésti, aby se jim nestalo co Řekům a Uhrům, že když

dlaugo odkládali, musili konečně ke zkáze přijíti. — Byla to 1545 skutečně základní chyba při stawích českých toho času, že když staří králowé čeští owšem z welkého komorního jmění swého zaprawowali nejwětší část wydání zemských a jen výjimkau požadowali berně, nemohli dlaugo obwyknauti jinému stawu věci, který nastal, když korunní jmění žádným způsobem k tomu nepostačowalo, dostawši se právě do jejich rukan.

Dojemné toto napomenutí králowo nemělo účinku dle přání jeho. Přišlo následkem jeho k dalšímu rozličnému jednání, při kterém král k tomu směřowal, aby stawowe powolili peněz dílem na wojsko, dílem na jiné potřeby wálečné, aneb zase, aby powolili náklad na určitý počet wojska, zejména na 2000 jízdných a 6000 pěších, a nemohl ani jednoho ani druhého obdržeti.

Mezitím jednalo se zároveň o potřeby zemské od stawů naznačené, jakž se o ně dílem byli uradili na sjezdech krajských, králem dopuštěných. Byly to opět jako před dwěma lety, totiž na sněmě roku 1543, dílem náwrhy k obecnému dobrému a k opravám w zákonodárství se wztahující, dílem však zase, které čelily k oslabení moci panownické nebo i k ujmě na důchodech korunních, pročť se král jim brániti musil. Tím jak jednáním o berni sněm se protahowal, tak že došel zawření teprw dne 13 Unora. Artikule toho dne do desk wložené a wyhlášené počínaly se horlením proti hříchům se zmáhajícím, eizoložství, ožralství a jiným oplzlostem, aby jak we městech tak na panstwích wrchnostmi přetrhowány a trestány byly. Doloženo přitom obzwláště o kněžích nemrawných, při čemž z nalehání krále nedopuštěno, aby jich páni podacího sami trestali, než aby toho na administratory duchowenstwa strany pod jednau nebo pod obojí wznášeli. Pro zabránění opilství a jiných nešwar při poddaném lidu sedlském zakazowala se poswícení dle způsobu wesnického (mimo pobožnost kostelní totiž), kolední piwa tak zwaná, totiž hromadne pití na obecní neb jinak společné autraty, též přástky a hry rozličné, a k tomu také nádhera nepřislušná w oděwích při pohlawí mužském i ženském, aby totiž lidé sedlstí nenosili „šnúr zlatých, košil kmentowych se

1545 zlatem vyšivaných, peří pštrosového, sukni lindišových“. Wedlé toho obracena pozornost ke stawu chudého lidu, což wztahowalo se hlavně na města. Naleháno totiž na to, aby kde špitály jsau, pokud nadání jejich stačí, všichni chudí w nich opatrowáni byli, ti kteříž, jak se w artikuli prawí, „po ulicích žebří neb sedí a s těmi nečistými nohami a s jinými audy nezdravými se wykládají a nadarmo jméno boží wzywají“. Kterí by takowí do špitálů jíti nechťeli aneb jinak podezřelí byli, měli pryč hnání býti, a jen pro které by špitály nestačily, těm měla určitá místa k žebrání býti wykázána. Zwlaštní artikul byl o mladých lidech stawu panského neb rytířského, kteří by lehkomyslně promrháwali jmění své; mělo to k žádosti přátel saudem zemským býti stawowáno; a kdyby, majíce rodiče nebo poručníky, bez wůle jich dělali dluchy, neměl nikdo powinen býti je platiti.

Pokud se usnešení sněmu týkala řádů při saudech zemských a dworských nebo mezi příslušnosti jich, nebyly spůsobeny změny podstatné jakož také při jiných některých věcech, o které se bylo již jednalo také na sněmě roku 1543; kde bylo potřeba, hájil král práwa swá proti ujmě na nich, některé pak věci jsau k dalšímu uwážení odloženy, na předním místě co se privilegií zemských týkalo, jestližeby w něčem bylo wystaupeno, aby k náprawě přišlo. Zmínka se stala opět o hájení hranic zemských w rozepřích se sausedy, a nemohl král dáti jiné odpovědi než předešle. Též přišla k řeči záležitost *Židů* wypowěděných, a swoleno, aby těm, kteří dotud gleit we městech Pražských měli, prodlažen byl ještě do roka; co by pak dále mělo býti, že král do té doby stawům oznámí; patrno z toho, že stawům dwěma vyšším na věci této méně záleželo než Pražanům neb jiným městům.

Dle uzawření sněmu roku 1543, jak na swém místě powěděno, měla všecka *privilegia zemská* býti zregistrowána a měly učiněny býti dwa přepisy jich všechněch, jeden pro krále a druhý pro stawy uložený při dskách, aby nemusilo pokaždé, když se potřeba některá naskytla, posíláno býti pro originaly na Karlstein. Byla k tomu zřízena kommissí šesti osob stawu

panského a rytířského s nejvyšším sudím zemským w čele, 1545 která však práci během roku onoho nedokonala. Uloženo bylo jí to znova na sněmě roku 1544, a od té doby král pilně členy její napomínal o pospíšení, aby zregistrowání a přepsání aspoň do tohoto sněmu o třech králích roku 1545 bylo dokonáno. Nebylo toho však doposud, a stalo se o to tedy opětne usnesení. Jednalo se však také o wložení starších sněmů zemských znova do desk po shoření jich, a w tom král nacházel záwadu, poněwadž nálezy mnohých sněmů pozdějšími sněmy byly zrušeny, a bylo tedy radno, co již neplatilo, do desk znova neklásti; pročež odloženo to wedlé jiných věcí k dalšímu rozvážení.

W opětném jednání o *minci*, na jaké zrno by měla býti bita, a po čem by se dle toho měly bráti mince cizí, oznámil král stawům, že se na sněmě říšském má jednati o srownání w celé říši německé, a radil, aby se na to počkalo, a pokud by za dobré bylo uznáno, srownale s tím dále uzavřelo. K tomu stawové přiwolili, a dle návrhu králowa zwolili dewět osob po třech z každého stawu, kteří, kdyby se srownání w říši skutečně stalo, s králem wěc dále měli uvažowati.

Opět jako přede dwěma léty jednalo se na sněmě o wytištění *práv městských*, a uzavřeno, aby byla tištěna, však s vyhražením, že co se týkalo odwolání z některých měst wen ze země dle starodáwného obyčeje, odkládalo se k dalšímu rozvážení.

Ponejprw zase od času krále Wladislawa pomýšlelo se znova o zwelebení *učení Pražského*; ale tež uzavřeno odložení věci, až by osobami k tomu powolanými spůsoby a prostředky k tomu byly uvaženy.

Důchodů králowých dotýkalo se jednání o stříbrné doly *Kutnohorské*, které již od více let hynuly. Poněwadž se wýnos jejich nerownal welkým útratám na ně wedeným, král zamýšlel částečně zbawiti se jich; z čehož Horníkům byly by nšly welké prospěchy, pročež utíkali se o přímluwy k stawům zemským. Král ku přímluwám těm podáwal se k umluwě. dle které mínil ještě tři léta wěsti dále posawadni útraty na zkušenu, zdali

1515 by se staw dolu dal tím zase polepšiti; ale ukazuje k nedostatečnosti duchodu swých na zaprawení potřeb pro osobu swau a manželky i dítek swých, zvláště pak také na náklad wedený na znova wystawení hradu Pražského po ohni, které posud nebylo dokonáno, žádal, aby mu za to powoleno bylo posudné z piwa na ta tři léta po bílém groši ze sudu. I to stawové odložili k dalšímu uwážení. Jest pak k uvažování všechněch odložených artikulů zde uvedených i některých ještě jiných zwolen zvláštní výbor skládající se z 42 osob ze všech tří stawů, ze stawu panského a rytířského totiž dvě osoby z každého ze čtrnácti krajů, a ze stawu městského čtrnáct osob, jichž bylo osm z Prahy a šest z jiných měst královských (z Hradce, z Žatce, z Tábora, z Plzně, z Litoměřic a z Kaučimě). Zwolené osoby měli zasednauti ku poradě společné s králem, aneb kdyby nebyl w zemi, s kommissary od něho ustanovenými: oč by se pak usnesli, mělo předloženo býti ke schválení budaucímu sněmu.

Wedlé věci, o které se na sněmě tomto jednalo co o potřebě zemské, byl také *staw městský* s Pražany w čele wznesl na krále stížnosti swé zvláštní proti stawům panskému a rytířskému, dílem původu dáwného, které totiž smluwau Swatowáeslawskau roku 1517 nebyly úplně ku konci přivedeny, nýbrž na odkladě zůstávaly, s žádostí, aby o nich též bylo jednáno. Král, čině rozdíl mezi věcmi obecnými a jednoho jen stawu se týkajícími, nepřipustil jich k jednání na tomto sněmě samém, nýbrž nawrhoval, aby byly odewzdány k jednání též kommissí, které byly jiné odložené věci poručeny. Ale nejspíš se i to potkalo s odporem druhých dwau stawů, následkem čehož stížnosti tyto ani do seznamu věcí odložených pojaty nebyly.

Po skončení sněmu král se strožil k jízdě ke sněmu říšskému we Wormsu, kdež se mělo dojednati o welkém tažení proti Turkům toho roku. Prwé však učinil všeliká potřebná nařízení k wykonání toho, co na sněmě bylo uzawřeno. Již ke 23 Unoru obeslal k sobě kommissí, zřízenau w záležitosti mince, aby se s ní ještě před odjezdem swým mohl o další kroky dorozumněti. Dne 22 Unora ustanovil osobám zwoleným

k uvažování artikulu sněmem odložených schůzi na pondělí 1545 po neděli prowdní (13 Dub.), a dne 27 Unora hledě k usnešení sněmu o opatření chudých, uložil raddám komory kráľowské spolu s jednau osobau stawu panského (Jindřichem Plánským z Žeberka) a jednau stawu rytířského (Píramem Kapaunem), aby zhlédli *špitál křížovníků* s čerwenau hwězdau na Starém městě Pražském, jaká jsau jeho nadání a požitky, kolik osob chudých se w něm chowá, jaká se jim strawa dává i oděw a jiné potřeby, a pokud by důchody jeho stačily na wětší počet. Téhož spůsobu pak nařízení dal kráľowskému podkomoří s strany wšech jakýchkoli špitálů we městech kráľowských. Některá předběžná opatření učinil též o najímání lidu wojenského dle sněmowního snešení, až by čas k tomu přišel. Asi pak dne 2 Března wyjel konečně z Prahy. Nacházeti se dne 5 Března we *Widen* w horním Falcu, dne 6 Března w *Sulzbachu* a w málo dnech potom we *Wormsu*.

Naděje w sněm říšský w tomto městě skládané, co se týkalo welkého tažení proti Turkům, počaly se kaziti dřív ještě, než se sešel. Bylť již dne 19 Listopadu roku předešlého papež Pawel III swolal *obecné koncilium*, do té doby několikrát odložené, konečně ke dni 15 Března roku 1545 do *Trienta*. To bylo proti mysli knížatům protestantským w říši, protože nemínili výrokům koncilie se podrobiti, a z toho musili se obáwati zlých následků. Žádný z nich se proto ke sněmu Wormskému osobně nedal najíti, nýbrž wyprawili k němu toliko posly swé. Císař Karel V ulehl nemocen w Brüssellu, čímž se osobní příjezd jeho do Wormsa opozdil, a následkem toho Ferdinand co král Římský zastával některý čas jeho místo. Teprw více než o dwa měsíce později přijel také císař (15 Kw.), ale ani králi ani jemu nedařilo se žádné jednání s posly knížat protestantských. Chtětiť přede vším zabezpečení býti proti jakýmkoli uzawřením koncilie, tak aby bez ohledu na ně zůstaweni byli při swobodě sweho náboženstwí, která jim dotud wždy jen dočasně byla nechána, a přitom w držení wšeho, čeho se s křiwdau proti stawům katolickým dotud byli zmocnili. Poněwadž k tomu císař pro odpor knížat katolických swoliti nemohl, nebylo více

1545 řeči o pomoci říšské proti Turkům. nýbrž spíše jedna i druhá strana počala pomýšleti na rozhodnutí posawadních při pomoci zbraně. Král Ferdinand již dříve, než přijel císař do Wormsa, dával nařízení do Čech (2 Kw.), aby se s najímáním lidu válečného proti Turkům nespěchalo, protože pochybowal již, bude-li ho potřeba; a za nedlouho potom, w měsíci Čerwnu, císař i král we společném dorozumění wyprawili posly do Konstantinopole k jednání o mír neb aspoň o příměří se sultanem. Darmo císař wyzýwal knížata protestantská k osobnímu dostawení se we Wormsu, a sněm zawřen jest konečně nowým odkladem pře náboženské k jinému sněmu říšskému w Řezně na začátku roku příštího, ku kterému by se knížata dostawili osobně a jež předeházeti měla ještě jednau rozprawa bohoslowců jedné i druhé strany ku pokusu o sjednocení we wíře (26 Čerwence).

O čtyři dni dříve, než se sněm říšský tím způsobem skončil, král Ferdinand listem wydaným z Wormsa (22 Čwce.) položil stawům českým sněm na hradě Pražském ke dni 17 Srpna čili na pondělí po nanebewzetí panny Marie, na kterém se dle předešlého ustanowení mělo jednati o artikule odložené za osobní jeho přítomnosti. Hned pak po zawření sněmu rozlaučil se s císařem, a dal se na zpátečnau cestu do Čech, s ním též dwa jeho synowé *Maximilian* a *Ferdinand*, kteří dotud byli při císaři, co mezitím králowna Anna nebyla opustila Prahu. Dne 2 Srpna nacházel se král na cestě této w *Mergentheimě*, a již dne 8 Srpna přijel do Prahy.

Za jeho tohoto přebýwání we Wormse byla dne 17 Čerwna zemřela nejstarší dcera jeho *Alžběta*, prowdaná přede dwěma léty za Sigmunda syna krále polského Sigmunda I. Jsau z té příčiny brzy po příjezdu králowu konány za ni služby Boží po všech kostelích Pražských (22 a 23 Srpna) u welkém zármutku krále i králowny. Hned pak potom počali se stawové sjížděti k sněmu.

Kommissí zřízená k uwažowání odložených artikulů sněmowních byla se za nepřítomnosti králowy dle ustanowení sešla w pondělí po prowodní neděli dne 13 Dubna: ale jen částečně



úkol svůj vykonala; na sněmě samém však dílem dle návrhů 1545 jejích, dílem dalším o věcech jednáním docílilo se mnohých dosti důležitých usnešení dohodnutím mezi králem a stawy. Při uvažování obecných privilegií zemských byla kommissí ukázala k některým obdarováním učiněným a marně potom odvolaným krále Wladislawa ku prospěchu stawů slezských na ujmu práv království, zvláště také ke smlauwě, kteráu byl kníže *Lehnický* Bedřich učinil s markrabím brandenburským o nástupnictví ve swém knížetství proti právu koruny české na ně co lěno. Král srownale se stawy swolil ke zřízení kommissí ze všech tří stawů, která by s knížetem Lehnickým i s druhými stawy slezskými jednala buď o dobrowolné naprawení nebo o obhájení práwa saudem. Jiná kommissí ze všech tří stawů jest zwolena k srownání starších a nowějších zřízení zemských, pokud se mezi sebou potýkala. Četná dohodnutí se stala, pokud se týkalo řádů při saudech zemských, dosazování menších úředníků zemských, oprávnění královského prokuratora, komorního sandu, řečníků a platů za soudní jednání i jiných věcí s tím sauwislých; k tomu též důležitý krok míněný ku prospěchu strany pod obojí, aby sprostěna byla swých nesnází se swěcením na kněžství. Kommissí ve shromáždění swém po neděli prowodní byla se usnesla žádati krále, aby wymohl nějakým způsobem swěcení na kněžství pro stranu pod jednau i pod obojí biskupem w zemi samé. Na sněmě král k tomu swolil, a stalo se již i dohodnutí o osobu biskupa. Oblíben k tomu totiž od krále i od stawů kněz Jan Horák, jinak *Hasenberger* z Milešowky, učitel čili praeceptor synů i deer králowých, který byl nedávno obdržel proboštsství Litoměřické. Král slíbil dle možnosti své přičiniti se, aby se mu od papeže dostalo důstojenství biskupské, a měl pak swětiti žáky obau stran, pod jednau i pod obojí, i také moc míti nad duchowenstwem, pokud se kázně týkalo, však w dorozumění s konsistoří jedné a druhé strany. Proboštsství Litoměřické mělo mu býti nadáním k slušnému opatření. Také o zwelebení Pražského učení slíbil král pomocí stawů se wynasnažiti a k cíli tomu přede vším osobami učenými a k tomu hodnými dáti

1545 nahlédnutí w statuta a w důchody mistrů, aby se stala w nich přiměřená náprawa.

W artikulech sněmowních obsahujících tato usnešení týkající se věci předešlým sněmem odložených nenachází se žádná zmínka o *Kutnéhoře* a o posudném, kterého král žádal w náhradu za další nakládání na tamější doly i zároveň na polepsení důchodu svých; a příčinou toho bezpochyby jest, že věc tato již prvé kommissí uvažovací byla rozhodnuta, ač se o tom žádná určitá zpráva nezachovala. Tolik dowídáme se, že se král dolů vzdal a jich Horníkům zanechal ještě za svého meškání we Wormsu. Dne 29 Června byli se z uložení jeho raddové komory kralowské odebrali za tu příčinu do Kutnéhory.<sup>99)</sup> Dá se souditi, že se to stalo, protože kommissí k výminkám královým neswolila: pročť také posudneho se králi nedostalo.

Naproti tomu dosáhl král na sněmě tomto jakéhož takéhož prospěchu k určitějšímu než dotud stvrzení *dědičnosti trůnu* českého we swém potomstvu. Při registrowání a srownávání privilegií zemských, we kterém se od roku 1543 vždy ještě pokračovalo. došlo také na privilegium císaře Karla IV, dle něhož stawům českým teprw po wymření mužského i ženského potomstva panownické rodiny příslušelo práwo wolení krále. Jak na swém místě wyprawováno, byli stawové čeští po smrti krále Ludwika manželce Ferdinandově Anně popírali práwo k dědictví, wykládající privilegium císaře Karla, jakoby dle něho po wymření mužského potomstva práwo k nástupnictví příslušelo jen dcerám královským neprowdaným; a musil Ferdinand wydati jim revers s přiznáním, že jej swobodně jen z dobré vůle své za krále zwolili. Nicméně wyhnul se potom wykladu privilegia císaře Karla dle smyslu od stawů nedůwodně jemu příkládaneho. Nyní však, když došlo na nové uvažování privilegia, král dosáhl swolení stawů k tomu, že místo reversu daného r. 1526 přijali od něho jiný dne 2 Září r. 1545, kterým odwolává se na privilegium císaře Karla, prawě, že stawové dle znění jeho manželku jeho Annu za dědičku přijali, znal se,

<sup>99)</sup> Viz Paměti Dačického I 108.

že jeho po ní jakožto prawé dědičce za krále ze swobodné a 1545 dobré wůle swé wolili a přijali. Nebylo bez reptání mnohých ze stawů proti sesílenému tomuto uznání dědičnosti trůnu w rodě králowě; ale uzavření sněmu stalo se beze wší pochybnosti řádným způsobem.<sup>100)</sup>

Jednání na sněmě protáhlo se asi do čtyr neděl. Král i stawové byli z něho mezi tím časem poněkud vyrušováni stížnostmi *bratří českých*. Při registrowání privilegií zemských bylo se totiž přišlo také na někdejší mandát krále Wladislawa proti Pikartům, wložený do desk zemských o sw. Jakubě r. 1508. Páni a rytíři z jednoty bratrské proti wili se již na předešlém sněmě opětnému wložení jeho do desk, kteréž se však potom nicméně stalo od kommissí k registrowání zřízené. Proti tomu mínili se znova zasaditi, a hned na počátku sněmu drželi o to mezi sebau poradu. Uzawřeli žádati na králi i na sněmě, aby mandát ten jakožto na ně wztahovaný z desk byl vymazán, a připojiti k tomu některé jiné stížnosti. Z těch se jedna týkala nejprřednějšího tehdaž z duchowních jejich Jana *Augusty*, staršího sboru Litomyšlského. Bylť roku minulého (1544) hanliwým spisem tištěným popudil proti sobě zemana Jiřího Sadowského ze Slaupna, úředníka pana Jana z Pernšteina na zámku jeho

<sup>100)</sup> O způsobu jednání o této věci na sněmě nemáme žádné zprávy úřední. Zachowaly se z něho jen artikule týkající se věci předešlým sněmem odložených. Ale hodnowěrnau zpráwnu krátkau dávaji paměti bratra Jana Čerwenky. Prawi: Item w tom sněmu jsau také sobě dali čisti swá některá obdarowání a swobody; mezi nimiž jeden nalezen a čten we všem sněmu byl majestát císaře Karla takowý, že stawové králowstwi českého nemají a nemohau sobě za krále a pána zwoliti a wzíti, když by prwní král zhynul, jiného než syna anebo dědice krále prwního aneb manžela dcery krále prwního, nebyl-li by žádný syn. A podlé toho jest sobě toho přitom sněmu dowedl král Ferdinand, že jest za dědičného krále přijat i s syny a dědici swými . . . A tak na to přišlo a to jest stwrzeno, že sobě za krále wzíti nemohau žádného než dědice krále prwního; leč by žádného syna ani dcery král který kdy neměl, tedy budau moci teprw woliti sobě za krále, kohož by chtěli. Bylo tuto mnohým w mysli těžko, a wrčali nad tím, že tak zawázáni jsau; však newěděli co k tomu říkati; majestátem tím císaře Karla ústa všem zapána.

1545 Pernštejně, a k žalobě jeho obeslán byw před krále a jeho raddu nedostawil se; následkem čehož Jiří Sadowský wymohl sobě list královský proti němu daný dne 1 Března roku 1545, moci kterého měl býti zatčen, kdežkoli by byl postižen ukrýwaje se. Páni a rytíři z jednoty mínili se ho ujmauti, a mimo to stěžovali na rozličné potupy, které se jim dály od kněží i swetských lidí, zvláště popíráním řádného manželství bratřím, poněwadž by kněží jejich neměli práwa k udělowání swátostí Za řečníka ku přednesení žádostí a stížností těch zwolen jest pan Wilem Křinecký z Ronowa. Dne 27 Srpna obdrželi slyšení weřejne před sněmem a potom hned téhož dne také u krále, kterýž uložil jim předložiti jemu žádost swau písemně, a slíbil dáti jim odpověď, jak medle mu možná bude při jiném tehdejsím zaneprázdnění.

Od stawů dostala se bratřím odpověď již druhého dne potom (29 Srpna), ač téměř již k večeru po jinem jednání na sněmě; byla však záporná. Stawové neuznáwali za slušné privilegium krále Wladislawa do desk wložené zase dáti vymazati; co se hanění od rozličných osob týkalo, odkazowali je na obyčejnau cestu soudní dle zřízení zemského; přitom pak slowy na pohled přátelskými wyzýwali je, aby zanechajíce swých zvláštností přistaupili k nim, buď ke straně pod jednau nebo pod obojí. Odpověď ta spůsobilá mezi bratřimi welké rozhorlení. Sešedše se nazejtří, w neděli dne 30 Srpna, hned ráno w domě pana Bohuslawa Kostky w Celetné ulici (č. 562), pronášeli mínení rozličná, jak by se měli dále zachowati. Nejprudčejší radili, aby na swém stáli a vymazání mandatu z desk ještě jednau žádali; kdyby pak nebylo swoleno, aby ze sněmu wystaupili a oznámili, že k ničemu dále nemíní swolowati a toho ani jiného sněmu se neúčastniti; také aby pak z Prahy odjeli a na žádné obeslání ani od stawů ani od krále nepřijížděli leč pod gleitem. Jiní nawrhovali, aby odpověděli, že wěc na wětší počet wznesau, až by se totiž se swými rovně smýšlejícími na Morawě a we Slezsku, ano i w jiných okolních zemích dorozumněli. Již také skládali spisy w jednom i we druhém smyslu i ještě jinak. Prošel však celý ten den, a nesjednotili se. Přes

noc se mysli ochladily, a w opětne schůzi w pondělí ráno 1545 (31 Srpna) po některém modlení přijat návrh pana Kostky, dle něhož uzavřeno, aby se spornému mandatu krále Władysława wyhnuli osvědčením, že když w něm není řeč o jejich jednotě bratrské, nýbrž o Pikartech co lidech, kteří věci bludné drží proti víře křesťanské, a panně Marii i swatým božím se rauhají, mandat ten newztahuje se na ně, kteříž prawau křesťanskau wíru we všech dwanácti člancích drží a věří se všemi jinými křesťany; z té příčiny že tedy od žádosti své, aby mandat z desk vymazán byl, upauštějí; aby se pak dle wyzwání od stawů k straně pod oboji hlásili, že jim potřeba není, neb že se vždycky k ní znali, swátost pod obojí způsobau přijímajice. Opět pan Wilém Křinecký byl požádán we jménu všech toto osvědčení přednésti, i učinil to ještě tehož dne w sezení sněmu. Odpověď byla mu odložena, až by jiné věci, o které se právě posud jednalo, byly wyřízeny. Bylot to dwa dni před přijetím výše zmíněného nowého reversu králowa týkajícího se dědičnosti trůnu. Hned nazejtří potom, dne 3 Září, dána jest odpověď, o které bylo napřed králi oznámeno, we jménu všech tří stawů ústy nejvyššího hofmistra Zdisława Berky, která však neobsaňowala více, nežli že stawové při své předešlé odpovědi zůstávají. K tomu Wilém Křinecký odpověděl, že rovněž i bratři zůstávají při swém osvědčení, dle něhož mandat o Pikartech na ně se newztahuje. Nejvyšší hofmistr zanechal přitom, a sněm pokračowal w dalším jednání swem. Toliko u krále ještě se bratři odpovědi na své druhé žádosti domáhali: odkládal jim však posud do větší prázdny.

Došlo hned potom na konečné rozhodnutí pře se *Ślidy*, předešlého roku začaté. Pokusy o narownání s nimi nezdařily se pro neustupnost s jejich strany: setrwávali při tom, aby o jejich práwích saudem bylo rozeznáno. Tedy konečně král obeslal je před saud, na kterém však, pokud se jewí z paměti zachowaných, nejednalo se o sporné práwo k dolům a k minci Jáchimowské, nýbrž o winu, které se Ślikové dopustili swým odbojným chowáním ku kommissi králowské do Jáchimowa

1545 vyslane, i také později od té doby, zejména všelijakým jednáním s cizími knížaty, hlavně, jak se zdá, s kurfirstem saským,<sup>1)</sup> utíkající se k nim proti králi o pomoc. Saud skládal se ze všech auředníků a saudeů zemských, a předsedal mu král osobně, maje vedlé sebe po pravici ponejprw syna sweho arcikníže *Maximiliana* jakožto budaucího dědice i také kníže Těšinské a oba biskupy toho času w Praze přítomné. Olomauckého a Wratislawského, celkem 44 osob. Wina, které se pohnaní dopustili proti důstojenství královskému, jest saudem uznána, a odsauzení jsau k trestání od krále dle uznání jeho. Stala se hned tu chvíli přímľuwa za ně od saudeů všechněch, od biskupu i druhých; také arcikníže *Maximilian* wstal se swé stolice a přímľauwal se; král také slíbil na přímľuwy tyto časem swým pamatowati; ale tu chvíli nařídil pánům Šlikům odebrati se do wězení na Bílau věž. Bylo jich pět bratří a bratraců wyše zmíněných, Jeronym a Wawřinec, Kašpar, Mauritius a Hendrych. Nyní pak teprw počalo se wyjednawati s nimi o wyrownání, a docílilo se ho asi po desíti dnech uwěznění jich, mezi kterýmž časem dály se vždy zase přímľuwy za ně asi prý ode sta osob stawů pauského a rytířského i také od králowny Anny. Zápisem učiněným dne 19 Září odřekli se Šlikové dolů všelikých, jak w Jáchimowě tak jinde w kraji Loketském, a obnowili přísahu manskau, pokud se Loketska týkalo co paulheho léna od koruny. Následkem toho jsau dne 20 Září k večeru propuštěni z Bílé věže, a hned dwa z nich, Jeronym a Jindřich, wypraweni jsau s kommissaři královskými do Jáchimowa, aby propustili všechny služebníky swé i měšťany z přísah a odewzdali je k rukau králowým, co zatím druzí ještě na některý čas pod zárukau zustati musili w domě Jeronymowě na Hradčanech. Jako z dobré wůle král potom dne 3 Října postaupil Šlikům

<sup>1)</sup> Nemáme owšem jiné paměti k tomu poněkud se wztahující leč žádost Mauritia Šlika k Janowi Fridrichowi kurfirstu saskému za přímľuwu ku králi Ferdinandowi o prodlaužení lhůty k dolowání w Planě do 15 let, psanau dne 3 Uora 1545, a přímľuwu kurfirsta skutečně učiněnou psaním dne 28 Března téhož roku, obě zachované w archivu ministeria financí we Widni.

ze stříbra Jáchimowského desátek se wztahem k staršímu propůjčení až do roku 1555. 1545

Mezitím hned po saudě nad Šliky ještě za uwěznění jejich w Bílé věži král dne 11 Září dal písemně odpověď bratřím, kterau jim do té doby byl odkládal. Wztahowala se hlavně na Jana Augustu. Poněwadž bratří popírali, žeby se před právem ukrýwal, král dopauštěl odwołání zatykacího listu proti němu, kdyžby se bratří sami Augustau ujistili, aby k obeslání k sandu se dostawil. O urážkách a ublíženích osobních, které by se bratřím dály, zanechával přitom jako stawové, aby proti winníkům hledali práwa při saudech příslušných. O mandatu krále Wladislawa nečinila se w odpovědi žádná zmínka, z čehož jewilo se, že král tak jako stawové nemínili proti bratřím nic nepřátelského předsewzítí. Dopis k nim zněl co k „pánům, rytířům a wládkám, kteříž se jednoty bratrské w králowstwi českem jmenují“; neobsahowal tedy žádné narážky na Pikartstwi. W tom spůsobu byli mu powděční, a sšedše se, poněwadž se ze sněmu byli již rozjeli, w Brandýse nad Labem, wyprawili odtud pana Wiléma Křineckého a Jindřicha Domausického ku králi s poděkowáním a se žádostí, aby ujistění se Janem Augustau sprostěni byli proti ubezpečení, že k práwu bude státi, když obsílka naň dodána bude w domě bratrském čili sboru w Pardubicích. Ku přimluwě nejvyššího hofmistra pana Zdislawy Berky a nejvyššího kancléře Jindřicha z Plawna, ku kterým se poslowé bratřští byli napřed obrátili, král k žádosti swolil, a zatykací list daný Jiřímu Sadowskému odwołal (1 Října).

Stroje se brzy k odjezdu z Prahy do Wídně, král prwe ještě dne 18 Září obnowil se slawností obyčejnan osobně raddy na Starém a na Nowém městě. W obau městech zustawil posawadní primasy jakožto osoby wždy sobě oddané, Jakuba Fikara z Wratu hofrychteře měst králowských a Jana Srnu z Karlowyhory. Z ostatních konšelů dosadil na Starém městě dewět nových wedlé dewíti ze staré raddy; na Nowém městě zůstalo starých jedenáct, a přidáno k nim jen 7 nových. Mezi novými na Starém městě byl Sixt z Ottersdorfa, jemuž král

1545 opět jako přede dvěma lety dal tím důkaz své snášeliwosti w náboženstwi.

Na sněmě byla *města královská* s Pražany Starého a Nowého města w čele opět zdvihla své stížnosti proti druhým dvěma stawům, zasazující se o konečné rozhodnutí při od času smlauwy Šwatowácslawské pozůstawajících; ale poněwadž staw panský a rytířský pod tauž záminkau jako předešle jednání o tom na ten čas odmítli, král nechal též přitom; však k uspokojení měst vydal jim dne 28 Září list čili recess, kterým slihowal, nejdele do roka, poněwadž by mu nyní jiné zaneprázdnění bylo w cestě, o přátelské srownání mezi stranama se přičiniti, když by pak to se nepodařilo, sprawedliwé opatření učiniti. O dwa dni dříve (26 Září) byl také ustanowil osoby k ohledání statut a nadání *učení Pražského*, aby dle toho mohlo se přikročiti k potřebné opravě při něm. Jmenowal k tomu po jedné osobě stawů panského a rytířského, Arnošta Jilemnického z Aujezda a Petra Bechyni z Lažan, dwa pak z konšelů Pražských, kteří byli mistři swobodných umění, ze Staroměstských mistra Tomáše z Jawořice, který byl předtím kancléřem toho města, z Nowoměstských pak mistra Wácslaw Medka z Krymlowa. Mimo ně měli k tomu zasednauti také obadwa administratoři arcibiskupstwí, strany pod jednau a pod obojí.

Před odjezdem svým král ještě také učinil nowé propůjčení *Zůlum* Pražským, z kterého se jewiti musilo, že s ohledem na staw důchodů korunních raddám komory královské wždy méně opravdiwé záleželo na wypowiedění jich ze země. Mocí swolení sněmowního při začátku toho roku byl král dne 1 Března prodlaužil lhůtu danau do té doby 31 Židům pod týmiž výminkami jako předtím až do sw. Jiří roku 1546; od té doby však ještě wíce jiným gleitům udělowal, tak že počet těch, kteří směli do času w Praze zůstawati, wzrostl až na 62 rodin mimo kantory, školníky, branne a jiné sležebníky, bez kterých, jak se w předešlých gleitowních listech prawilo, býti nemohli. Nyní král listem daným dne 30 Září všem těmto osobám gleit prodlaužil od sw. Jiří nejprw příštího (roku 1546) do tří let pořád zběhlých s obnowením předešlého nařízení, aby sedm Židů



w listě na předním místě jmenovaných jako starší ostatní 1545  
 sprawowali Bylo to týchž sedm, kteří byli jmenováni r. 1544,  
 vyjmauc Žalmana Muňku, který byl mezitím zemřel. Na jeho  
 místo nastoupil syn jeho Izrael Muňka na základě jistého privi-  
 legia, které tomu rodu od krále Ludwika bylo uděleno a r. 1534  
 od krále Ferdinanda stvrzeno. Nová věc však přitom byla,  
 že moc těchto starších měla trvati jen do sv. Jiří příštího  
 roku, po tom čase pak měli raddové komory královské úřad  
 starších obnowovati každého roku, pokud by Židé w zemi byli.  
 Ukazovalo to patrně na zamýšlenau další showíwawost k Ži-  
 dům; wedlé čehož však nieméně hned nazejtří potom (4 Října)  
 vyšlo nařízení královské ku konšelům Staroměstským, aby na-  
 hlédnauce w tento gleit Židům daný mimo osoby w něm uwe-  
 dené jiných žádných netrpěli, nýbrž kteří by gleitů neměli, do  
 čtyr neděl k odstěhowání přidrželi pod trestáním.

Za pozdějších dní pobytu králowa w Praze bylo jedno  
 z mladých dítek jeho dostalo osypky, což snad poněkud zdrželo  
 odjezd jeho s královnau a wší rodinau. Nieméně již dne 24 Září  
 byl odjezd ustanowen na dwanáctý den potom, do kteréž doby  
 očekáwalo se uzdravení. Skutečně pak král odjel se swými asi  
 w ustanowený den, ježto nacházíme jej na cestě do Wídně již  
 dne 9 Října w německém Brodě a téhož dne w *Polně*, dne  
 10 Října w *Třebíči*; we Wídni pak nacházel se aspoň již 14 Října.  
 Za místodržícího na čas swého vzdálení byl ustanowil jak ča-  
 stěji předtím nejvyššího hofmistra, pana Zdislawu Berku z Dubé.

Od wyprawení poslů od krále i od císaře do Konstantino-  
 pole w minulém měsíci Čerwnu byl w Uhřích od Turků za-  
 chowáwán pokoj dle prozatímných umluw; we Wídni pak došla  
 krále jistě aspoň před koncem roku zpráva o zawření *příměří*  
*se sultanem* na půldruhého roku, kteréž se bylo stalo dne  
 10 Listopadu. Zůstawen w držení těch částí Uher, které měl  
 we swé moci, musil se král podwoliti za to ku poplatku roč-  
 ních 10.000 dukatů; měl-li však obdržeti pokoj na delší čas,  
 kladly se od Turků ještě některé jiné výminky, o které se  
 u wyjednávání pokračowalo.

## 7.

## Rok 1546.

— Wálčení s Turky bylo od počátku panování krále Ferdinanda w Čechách hlavní obtíž, pro kterau nemohl dle wůle své w plné míře wěnowati se hlavnímu úkolu, který jemu w králowství českém byl připadl powoláním na trůn. Úkolem tím bylo obnovení řádu w zemi pokleslého za dwau jeho posledních předchůdců a co newyhnutedlná podmínka toho powznešení moci královske z hlubokého úpadku, ku kterému byla přiwedena. Přes to byl až do té chvíle w jednom i druhém ohledu docílil jistého pokroku. Bylať větší bezpečnost w zemi; nebyla více rušena domácími swáry a násilným protiwením se práwu od jednotliwců; byla saudům zjednána větší wážnost; byl zvláště w Praze učiněn konec pronásledování jedné strany druhau pod přikrytím náboženství; král byl tím uwedl staw městský zase w míru poslušenství, která se srownávala se zákonnými jeho swobodami, a také stawům dwěma wyšším zabránil aspoň další zmáhání se na ujmu práv královských, nedopauštěje sněmům a sjezdům vykračování z mezí swého oprávnění a zasahování do wykonné moci osobowaním sobě práv nebýwalých nad úřady zemskými. Docilením míru s Turky měl král welke části posawadních těžkostí býti zbawen. Když nepotřebowal každoročního wyžadování berní k obraně proti nim, měl wolnější ruku we wnitřní správě zenské, a jewilo se to již mezi wyjednáváním o mír, když boj byl na čas zastawen, skrownými pokroky w zákonodárství wnitřním během r. 1545, o kterých jest tuto wyprawováno. Pohříchu, když naděje w pomnutí nesnázi z jedné strany kynula, vznikalo již obávání nebezpečností z jiné strany, z tehdejších swárů totiž mezi náboženskými stranami w říši německé, do kterých přese wšecko wynasnažení krále Ferdinanda také králowství české bylo wtrženo. Přišlo z toho za nedlouho k osudnému obratu w dějinách

země, kterým konečně nejvíce staw městský a Praha v jeho —  
čele utrpěli velikau pohromu.

Za nedlouho po skončení sněmu říšského ve Wormsu wzbudilo se nové rozjítření stran v říši, když katolický wévoda *Brunšwický* Jindřich v měsíci Září roku 1545 zjednal sobě jakéž takéž prostředky k zdvižení války, nenadálým útokem pokusil se o dobytí zpět země své, z které byl před třemi léty násilným spůsobem vypuzen od knížat spolku Schmalkaldského. Bylo to, když ještě král Ferdinand meškal v Praze. Po jeho odjezdu do Wídně v měsíci Říjnu jel Prahau posel wévody Jindřicha Matěj Wachtel ku králi, hledaje od něho přízně. W rozpravách s rozličnými osobami v Praze na cestě své jewil mnoho důvěry w síly wévodowy. Ale bylo to klamně. Tu chvíli byli přední členové spolku Schmalkaldského, lantkrabí hesský Filipp, knížata saskí Jan Fridrich kurfirst a Mauritius sebrali síly větší do pole; a w málo dnech potom (21 Října) wévoda Jindřich upadl w jich zajetí. Lehkým wítězstwím swým knížata protestantští tím více se osmělili, a užíwali hned ještě více nových příležitostí k rozmnožení moci své na ujmu druhé strany.

W okolnostech těch nemohlo skládáno býti mnoho naděje na rozpravu náboženskau w Řezně, která měla předecházeti sněm říšský w témž městě. O malé náklonnosti bohoslowců protestantských k sjednocení se we wíře swědčil ohyzdný hano-pis Martina Luthera proti papeži již za času minulého sněmu Wormského wydaný a ochráncem jeho kurfirstem saským Janem Fridrichem horliwě rozšiřovaný. Prowodín byl hnusnými obrázky na posměch papeži i take císaři Karlowi, které se owšem i do Prahy dostaly a lidem sprostého smýšlení bezpochyby potěšení působily.<sup>2)</sup> Rozprawa náboženská měla se dle

<sup>2)</sup> Piše o nich bratr Matěj Čerwenka: „Malování welmi posměšná vycházela, že papež jede na sněm do Wormaci sedě na swini a kadi hownem; item že papež stíná císaře mečem; item že sedláci do koruny papežské špráchají; item že proti bullám a mandátům papežským wodkrýwajíce zadek prdí, až se práší; a jiného mnoho posměšného dalo se ten čas Římské cirkwi. K tomu spis wydal Luter německy welmi lající a zlořečící posupně wši Římské cirkwi.“

- 1545 usnešení říšského sněmu začíti w *Řezně* dne 30 Listopadu, ale byla potom odročena k 27 Lednu roku 1546, mezi kterýmž časem zase papež Pawel III dal dne 13 Prosince zahájit koncilium obecné w Trientě, které pro rozličné pohnůtky předce bylo zatím opět odloženo. Protestantským knížatům bylo koncilium proti mysli: nemíniliť se žádným způsobem podrobiti jeho výrokům. Proto však nieméně nedbali swobodnau rozprawau opravdowě dojiti nějakého smíření, a strana katolická spoléhala wíce na koncilium než na toto hádání se o wíru.
- 1546 Tudy minuly bez mála dwa měsíce w rozličném pření se jak o wěc samu tak o způsob jednání, až pak bohoslowci protestantští, když se nemohlo docíliti srownání o jednacím řád dle jejich přání, z uložení od knížat swých jednání přetrhli (20 Břez.) a z Řezna odjeli. Bylo to čtyry neděle po smrti Martina Luthera; bylť právě w čas mezi tauto schůzí zemřel dne 19 Unora.

Král Ferdinand meškal do té doby nejdelší čas we Wídni, zaměstnán jsa nejwíce záležitostmi králowství uherského a zemí swých rakauských. Mezi jiným nahodily se tehdaž rozepře některé mezi Uhry a Štyrskem o rozličné jezy a toky wod, k jichž srownání král užil některých osob z Čech a z Morawy, jakožto nestranných. Psal za tau příčinau dne 7 Prosince jmenowitě také Pražanům všech tří měst, aby wyprawili k tomu čtyři neb aspoň tři z přísězných mlynářů Pražských jakožto znalce. Měli do dne štědrého wečera býti we Wídni i asi čtrnáct dní potřebného jednání se účastniti.

Wedlé toho král nespauštěl z mysli další konání wěcí, ku kterým se wztahowala usnešení posledního sněmu českého. Náleželo mezi ně srownání neb rozsauzení rozepře mezi stawy českými a knížaty i stawy slezskými a obzwláště knížaty *Lehnickými*. Týkalo se to jednak privilegia roku 1498 podlaudně wydaného stawům slezským z kanceláře krále Wladislawa, jehož oni se vždy chtěli držeti, ač od něho samého i potom od krále Ludwíka bylo odwoláno, jednak smlauwy již zmínéné

Podobný takowý obrázek, na němž se nacházel papež s oslíma ušima. byl přidán na titulu k spisu Lutherowu.

mezi Fridrichem knížetem Lehnickým a rodem brandenburským 1545  
o tak zvané sbratření obau rodů, mocí kterého mělo se kni-  
žetství Lehnické po případě dostati rodu brandenburskému na  
ujmu lenního panství království českého. Privilegium ono  
roku 1498 dotýkalo se stawů českých ustanovením, že měl  
heitmanem čili místodržícím slezským vždy býti některý z knížat  
slezských, a jinými výminkami. Na sněmě byla, jak řečeno,  
zwolena kommissí k napravení obojí této věci buď smluwau  
neb saudem. Měla se skládati ze šesti osob každého ze tři  
stawů. Ze stawu městského byli k tomu jmenováni konšel  
Staroměstský Duchek ze Semechowa, Nowoměstský první konšel  
čili primas Jan Srna z Karlowyhory, kancelář Starého města  
Jakub Wršowský z Kapíhory a radní písař Nowoměstský Jan  
bakalář, k tomu z Plzně Sigmund Stašek a z Tábora Wáclaw  
Prachatický. Od času sněmu byl však Jakub z Kapíhory ne-  
pochybně onemocněl, a zastal jej proto konšel Sixt z Otters-  
dorfa, kterýž za nedlouho potom po smrti jeho († 1546 17 Čw.)  
nastoupil také w úřad kancelářství na Starém městě. K náleži-  
tému provedení věci král dopisem z Wídně dne 14 Ledna  
roku 1546 uložil zwoleným těmito osobám, aby se o Hromni- 1546  
cích sešli na hradě Pražském ku poradě a k připravení všech  
právních potřeb, ku kterémuž čili dle žádosti stawů slíbil k nim  
wyprawiti také dva doktory práv z raddy swé. Ustanovil  
k tomu o něco málo později (23 Ledna) doktory Filippa Gun-  
delia z Padue a Ludwíka Šerodina. Ač ti se potom poněkud  
opozdili pro velké rozvodnění Dunaje, kterým všecky mosty  
u Wídně byly pobrány, přece aspoň dne 30 Ledna bylo králi  
lze oznámiti do Prahy odjezd jejich; a schůze o hromnicích  
byla řádně odbyta. Král následkem toho mínil se osobně ode-  
brati do Wratislawě a tam strany sročiti. Již dne 22 Ledna  
byl psal biskupu Olomauckému a jedenácti z předních pánů a  
rytířů morawských, kterých účastenství při saudě w te věci  
užiti mínil, aby se též na cestu do Wratislawě připravili.

Prvé než k tomu přišlo, král w prvních dnech po Hrom-  
nicích odebral se z Wídně do *Prešpurku*, kdež držel sněm  
uherský. Nacházíme jej tam aspoň od 10 Února do 2 Března.

1546 Tohoto posledně řečeného dne odtamtud osobám zvoleným ze stawu českých oznámil den, do kterého měli se dostawiti we Wratislawi, totiž do Kwětné neděle (18 Dubna), po které hned w pondělí obě strany z Čech a ze Slezska měly míti stání před ním. Pražanum Starého a Nowého města bylo obzvláště uloženo, osobám zvoleným z jiných měst o tom oznámiti. Nawrátiw se hned asi nazejtří potom (3 Března) do *Widně*, pobyl tu ještě do druhé polowice Března. Potom odebral se do *Olomauce* za příčinau sněmu morawského, který tam byl položil ke dni 24 Března. Jela tam s ním i králowna, též syn Maximilian a dcery králowské. Odtamtud buď 7 neb 8 Dubna dal se rovněž i s králownau na cestu do Slezska. Bylť dne 9 Dubna w *Opawě* a aspoň již dne 15 Dubna we Wratislawi. Tam se tedy brzy potom dali nalézti také zvolené osoby ze stawů českých. Pražané a druzí stawu městského byli wyjeli dne 9 Dubna w nákladné úprawě pro čest swého stawu. Wsedli do dwau krytých wozů, a na třetím za nimi se wezly šaty a jiné potřeby jejich; do každého wozu byli zapřaženi čtyři koně. Služebnictwo jízdné a jiné prowázelo je o čtrnácti koních, oděné w šaty lindyšowé popelaté barwy se znamenitým nákladem. Wyjewše ranním jitem, byli na prwní noc w *Nimburce*, potom w *Hradci Králowci*, w *Náchodě*, w *Kladsku*, w *Pačkowě*, w *Nise*, w *Olawě* a tak den osmý (17 Dubna) we *Wratislawi*, již po příjezdu králowu. Konšelé Wratislawští slawně je uwítali.

Jednání saudní počalo se o dwa dni později, než bylo prwotně ustanoweno, totiž teprw we středu po Kwětné neděli (21 Dubna). Král zasedl k tomu na saudné stolici we dvoře, který slaul císařský, maje po prawě ruce syna swého *Maximiliana*, po lewé biskupa Olomauckého. Přisedících bylo asi 40 osob, mezi nimi také biskup Wratislawský, mimo to přednější osoby z panstwa a předních radd králowých z markrabství morawského a z arciknížetství rakauského. Nejprwé předložili plnomocníci stawů českých žalobu swau proti knížatům a stawum slezským w příčině privilegia krále Wladislawa jim daného, žádajíce, aby odwoláno a zrušeno bylo; při čemž řečníkem od nich byl Filipp Gundelius, jeden ze dwau doktorů Wíden-

ských výše zmíněných. Pro pobožné dni před welkonoci, které 1546  
hned potom následowaly, odloženo jest další jednání až do  
středy po welkonocih, totiž 28 Dubna. Toho dne slyšena jest  
odpowěd knížat a stawů slezských, kteří své privilegium hájili,  
a za dva dni potom (30 Dub.) zase odpověd Čechu k tomu.  
Více času potom vyžadovala druhá pře mezi stawy českými  
a knížaty Lehnickými Fridrichem a dvěma syny jeho Fridri-  
chem a Jiřím, ve které se jednalo o zrušení smlauwy jejich  
s kurfirstem brandenburským o nápad jejich knížetství. Počala  
se dne 5 Května přednesením žaloby, kterau zřízení čeští  
žádali zrušení této smlauwy. Pod příčinau nemoci otcowy do-  
stawili se k tomu jen synové knížete Fridricha, ale z počátku  
popírali stawům českým příslušnost této pře, jako by se ne-  
týkala jich, než jen koruny. Teprw když král dne 8 Května  
rozhodl, že jsau powinni odpowídati, postavili se opět, ale hle-  
dali po více dni všelijaké vytáčky a odklady, až když král  
nijak nechtěl jim býti po vůli, pokaušeli se jak mohli o hájení  
domnělého práwa svého, a byla pře více dní wedena od obau  
stran welmi ostře a důtkliwé. Konečně král dne 18 Května  
učinil wýpowěd, kterau smlauwu mezi knížaty Lehnickými a  
kurfirstem brandenburským prohlásil za neplatnau, a uložil  
knížatům, aby zápisy své na ni zpět wzali a k rukaum jeho  
wydali, též aby propustili poddané své z přísah, kterými je  
byli na smlauwu onu zawázali. Měli k tomu míti lhůtu do šesti  
měsíců. O dva dni později (20 Kw.) následowala wýpowěd we  
při mezi stawy českými a slezskými o privilegium krále Wladi-  
slawa, která však nebyla konečná, nýbrž stanovila odklad, tak  
aby strany opět stály před králem, až by jim znova ustanowil  
den k tomu někdy po skončení říšského sněmu w Řezně, který  
se zatím byl započal, w naději, že snad do té doby stane se  
mezi nimi přátelské srownání.

Hned brzy po swém příjezdu do Wratislawé, dne 20 Dubna,  
byl král Ferdinand stawům českým položil sněm w Praze na  
středu před nedělí Křížowan (26 Kw.), ku kteremu minil při-  
jeti osobně, a zdá se, že minil na cestě do Prahy pobytí ně-  
který den w Poděbradech k užiti wyrazení loweckého; nebo

1546 byl již dříve z Olomance (5 Dubna) vypravil několik mysliven svých dworských do Prahy a do Poděbrad, kteří měli v Poděbradech také zjednatí nová tenata na jeleny, poněwadž stará, která měl, dlouhým již užíváním byla zkažena. Dá se souditi, že král také tak dlouhého trvání saudu Wratislawského se nenadál, a doufal tudy dost brzy býti w Praze. Ale předsewzetí jeho wkročila tentokrát do cesty větší překážka ze stawu věci w říši německé. Po nezdařené náboženské rozprawě w *Řezně* měl w témž městě držán býti sněm říšský k dalším pokusům o srownání. Císař Karel V přijel za tou příčinou již w měsíci Březnu do Němec, a wyjednával předběžně we Speyeru s dvěma mocnějšími knížaty, landhrabím hesským Filippem a Fridrichem kurtirstem falcským, však bez prospěchu. Odepřeli i nyní pod záminkami osobně přijeti k sněmu, a jak oni tak jiní znamenitější všichni wypravili k tomu jen raddy své. Ač císař sám přijel do Řezna již dne 10 Dubna, trwalo dlouho, než mohlo přijíti k zahájení sněmu, a naděje, žeby se na něm co pořídilo, mizely. W takových okolnostech císař naléhal na bratra svého, krále Ferdinanda, úsilně, aby přijel k němu a w snažení jeho byl mu pomocen. Následkem toho král, hned jak ukončil soudní jednání we Wratislawi, spěchal splnit toto přání, a již dne 22 Kwětna z Wratislawě odjel ku Praze. Poslowé Pražanů a druhých měst wydali se odtamtud na zpáteční cestu ještě o den dříve (21 Kw.), a jeli tentokrát přes *Swídnici*, přes *Trutnow*, přes *Dwár* králowé a *Nimburk*. Nicméně král, rychleji jeda, téhož dne jak oni a téměř té hodiny dojel na brad Pražský (25 Kw.); zde však skoro ani neodpočaw, hned jel dále dnem i nocí bez přestání na kočím woze, tak že již třetího dne na úswitě byl w Řezně (28 Kw.).

Dne 26 Kwětna, tedy nazejtří po příjezdu králowu do Prahy, měl býti sněm od něho swolaný. Za předmět jednání na něm byl král položil jako jiná léta předtím potřebu obrany proti Turkům, která ač nyní pilně nenaléhala, předce posud docela nepominula, pokud se o stálejší mír s Turky teprw jednalo. mimo to pak také zmínku učinil o jiných obzvláštních potřebách svých, maje nejspíš w úmyslu opět předložit



stawům žádost o swolení posudného. Nemoha pro odjezd do 1546  
Řezna osobně sněmu býti přítomen, poručil místo své na něm synu swému *Maximilianowi* (22 Kwětna), který měl již dne 24 Kwětna býti w Praze. Stawowé však, když tu krále samého nebylo, sjeli se jen we příliš malém počtu; mnozí domníwali se, že když král odjel, se sněmu sešlo: někteří pozastawowali se nad tím, žeby syn králůw měl místo jeho zastáwati, nejsa ještě za krále přijat; po několik dní se tudy jednání žádné nezačínalo, a konečně stawowé přítomní žádali mladého arciknížete za odložení sněmu k jinému času; k čemuž on od krále zmocněn swolil; i přišlo tedy k tomu, že král z Řezna dne 12 Čerwna ohlásil swolání sněmu jiného na auterý po sw. Prokopu (6 Čwee.), ku kterému by sám mínil přijeti, kdyby to však býti nemohlo, ustanowował opět Maximiliana za sweho zástupce.

Dřív ještě než byl král Ferdinand přijel do Řezna, bratr jeho císař Karel byl již konečně odhodlán k užití moci branné proti knížatům spolku Schmalkaldského, když by w odporu swem setrwali. Dalt sbíratí wojsko s jedné strany w Italii, s druhé w Nírozemsku, a jednal o spolky proti knížatům nepřátelským s papežem a s knížaty katolickými. Pedařilo se mu podtaji obrátiti k straně své také jednoho z posawadních protiwníků, *Mauritia* knížete saského z mladší větwe toho rodu, poskytnutím jemu prospěchů, po kterých od delšího času taužil, jsa o to s příbuzným swým kurfirstem *Janem Fridrichem* w rúznici. Dne 2 Čerwna, pátý den po příjezdu krále Ferdinanda do Řezna, císař konečně zahájil sněm přednesením, které se wzťahowalo na srownání we wíře prostředkem koncilia Trident-skeho a na obnowení moci říšského komorního saudu w roze-přích práwních mezi stawy katolickými a protestantskými, která na předešlých sněmích byla do času stawena. Poslowe knížat protestantských z uložení jich jak jednáni s konciliem tak podrobení se saudu komornímu zamítli (13 Čw.). Tu když take tázali se císaře (16 Čw.), eoby zbrojením swým zamýšlel, od-powěděl jim, že pečuje o řád a práwo, neposlušne tomu pře-kážejíci trestati miní. Následkem toho hned take společnici

546 Schmalkaldští dali se v zbrojení, kurfirst saský Jan Fridrich a Filipp landhrabí hesský v sewerním Německu, Oldřich wirtemberský s jinými některými v jižním, míníce se spojití k útoku neb k obraně, v kterau stranu by se spíš hodilo.

O králi Ferdinandowi nemohlo být pochybno, že co král Římský a jeden z nejpřednějších knížat katolických v říši státi bude při císaři bratru swém. Poněwadž se války již od předešlého roku bylo obáwati, král již za swého pobytu v Olomauci byl vydal vyhlášky do všech krajů v Čechách, kterými se zakazovalo vstupování do služby vojenské wen ze země (28 Břez.). Nyní z Řezna dne 15 Čerwna zákaz tento obnowil, s výjimkau, kdoby k najímání lidu powolení měl od krále neb také od císaře. Powolení takové jest hned potom vydáno (17 Čw.) pro Albrechta markrabí brandenburského co jednoho z polních heitmanů císařových a druhé pro kníže Mauritia saského jakožto spojence (21 Čw.); mělt k obraně země swé najmouti sobě z Čech neb z jiných zemí příslušných sto jízdných a čtyři praporece lidu pěšího. Nařízení tato způsobila hned tehdaž reptání lidu lutheranského v pomezních krajinách v Loketsku, jakož jmenowitě v *Jáchimowě*, kdež bylo mnoho obywatelů rodilých ze Sas, že císař míní v říši potlačiti jejich náboženství a že oni pomáhati k tomu nebudau: již pak také kurfirst Jan Fridrich tajnými jednateli smlauwal s pány v těch krajinách sedícími. Šliky a Kašparem Pluhem z Rabšteina, o wzájemné dorozumění. On a landhrabí hesský Filipp strojili se tehdy již k brzkému společnému wtrhnutí do jižního Německa přes Durynsko: z čehož král Ferdinand, obáwaje se třeba i nějakého wpádu do Čech, dne 27 Čerwna zaslal z Řezna nařízení do krajů, aby pro všechnen případ *hotowost* k obraně připrawena byla, ač nejmenowal přitom určitě nebezpečenství z Německa, než spíše od Turků v Uhřích. W tom však dříve než kurfirst saský a landhrabí Filipp počali spojenci jejich v jižním Německu nepřátelství w poli. Polní heitman jejich Schärtlin bez zřejmého wyhlášení války zmocnil se říšského města Flüssen, a udeřil odtud na vlastní zem krále Ferdinanda Tyrolsko nadálým zmocněním se přesmyku *Erenberského* se zámek a

městem toho jména (10 Čwce.). Tu již císař w Řezně dne 1546 20 Čerwence vyhlásil *acht* proti Janowi Fridrichowi saskému a Filippowi hesskému jakožto hlawním vůdčím odboje a rušitelům práwa a pokoje w říši, čímž wálka byla plně vyhlášena.

Za welmi nepřiležitého času tehdejšího přebývání krále Ferdinanda w Řezně byly slaweny swatby dwau deer jeho smluwené z politických pohnútek s dwěma zánowními spojenci proti nepřítelům císařovým a králowým. Dne 4 Čerwence byla totiž druhorozená dcera králowa *Anna* provdána za Albrechta syna wévody baworského Wiléma, který přitom hleděl rodu swému zjednatí předce zase nějakau vyhlídku na trůn český a jiná panství pro případ wymření rodu Habsburského; a dne 18 Čerwence následowala swatba mladší dcery *Marie* s Wilémem wéwodau Clevským. Z příčiny swateb těchto byla matka obau newěst králowna Anna s jinau rodinou swau přijela do Řezna z Widně, kdež nejspíš mezitím byla zůstávala. Nezdát se, žeby z Wratislawě přes Prahu byla do Řezna jela s králem při jeho tehdejším spěchu, než spíše, že na čas onen do Widně zas se wrátila.<sup>3)</sup> K swatebním hodům byli z Čech zjednáni lososi a lampredy, o kteréž král po obakrát psal Litoměřickým (27 Čw., 7 Čwce.), též bažanti, o kteréž psal pánu Janowi Zajícowi, pánu Albrechtowi Krajířowi (na Brandýs) a heitmanu panství Raudnického, jeřábci z lesů Křiwoklátských, také owoce všeli-jaké, pokud již zralé bylo, salát w hláwkách a angrešt zelený určitého druhu, jehož posláni bylo uloženo raddám komory královske, tudy nejspíš z královske zahrady při hradě Pražském.<sup>4)</sup>

Swatba druhá byla wykonána dwa dni před wyhlášením achtu proti náčelníkům Schmalkaldskeho spolku; a již nazejtří po tomto wyhlášení (21 Čwce.) král Ferdinand opustil Řezno s králownou a třemi mladšími dcerami swými, jedu po lodi na Dunaji do *Lince*. Tam dojel druhého dne (22 Čwce.), a hned

<sup>3)</sup> W Řezně nacházela se aspoň již dne 30 Čerwna dle listiny w kopiáři místodržitelského archivu XXXV fol. 75.

<sup>4)</sup> Viz dopisy w kopiáři archivu místodržitelského w Praze fol. 74, 84, 85.

1546 nazejtří oznamował nejvyšším úředníkům zemským, že do dne 28 Čerwence bude w Praze, spěchaje tentokrát jak nejvíce mohl k sídlu swému. Přijel skutečně w tento ustanowený den od *Benešova*, s ním též králowna, arcikníže *Ferdinand* a ostatní mladší rodina. Nejstaršího syna *Maximiliana* byl zůstawił při císaři w Řezně, aby se účastnil w nastávajícím vojenském tažení proti knížatům odbojným, spolu se syny několika z přednějších pánů českých. Ihned brzy po příjezdu králowu do Prahy odiw způsobilo přivezení skwostného daru jedné z mladších deer králowých *Kateřině* od ženicha jejího Františka wévody Mantuanského, spřežení totiž čtyř skwěle bílých kobyľ s wozem pozlaceným.

Pro dlouhé zdržení w Řezně byl král odtamtud již dne 21 Čerwna opět odložil sněm český, který měl býti w auterý po sw. Prokopu (6 Čwce.), na auterý po sw. Jakubu čili 27 Čerwence. Záleželot mu nyní wíc než prwé na tom, aby jej řídil osobně, i učinil wznešení naň hned nazejtří po swém příjezdu (29 Čwce.). Jak již předešle bylo ohlášeno, wztahowala se žádost králowa k stawům předně na opatření proti Turkům. Nejednalo se již jako roku předešlého o účastnění se welkého tažení k wybawení Uher z jich moci, když bylo již příměří s nimi; ale i za příměří bylo potřeba býti na pozoru k hájení hranic proti nenadálým laupežným nebo wybojným wpádům a pečowati o náležité opewnění pomezních míst, jakož jmenowitě Komárna, pro budauci časy. Král k tomu cili žádal o svolení oné berně, která předešlého roku byla powolena ale neodwedena, protože s vojenského tažení sešlo, totiž z tisíce kop swobodného majetku po 12 kopách, z čehož by zjednáno bylo 4000 lehkých koní a 4000 lida pěšího, a 30.000 zlatých Rýnských obráceno na stawby pewnostní. Za druhé král opětowal předešlau zmínku swau o nedostatečnosti důchodů komory swé, které pro wydeje na potřeby obecné čím dál tím méně stačily na potřeby osobní krále i králowny i dětí jejich; i wznášel již na stawy určitau žádost, aby mu jak z měst tak od stawů wyšších powoleno bylo posudně z piwa na čtyry léta nejprwé příští. Wedlé toho pak učinil stawům předložení o stawu wěcí

w říši německé, o nepřátelském spolčení knížat a jiných proti 1546 císaři, o útoku, který se stal již na jeho vlastní zem. na Tyrolsko, beze vši příčiny od něho dané, a poněwadž dle toho saudíc bylo se obáwati, aby se rovněž tak s jiné strany nestal útok na králowství české, dáwal stawům na uwáženu, jaké opatření by se proti tomu státi mělo, zejména w jaké míře by se k tomu mělo užiti veřejné hotowosti, kterau byl již sám nařídil rozkazy do krajů vydanými z Řezna. Ubezpečowal přitom stawy, že císař w říši nikoho pro wíru utiskowati nemíni, než owšem neposlušné trestati.

Hned nazejtří po tomto přednesení králowu (30 Čwce.) došel sněmu dopis kurfirsta Jana Fridricha a landhrabí *Filippa*, zaslaný od nich již více dní předtím z pole u Ichtershausen (nedaleko Erfurta), kdež sbírali společné wojsko swé k zamýšlenému tažení proti císaři.<sup>5)</sup> Žádali jím na stawích českých, aby se jakožto jich „spoluandowé křesťanstí“ we wálce jejich s císařem chowali k nim přátelsky a sausedsky, při čemž kurfirst dowoláwal se dědičného přátelského spolku mezi Čechy a rodem knížat saských zawřeného králem Jiřím roku 1459. Smlauwa tato zawřená mezi panowníky měla najednau překraucena býti we spolek mezi jedním z nich a poddanými druhého. Jestliže však knížata doufali přitom w dobrý účinek swého předešlého tajného jednání se Šliky a Kašparem Pluhem i snad některými jinými, kteří s nimi byli w dorozumění, tentokrát ještě naděje ta nikterak se nesplnila. We jménu všech tří stawů na sněmě shromážděných odpověděno jest jim dopisem dne 9 Srpna zcela dle přání králowa, že litují jejich předsewzetí proti císaři, jsauce od krále swého zpraweni, že se nejedná o náboženství, nýbrž o přidržení k poslušnosti: kdyby

<sup>5)</sup> W odpovědi dané od stawů dne 9 Srpna (we Sněmích českých II 19) jest datum obau knížat udáno: Ichterhausen sonntag nach Nativitatis Mariae, což však se nesrownáwá, protože den narození p. Marie připadá teprw na 8 Září. Jest w tom patrně omyl, snad místo Visitationis, což by bylo 2 Čerwence, kdež pak neděle potom připadala toho roku na 4 Čerwence. To se dosti podobá, protože téhož dne dáno jest psaní obau řečených knížat k wéwodowi baworskému Wilémowi též z Ichterhausen. Wiz u Buchholce V 515.

1546 knížata proti králi a zemi jejich co předsewzali, žeť oni jeho nemohau a nemíní opauštěti; co pak se zmíněných dědičných smluw týká, dávali kurfirstowi winu z porušení jich, připomínajíce mu, že se před šesti léty (1540) byl bezprávně zmocnil kláštera *Dobroluhu* w dolní Lužici, zemi ku koruně české náležející, i žádali přímo, aby jej zase ku koruně nawrátil.

Také k žádostem od krále na sněm wznešeným stawowé prokázali se dosti ochotnými. Swoliliť k *wěřejné hotowosti*, když by se jí potřeba ukázala buď proti Turku buď se zřením k wálečnému běhu w říši německé, kdyby kdožkoli do králowství českého neb zemí k němu příslušejících wpády činiti aneb což „k témuž králowství a zemím k němu příslušejícím náleží, odjímati chtel neb odjal“. Patrně byl přitom klášter *Dobroluh* podržen na mysli. Hotowost wyměřowala se w ten způsob, aby každý z 2000 kop swobodného majetku powinen byl postawiti jednoho jízdného a 4 pěší. Jmenowání jsau k tomu heitmani polní po krajích, kteří měli popis čili mustrunk předsewzíti dne 13 Září. Pražané měli míti heitmana swého; nejvyššího pak heitmana měl král jmenowati ze čtyř osob od sněmu k tomu nawržených. Zwolil z nich Šebestiana z Weitmile sezením na Chomautowě. Trwati měla hotowost w tom způsobu do sw. Martina (11 Listopadu) toho roku. Rowněž swolili stawowé k odvádění *posudného* na čtyry léta, z piwa bílého z každého wértele po sedmi peněžích bílých, z ječného po 11 peněžích malých z každé kopy míšenské, zač by ho bylo prodáno, přičemž zůstaweno králi ustanowení řádu, jak by se vybírání díti mělo. Z jakéhos zvláštního wděku žádali přitom krále za swolení, aby z posudného prwního roku 5000 kop grošů českých wydáno bylo králowně.

Powolnost swau k splnění žádostí králowých dali si stawowé odměniti rozličnými ústupky ku prospěchům saukromým dílem všechněch dílem jednotlivých osob, jakož zvláště w poměrech statků manských. Mimo to opětowala se usnešení rozličná předešlých sněmů, pokud ještě do té doby nebyla k skutku neb ku konci přiwedena, jakož o mezích zemských, o zregistro-

wání privilegií, o rozepři se stawy slezskými, o učení Pražském a o srownání zřízení zemských sobě odporujících; také pak se wzhledem ku porušení starých *dědičných smluv* s rodem saským od kurfirsta Jana Fridricha uzavřeno obnowiti je nyní toliko s knížetem *Mauritiem* jakožto spojencem císařovým. Zřízena k jednání s ním o to kommissí skládající se z pěti nej přednějších osob stawu panského a pěti stawu rytířského. Zawdalo to jakož složení kommissí k registrowání privilegií opět příčinu k stížnosti *staru městského*, že k oběma těm kommissím nebyly také z něho osoby přibrány. Pražané a druhá města ohlásila odpor proti tomu skrze Sixta z Ottersdorfa co kancelře Staroměstského, nechťce se účastniti relaci o dwau artikulích těch předmětů se týkajících, a opětowala jej při zawření sněmu dne 14 Srpna k večeru před králem na trůně sedícím. K upokojení jich král jako roku předešlého w příčině starších při mezi stawy slibil swým časem strany wyslyšeti a o to rozeznati.

Již za prwních dnů zasedání sněmu českého byli hlavní dwa náčelníci spolku Schmalkaldského, kurfirst Jan Fridrich a landhrabí Philipp, wytrhli s wojskem swým z ležení u *Leichtershausen*, a dali se na pochod do jižního Německa k spojení se s tamějšími společníky a k wálčení s císařem. Když se přiblížili k Dunaji, císař posud meškal w Řezuě, kdež měl jen něco málo wojska při sobě, zjednaného, jak zmíněno. dílem z Čech, také však odjinud: protož dne 3 Srpna ucauwnul před nepřátely k Landshutu. Tam asi došly ho některé nové posily z Čech a z Morawy, jakož připomínají se zejména heitmani nad jedním tisícem pěších Jan Jonášowský z Jonášowa a Wácslaw Wyšehradský, kterým král Ferdinand dne 4 a 7 Srpna do obau zemí dal otewřené průwodní listy, aby směli bez překážek k wojsku císařowu táhnauti. Již však dne 12 Srpna dorazilo k císaři u Landshuta wojsko wětší španělské a wlašské z Italie přes Tyrol, tak že měl bez mála 40.000 lidu u sebe pěšího i jízdného, s nímž se již 15 Srpna zase k Řeznu nawrátil. W tom stawu věci král Ferdinand třetí den po skončení sněmu českého (17 Srp.) dal také w Praze wyhlásiti wyřčení císařského *achtu*

1546 proti kurfirstowi saskému a landhrabí hesskému s přidáním k němu nařízení, aby nikdo z Čech neb jiných zemí jeho jim a jich přívržencům žádným způsobem nebyl pomocen. Vyhlášení o tom psané i tištěné s překladem vyhlášení císařova na jazyk český přibito jest všude na wratech, jak na hradě Pražském, tak na radnicích ve městech i na branách. Zároveň král nápomocen byl zásobování vojska císařova špiží zřízením komissarů w Plzni, w Střibře, w Klatovích w Domažlicích, kteří měli prostředníky býti k zakupování mauk řezných a pšeničných od obyvatelstva pomezních krajín a dowážení jich do Řezna nebo jinde k vojsku. Truksasu králowu Janowi Muchkowi z Bukowa byla poručena hlavní péče o to.

Některý čas knížata protestantští s vojskem svým se strojili k útoku na císaře u Řezna, nejprvé na pravém, potom na levém pobřeží Dunaje. Tehdáž z ležení svého u *Breitenbrunnu* kurfirst Jan Fridrich a landhrabí Filipp dopisem dne 23 Srpna odpověděli stawům českým k jich dopisu ze sněmu, popírajíce všelikau winu swau wé wálečném předsewzetí proti císaři a přičítajíce všelikau příčinu úmyslu císařowu, aby potlačil prawé náboženství, odmítajíce také obwinění, žeby byly zmocněním se kláštera Dobroluhu od kurfirsta porušeny dědičné smlauwy mezi ním a králowstwím českým. Opětowali i nyní žádost swau k stawům, aby proti nim nic škodného předse nebrali, aniž se w tom od krále svého ani od koho jiného namluwiti dali. Poněwadž bylo již po sněmě, dopis ten na ten čas se nedostal we známost stawů, a hned potom wzala wálka nowý obrat, když dne 24 Srpna wojsko císařowo přešlo na lewý břeh Dunaje u *Kaisershofena*, co zatím ještě o tři dni dříve (21 Srpna) také wojsko w Nírozemsku do pole připrawené dobylo sobě přechodu přes Rýn u města *Bingen* nedaleko od Mohuče. Po několik neděl točily se boje nerozhodné w krajině při Dunaji blíž *Ingolstata* a *Donaupfalta*, při kterých císař rozhodné bitvě se vyhýbal, hledě prvé obě wojska swá spojití w jedno. Wůdcowé wojska protestantského darmo se pokaušeli spojení tomu zabrániti. Welitel nírozemského wojska Maximilian von *Büren* wyhnul se jim delší zacházkau od Frankfurta krajinau Würzburgau,



až konečně s hlavním wojskem císařovým se spojil u Ingol- 1546  
stata dne 17 Září.

Ačkoliw dějiště těchto běhů válečných bylo od království českého dosti vzdálené, předce častěji docházely krále Ferdinanda zprávy z ležení císařova i z jiných stran, dle kterých bylo se mu obáwati wpadů do země, a musil míti péči o obranu proti tomu. Již dne 27 Srpna, když se část wojska nepřátelského byla přiblížila zase k Řeznu, nařizowal některým z předních pánů w kraji Plzenském, kdyby potřeba nastala, aby spolu s jinými hleděli zasekáváním lesů a hor stížit nepříteli překročení pomezí. Něco později zase, když přišla zpráva o zbrojení w zemi kurfirsta saského blíž půlnočních hranic českých za *Jáchimowem*, wyprawil Křištofa z Gendorfa, jednoho z předních radd komorních, z Prahy do horního města tohoto k náležitému opatření jeho, kterého tím více bylo potřeba pro nepřátelské smýšlení obywatelstwa jeho samého. Zároveň pak nařídil (3 Září) heitmanům polním krajů Žateckého, Litoměřického a Plzenského, jakož i nejvyššímu heitmanu Šebestianowi z Weitmile, aby proti útoku, kdyby se s té strany stal, s hoto- wostí krajů bez meškání do pole vytáhli.

Již však král strojil se také k většinu předsewzetí w poli proti nepřátelům císařovým w té míře, jak se srownávalo se swolením sněmu minulého. Dle swolení toho měla veřejná hoto- wost býti nařízena, když by král aneb nejvyšší heitman polní spolu s heitmany krajů potřebu toho uznali. Z té příčiny král dne 3 Září obeslal jednak všeccky nejvyšší úředníky zemské, jednak zároveň nejvyššího heitmana Šebestiana z Weitmile i všeccky polní heitmany krajské ke dni 8 Září do Prahy, aby záležitost w poradu wzali. Sjewše se toho dne, shromáždění jsau nazejtří potom (9 Září) w pokoji králowé na hradě w 7 hodin ráno, i jednalo se o tažení proti kurfirstowi Janowi Fridrichowi jakožto odpovědníku císaře i všech jeho se přidržících, pročez také králowa i země české. Král poukazowal k sebrání některého počtu wojenského lidu pěšího i jízdného w zemi kurfirsta při samém pomezí českém u Gottesgabů, od něhož bylo se oba- wati útoku na Jáchimow, a dal přecišti odpověď kurfirstownu

1546 k stawum českým zaslanau z Breitenbrunna, dotud prozatím při dskách zemských chowanau, we které nawrácení kláštera Dobroluhu odepřel; i žádal, aby se z těch příčin k wojenskému tažení proti němu přikročilo. Prání králowo prý bylo, aby heitmanowé krajští s hotowostí každého kraje wytáhli do pole hned po popise čili mustrunku, který měl we všech krajích konán býti dne 13 Září,<sup>6)</sup> což však uznalo se za nemožné, protože ku popisu nebyli by se lidé dostawili se wší přípravau, jmenowitě se špiží potřebnau na cestu. Činily se však od mnohých také jiné námítky, jakož žeby newěděli posud o žádném nepříteli, který by chtěl zemi škoditi, i zase, žeby na žádný způsob powinni nebyli táhnauti přes pomezí zemské; což se však ze znění swolení sněmowního nedalo odvoditi. Král měl prý mnoho nelibosti z jednání toho, které se čtyry hodiny protáhlo. Odloženo bylo však na zejtrek (10 Září), a tu dosáhlo se předece srozumění, dilem přičiněním kanceláře Zdislawy Berky a jiných z nejvyšších úředníků zemských, tak že uzavřeno, aby při popisích w jednotlivých krajích od heitmanů ustanowen byl w každém kraji den a místo, kdeby se každý s lidem swým w powinném počtu měli sebrati w hotowosti, ze všech pak krajů aby se ke dni sw. Wáclawa strhli u *Kadaně* a odtamtud táhli, kam dále bude potřeba, setrwajíce w poli až do sw. Martina (11 Listop.).

Dle usnešení toho král bez meškání ještě téhož dne 10 Září vydal mandaty do krajů, při čemž oznamowal, že sám na swůj náklad postawí do pole 1000 koní zbrojných, 1000 koní lehkých a 4000 lidu pěšího s děly, s kulemi a prachy, kteří se k spojení s wojskem stawowským rovněž dostawí k sw. Wáclawu u *Kadaně*. Bylť k tomu účelu již prwé konal některé příprawy najímáním lidu, jakož tři set zbrojných jízdných Karlem z Žerotína na Morawě, kterýž se měl s nimi dostawiti do dne 20 Září ku popisu w Čáslawi. Děla, kaule a prachy hleděl král zjednati sobě nejwíce vypůjčením od některých pánů a od měst krá-

<sup>6)</sup> Wyprawuje tak dle doslechu Planitz, wyzwědač kurfirsta Jana Fridricha, meškající tehdaž w Praze. Wiz Sněmy české II 38.

lowských. Byl o to dal psáti již dne 28 Srpna poručníkům tehdejšímu rodu Rosenberského, též panu Janowi z Pernšteina, pánu Joachimowi z Hradce, Janowi a Burianowi Trčkowi, poručníkům Mikuláše Trčky, a dvanácti městům, neznámo s jakým účinkem; však také na hradě Pražském, kdež děla při ohni roku 1541 byla zkažena, pracovalo se pilně o napravení té škody. Ukládal král dne 23 Září konšelům Starého a Nového města, aby všem kovářům ve městech svých i na předměstích nařídili, všeho jiného díla nechat stranou, aby což potřebného jest k stělbě na zámku, dělali. V ustanovený den 13 Září vykonaly se zatím popisy čili mustrunky v krajích a jmenovitě také v Praze co kraji zvláštním, kdež heitmanem polním jmenován byl měšťan Staroměstský *Wáclaw Wůz*, jinak *Wáclaw Stříbrský* z Rowni.

Předtím ten čas již v první polovici měsíce Srpna byly se objevily *kobylky* v Čechách, zelené a syvé, škaredého pohledu, v množství velikém, jakého staří lidé nepamatovali ani od svých předků neslychali. Přihnaly se s polední strany v hustých hejnech v povětří se vznášejíce a křídly chřestajíce, až na cestách strach z nich byl. Kdež se na zem spustily, všecko zelené požraly i větve stromů polámaly. Od Tábora přiblížily se ponenáhlu ku Praze. Dne 7 Září odpoledne objevily se nad městem, i asi čtyry hodiny sem tam litaly. Lidé na winnicích v okolí pracující zvoněním a tlukotem rozličným se pokaušeli je rozháněti; po ulicích ve městě děti lapaly spadlé na zem; obecně však dle powahy času vykládal se neobyčejný zjev za znamení zlých věcí, které by měly přijíti. Od Prahy letěly kobylky dále k straně půlnocní až ku Kadani, ke Chomautowu a k Jáchimowu a odtamtud přes hory do Míšně a do Sas.

Jak za minulých let obyčejně, tak i tentokrát sbírala se hotowost zemská do pole jen zdlauhawě; ale nad to potkáwaly se rozkazy králowy od mnohých také s odporem. Tytéž námítky, které byly zdvihány v poradě krajských heitmanů, zdvihaly se i potom, jakoby nařízení polního tažení nebylo dle smyslu snešení snémowního. Twrdilo se, že nemá země žádného ne-

1546 přítele, ač vyhlášení války od kurfirsta saského a landhrabí hesského císaři wztahowalo se výslovně na všecky s ním spojené, tedy také na krále a na jeho země. Byly to podněty náboženské, pro které staupenci protestantství v Čechách přáli vítězství nepřítelům císařovým v Němcích a proti skutečnému již usnešení sněmu nechťeli jim škoditi. První byli četní páni a rytíři *kraje Boleslawského*, namnoze wyznawači wiry bratrské, kteří již dne 14 Září, nazejtří po dni popišů w krajích, drželi sjezd bez powolení královského a z něho námítky své písemně zaslali králi, zpěčující se tažení do pole. Král odpověděl jim odmítavě (17 Září), a nařizowal jim znova, aby se dle rozkazu zachowali, odwołáwaje se jak na snešení sněmu, tak na schůzi heitmanů krajských, která byla sněmem oprávněna dle něho rozhodnutí učiniti. Nicméně jak we kraji tom, tak w pěti jiných. Kaučimském. Hradeckém, Chrudimském, Čáslawském a Wltawském odeprěno jest do pole táhnauti. Král z té příčiny dne 20 Září powołal nejvyšší úředníky zemské i nejvyššího polního heitmana Šebestiana z Weitmile k opětné poradě do Prahy ke dni 26 Září, a w sauhlase s nimi rozkazy do krajů těch opětowal (29 Září), tak aby na nejdele do jednoho téhodne w poli u Kadaně se dali nalézti. Mezi odpůrci byl také pan Jan z *Pernsteina* jakožto dáwný náčelník strany lutheranské,<sup>7)</sup> ale po někdejších zkušenostech svých zdá se že neměl dostatečně odvahy: žádal toliko krále, aby směl místo postawení branného lidu, co na něj přicházelo, odvésti peníze; k čemuž však král neswolil. Také města některá zpěčowala se wyprawení lidu swého do pole, jakož *Hradčítí* a *Chrudimští*, jež král dne 5 Října dopisem přísným musil upomínati, obsílaje zároveň purkmistry a konšely jejich, aby se do čtrnácti dní osobně postavili před ním k zodpovídání. Která města do té chvíle lid svůj byla wyprawila ku Kadani, těch heitmani mnozí prohlášowali, že od Kadaně dále nepotáhnau, pokud by tu lid Pražanu nebyl. Musil je král rovněž z toho kárati a trestem

<sup>7)</sup> Swědčí o tom významný dopis jeho dne 1 Října 1546 k sudímu dworskému panu Hendrychowi staršimu ze Šwamberka a na Zwíkové. Z archivu Třeboňského opis w archivu zemském.

jim hroziti (5 Říj.). Při Pražanech samých bylo potřeba pilného, 1546 téměř každodenního napomínání od krále, aby povinnosti své zadost učinili; i wyprawili konečně lid svůj jízdný i pěší teprw něco více než o týden později než w uložené lhůtě, některý den mezi 5 a 9 Říjnem.

Bezpochyby již o něco dříve byl ku Kadani wyprawen některý počet vlastního vojenského lidu králowa, pokud totiž byli to žoldnéři w Čechách neb na Morawě najatí. Jiných více následowalo, které král zjednal z jiných zemí svých. Dne 9 Října přitáhlo ku Praze okolo 1500 žoldnéřů čili knechtu německých od Wídně, kteří wezli s sebou děla a rozličné jiné nástroje wálečné welkým nákladem zjednané. Byl některý kus těžký, že jej více nežli 40 koní táhlo. Za nimi o čtyry dni později (13 Října) přitáhlo dwanáct neboli patnáct set *husarů* z Uher, lid, jak se obywatelstvu Pražskému jewil, diwoký, pohledu strašlivého, tak že o mnohých z nich saudilo se, že jsau Turci. Protáhše městy Pražskými na tři zástupy rozdělení, s 38 wozy hauněmi pokrytými za sebou, jeli ku přehlídce okolo krále a králowny u nové obory tehdaž tak nazývané, totiž u lesa při nynější Ilwézdě wedlé Bíléhory, \*) harenjice a hroznými hlasy přitom křičíce. Ubytování ten den w okolních wesnicích, mnoho škody lidem učinili a ještě více na dalším pochodě ku Kadani, zvláště w krajině u Postoloprť, kteréžto město již před nimi od knechtů německých bylo zdrancováno.

Mezitím již dne 30 Září byl přijel do Prahy kníže saský čili Mišenský *Mauritius* s bratrem svým mladším Augustem, ustanowený od císaře k wykonání achty nad kurfirstem Janem Fridrichem, aby se s králem smluwl o wýminky a spůsob společného přitomu postupu. Král Ferdinand byl jim ku přiwítání

\*) Názvu toho nžíwá vícekrát Sixt z Otersdorfa. Wýklad na něj nacházíme nejprwé u Pawla Korky z Korkyně při roce 1557, kdež prawi: „obora, kteráž slowe nowá, u Prahy za klišterem sw. Markety“. Ale již w listině z roku 1544 w kopiáři mistodržitelského archivu Pražského jest řeč o winnici „w staré oboře“, kterau se mini Owenecká z čehož widěti, že se onoho názvu již také toho roku užíwalo.

1546 wyjel naproti se synem swým arciknížetem Ferdinandem, ale minulí se na cestě. Ubytování jsau s průvodem swým málo četným na Hradčanech w domě pana Jana Košáteckého z Kolowrat, kdež král teprw je nawštíwil a odtud k večeri k sobě doprovodil. Za pobytu jen welmi krátkého dorozumění mezi nimi se docílilo. Následkem toho král dne 7 Října obeslal do Prahy ke 13 Říjnu pány a rytíře, kteří byli sněmem zřízeni k obnovení *dědičných smluv* s knížetem Mauritiem, z nichž kurfirst Jan Fridrich pro porušení jich pokládán byl za wylančeného. Dle porady s nimi wzaté zawřena jest o to smlauwa dne 15 Října. Ihned pak potom (18 Říj.) král dle dorozumění s knížetem Mauritiem vydal rozkaz heitmanům polním u Kadaně ležícím k tažení proti Janowi Fridrichowi, jehož účelem zwláště wytčeným mělo býti odejmutí jemu lén, která držel od koruny české. Hlavní jeho země s důstojenstwím kurfirstským měla se dle umluw s císařem dostati Mauritiowi. Nejvyšší heitman polní Šebastian z Weitmile již dne 20 Října zasláním odpovědného listu dle obyčeje wyhlásil wálku Janowi Fridrichowi a poddaným jeho, a dal se hned potom od Kadaně na pochod ke wpádu do jeho země.

Hotowost zemská nebyla do té doby w ležení jeho pohromadě leč w počtu welmi neúplném. Z některých krajů bylo teprw dvě neb tři neděle po wtažení Pražanů hnuto k pochodu; z některých mnozí jak z pánů a rytířů tak z měst doposud se opozdíwali. Z kraje Hradeckého a z Kauřimského táhli schwalně zdlaubawě a se zastáwkami, aby w čas nedotáhli, a činili přitom lidem škody na cestě. Král, přičítaje to zlému úmyslu heitmanů krajských, Jana Špelle w Hradeckém a Jana Opita jinak Peřiny w Kauřimském kraji, po dwakrát (18 Říj., 25 Říj.) je písemně ke spěchu napomínal i trestem hrozil, ale bez dostatečného účinku. U Kadaně samé, když Šebastian z Weitmile hnul ku pochodu, mnozí zpěčowali se táhnauti s ním přes hranice, ano dali se na cestu zpět od vojska. Učinili tak i heitmani měst některých s lidem swým, jakož Táborští, Launští, Slanští, Mostští, Litoměřičtí. Na zpráwu o tom král přísně psal konšelům těch měst (24 a 25 Říj.), aby hned kázali jim k wojsku

se nawrátiti, hroze sic potrestáním jich samých. Take panu 1546 Janowi z *Pernšteina* dostalo se napomenutí od krále, když se lid jeho wzpíral táhnauti od Kadaně, aby to zamezil (25 Říj.). Též lid Pražský wzpíral se, a musil král přísně naléhati na konšely, aby jej k tažení přes hranice přiměli; když pak toho dosáhl, poslal nejvyššího kancelěře Hendrycha z Plawna a hofrychtěře Jakuba Fikara do ležení, kteříž ukázáním na příklad Pražanů také lid jiných měst pohnuli k uposlechnutí.

Poněwadž dle snešení sněmowního hotowost w poli měla trwati jen do sw. Martina (11 Listop.) a do té doby byl čas již příliš krátký, král dne 23 Října vydal mandaty do krajů, kterými nařizowal, aby ti, kteří se s wyprawením lidu sweho značně opozdili, k nahrazení toho přes ustanowený čas až do čtyr neděl po sw. Martině w poli setrwali. Byla to pokuta menší, než kterau sněm byl ustanowil; neb měl kdo powinnosti své nedostál, trojnásobně penězi to nahraditi. Ale mimo to král se obrátil s žádostí o dobrowolné setrwání w poli přes čas sw. Martina k četným pánům, rytířům a městům králowským jednak písemně (25 Říj.), jednak wyprawením kommissaru do krajů (1 Listop.), kteří měli austně o to jednati s osobami jednotlivými na sjezdech téhož času swolaných. Měst bylo jedenáct, kterým král zanechání lidu jejich w poli rozkazowal pro opozdění; \*) na dwadeceti jiných žádal dobrowolného propůjčení se k tomu, však s dodatkem, kterým by se swoliti k tomu nezdálo, aby poslali po osmi osobách z měšťanstwa k němu s plnou mocí k dorozumění se o to. S Pražany jednal král osobně. Starší obecní na Starém i na Nowém městě, kterých se konšelé tázali, nechtěli k žádnému prodlaužení powoliti; k mnohemu však usilowání krále, kterýž se odwolával na mnohé pány, že swolení dali na měsíc, někteří i na dwa měsíce, dali se konšelé pohnauti, že konečně o své ujmě powolili lid zůstawiti w poli na dvě neděle po sw. Martinu. Příkladem tím král působil zase na jiná města. W lidu Pražském, zvláště

\*) Čáslaw, Kolín, Brod, Mělník, Kaučim, Chrudim, Hradec, Jaroměř, Polička, Dwůr, Most

1546 na Nowem městě bylo ty dni mnoho reptání a bauření po krémách a jinde jak proti tažení do pole tak také z příčiny *posudního*, které se od času sw. Hawla mělo vybíratí. Následkem toho král byl dne 23 Října přísně psal konšelům Nowoměstským, z nichž samých některé měl v podezření.

W takových okolnostech vojsko Šebestiana z Weitmile táhlo od Kadaně nejprwě přes *Ostrow* (21 Říj.) ve směru k západu ku pomezí zemskému za Chbem, kteréž překročilo dne 30 Října se směrem k *Adorfu* w tak zwaném *Voygtlandu*. Tam bylo k obraně položeno několik tisíc lidu jízdného i pěšího z obywatelstwa nejbližších krajin; ale hned při prvním útoku dalo se vojsko toto málo k odporu spůsobilé na útěk, a stíháno jest s welkau ztrátou zvlášť od husarů k městu *Olešnici*, kteréž se hned vzdalo a osazeno jest k rukaum králowým lidem sirotků pana Jošta Rosenberského, jehož heitmanem byl zeman Jindřich Drachowský. Následkem toho vzdalo se také blízké město *Plawno* knížeti Mauritiowi a již také *Curikawa* (5 Listop.). Při nechuti, s kterau se protestantští stawové čeští wálky této účastnili, zdá se, že král Ferdinand tím více se z rychlých prospěchů těchto těšil. následkem jich pak ustál w naléhání na delší setrvání hotowosti zemské w poli. a hned potom swolil k nawrácení se jí k domowu, zůstawiw toliko vojsko swé placené a zejména husary při knížeti Mauritiowi co swém spojenci, kterýž dále we wálce pokračowal. až i wětší část zemí kurfirstowých připrawil pod moc swau. Stawowské vojsko české nastoupilo tedy na zpátečné tažení, na kterém se již dne 8 Listopadu nacházelo w ležení u wsi *Reichenbachu* nedaleko Falknowa. Byl w něm welký nepořádek, tak že některý čas byla i starost, aby těžká děla, která se s wojskem měla dopraviti zpět, nebyla někde w poli opuštěna. Wšechno jak nejvíce spěchalo k domowům. Pražané, jsme-li dost bezpečně zpraveni, nawrátili se domů již 11 Listopadu.<sup>10)</sup> Pokud známo, toliko lid *Rosenberský* zůstal w Olešnici do 3 Prosince k zvláštnímu naléhání králowu na heitmana Jindřicha Drachowského (11 Listop.), když

<sup>10)</sup> Píše tak Beckowský I 117



byli poručníci sirotků svolili k prodlaužení služby w poli do 1546  
čtyr neděl po sw. Martinu.

Král Ferdinand, ačkoli předsewzetí swého na ten čas aspoň  
potud dosáhl, nemínil odporů, s kterými se při něm potkal,  
nechat zcela bez potrestání. W úmyslu tom dne 18 Listopadu  
obeslal k 28 toho měsíce všecy nejvyšší úředníky zemské do  
Prahy na poradu a zároveň též všecy polní heitmany krajské,  
kterým uložil, aby s sebau přivezli registra popisů čili mu-  
strunků, z kterých musilo vycházeti na jewo, kdo z kterého  
kraje powinnosti swé k postawení lidu jízdného nebo pěšilo  
z každého kraje zadost neučinil. Bezpochyby měla na všech  
takových pokuta čili náhrada dle usnešení sněmowního býti  
wymáhána. Ale těžšími tresty mělo býti přikročeno k větším  
winníkům. Z těch předně oba heitmani krajů Kaurimského a  
Hradeckého, *Jan Opit* a *Jan Špetle*, kteří úmyslně byli zmařili  
přitažení do pole z těchto krajů, jsau stiháni saudem pro toto  
swé prowinění. Jan Opit obeslán před krále a raddu jeho, čili  
jak rozuměti jest, před saud komorní ke dni 7 Prosince, po-  
kaušel se o wýmluwu tím, že se krajané dlanuho k němu nestrhli,  
že se mu na cestě wozové polámali, a od Kadaně potom mnozí  
dále přes pomezí táhnauti nechtěli: což mu však nepostačilo.  
Uznáno, že když aspoň někteří táhnauti chtěli, a kdyby i žádný  
jiný nechtěl, powinen byl táhnauti s nejvyšším heitmanem pol-  
ním; opominutím toho že proti swé přísaze jednal; a za to že  
jej král we swau kázeň i trestání bere. Wzat jest následkem  
toho do wězení. Jan *Špetle* heitman kraje Hradeckého zatím  
se k saudu ani nedostawil, nýbrž útekem, jak se za to mělo,  
do Morawy se zachránil. Král nařídil jej tam stihati (12 Pros.)  
rozkazem daným místokanceleři Jiřímu Žabkowi na Morawě  
w Kaunících usedlému. Špetle zatím byl zajat w Čechách a  
uwězen w Jaroměři: ale ušel tam z wězení, z čehož král konšely  
tamější přísně k odpowídání před sebe obeslal (18 Pros.), zá-  
roveň pak předešlý rozkaz swůj k stihání na Morawě opětoval.

Předtím dne 7 Prosince král wydal obsilku na dwadcet  
pánů a rytířů kraje *Boleslawského*, kteří se byli účastnili sjezdu  
tamějšího a dopisu, jímž odporowali postawení lidu swého do

1546 pole dle usnešení sněmowního. Byl jim ustanowen pondělí před sw. Tomášem (20 Pros.) k stání před králem, s nímž zasedli k saudu nejvyšší úředníci zemští a jiní čelnější páni a rytíři co raddowé w počtu třidceťi osob. Obwinění, dostawiwše se, setrwávali na swých námítkách, které we zmíněném dopise swém byli kladli proti rozkazům o tažení do pole; a poddávali se pokutě sněmem ustanowené, jestližeby od stawů na ně uložena byla. Přitom je král zůstawił, ale kladl jim nicméně za winu, že sjezd bez powolení od něho drželi a protiwením se rozkazu jeho i polních heitmanů moci a důstojenství kráľowskému ublížili. Rozsudkem wydaným dne 22 Prosince wzati jsau na zázawek cti a wíry, aby se, když by jim král čtyry neděle napřed wěděti dal, před ním opět postavili.

Mezitím wyšly kráľowské listy do rozličných měst, kterými se ukládalo konšelům postawiti ty a ty lidi, kteří byly od nich wypraweni do pole, k určitým dnům na hradě Pražském, nepochybně pro rozličné winy, snad wzdory a jiné wýtržnosti, kterých se na tažení swém byli dopustili. Tak bylo *Táborským* nařizeno (19 Listop.), do téhodne dostawiti do Prahy swé heitmany a rotmistry, kteří byli wypraweni ku Kadani: a následowal dne 18 Prosince dopis druhý, dle něhož měl rovněž dostawen býti jeden ze spoluradních jejich Jan Osočil, mimo něj čtyři desátníci, a měli se konšelé ujistiti ještě dwau jiných sausedů swých dle jmen uwedených. *Písečtí* měli doprawiti jednoho ze swých rotmistrů, Klatowští swého heitmana, který byl nad jich lidem w poli, a jednoho rotmistra, Mýtští rovněž swého heitmana, Chrudimští jednoho rotmistra, Litoměřičtí tři rotmistry, wše ke dni 13 Prosince. K *Píseckým* následowal dopis dne 18 Prosince, dle něhož měli postawiti ještě čtyři swé desátníky ke dni 23 Prosince: Horníkům pak bylo dne 12 Prosince nařizeno, postawiti ke dni 17 Prosince sedm swých sausedů, kteří byli slaužili co jízdní. Nezachowaly se nám žádné určité zpráwy, kteří z těchto obwiněných byli trestáni neb jakým způsobem, kromě že jednoho z *Táborských*, který byl přes pomezí táhnauti nechtěl, král dal stíti dne 31 Prosince. Nebyl to konšel zmíněný Jan Osočil; neb ten byl se zachránil útekem na Morawu,

kamž král dne 23 Prosince dal psáti heitmanu zemskému, aby 1546  
jej dal stihati.

## 8.

## Wzbaúení stawů českých roku 1547.

Po čas tažení proti kurfirstowi saskému, předsewzatého wojskem krále Ferdinanda a knížete Mauritia, zůstávala wojska císaře Karla V a knížat Schmalkaldského spolku doposud v poli proti sobě v jižním Německu. Císař Karel po spojení dvojího vojska svého u Ingolstata dal se na pochod do krajín šwabských, chtěje tamější města říšská a wévodu Wirtemberského Oldřicha připrawiti pod moc swau; ale wojsko knížat postavilo se mu v cestu k zabránění toho; tu pak přišlo k dalším bojům, ale vždy nerozhodným, protože jedna i druhá strana vyhýbala se větší bitvě. Po více neděl knížata zůstávali v ležení u města *Giengen* we Wirtembersku, císař s wojskem svým na blízku od nich u *Sontheyma*. Přicházelo jen k malým nájezdům, a jedno i druhé wojsko utrpělo velké ztráty na lidu nezdravým povětrím za deštivého a studeného podzimku. Když se však zatím knížatům nedostávalo prostředků k placení wojskeho lidu jejich, a kurfirsta Hanuše Fridricha docházely zprávy zlé o opanování vždy větší části země jeho od knížete Mauritia, musil se on i také landhrabí hesský odhodlati k ustání v posawadním způsobu válčení. Dne 22 Listopadu opustili ležení své u města *Giengen*, a obrátil se kurfirst saský do země své, aby ji wybawil z moci nepřitele; landhrabí Filipp hesský pak učinil taktéž, hledě přes zimu zjednati sobě nové prostředky k dalšímu vedení války. Druhým spojencům měla od nich zůstawena býti některá pomoc přes zimu: což však nedodrženo, a tudy teprw usnadnilo se císaři další válčení s říšskými městy a s Oldřichem Wirtemberským.

Naproti tomu když se kurfirst Hanuš Fridrich nawrátil do Sas s celau vždy dosti značnou mocí swau, nastal tu obrat we válce nepřiznivý knížeti Mauritiowi. Kurfirst táhnou delšími

1546 zacházkami přes Frankfurt a přes Fuldu, dorazil v polowici  
 měsíce Prosince do Durynska s wojskem 20.000 mužů, kterému  
 Mauritius s menší swau mocí odolati nemohl; i opanowal proti  
 němu nejen swau zemi zase, nýbrž wtrhnul také do jeho země  
 1547 s velkými záhubami: oblehl dne 7 Ledna roku 1547 město jeho  
 Lipsko; odtud pak hned také část sweho wojska s polním heit-  
 manem Wolfem Kreutzem wyprawil ke wpádu do dolní Lužice,  
 kdež dobyta jsau od něho městečka *Sonnenwalde* a *Finstertal*  
 w sausedství sporného Dobroluhu a popleněna krajina okolo  
 měst Lukowa a Kalowa.

Krále Ferdinanda útok tento na země jeho spojence i již  
 také na zem příslušnou ku koruně české uwedl w okamžité  
 nesnáze, kterých se byl nenadál. Očekávalť po odtažení knížat  
 protestantských z ležení u Giengen, že císař Karel potáhne  
 hned za nimi k útoku na zemi kurfirsta saského, kdež by se  
 wojsko knížete Mauritiia k němu připojilo; což se však nestalo;  
 hleděť císař přede vším přemožení protivníků swých w jižním  
 Německu dokonati. Tudy král ku poskytnutí nových pomoci  
 knížeti Mauritiowi, o kteréž on snažně žádal, a k hájení vlast-  
 ních zemí swých. předně dolní Lužice, k pilným prosbám stawů  
 tamějších odkázán byl na své vlastní prostředky. Jal se hned  
 najímati něco více lidu do pole, jízdného i pěšího; k čemuž  
 důchody jeho vlastní mnoho nestačily. Poněwadž se jednalo  
 o obranu země we válce již začaté, mínil owšem užiti také  
 hotowosti zemské; ale dle zkušenosti roku minulého nemohl  
 se nadíti velké ochotnosti při stawích. Pokaušel se proto předně  
 o obdržení dobrowolných pomoci od jeduotliwých pánů a měst,  
 žádaje o spěsné postawení některého počtu lidu na nejdéle do  
 desíti dní na měsíc nebo na dwa podle potreby (5 Ledna).  
 Byli to jmenowitě poručníci sirotků *Rosenberských*, od kterých  
 se nadál splnění své žádosti jako roku předešlého, ale také  
 pan Jan z *Perušcina*, jakožto jeden z nejmocnějších w zemi,  
 ačkoli král nemohl se mu mnoho důwěřiti. Z měst královských  
 záleželo nejwice na Starém a na Nowém městě Pražském, kte-  
 rých příkladem druhá se nejraději spravowala. Od obau měst  
 bylo w den Nowého roku dle starobylého obyčeje wypraweno

poselstwo ku králi na hrad s darem noworočním a s blahopřáním, které přednesl co kancleř městský Sixt z Ottersdorfa se zmínkau o lonskem roce, aby se w letošním nawrátil zádaucí mír, k čemuž král přisvědčil se slibem sweho wynasnažení. Ale když hned ty dni potom byla wznešena žádost na obě města, aby každé po třech stech osob ze sansedstwa wyprawili do pole králi ku pomoci, zjewil se prudký odpor proti tomu. Konšelé rozhodně odpowéděli, že pohnauti k tomu spolsausedy své jest jim wěc nemožná. Jiných měst bylo pokud známo osmnáct, ku kterým král dne 5 Ledna dal psáti o wětší neb menší počet branných dle zámožnosti jednoho každého. Nejwice bylo od Hradce Králowé 200. nejméně od Wodňan, od Sušice, od Králowé Dwora a od Berauna po 10 osobách. Jaká odpowěd od nich dána, není nám powědomo, a tak též od osob stawu panského. Wedlé toho však král dal také držeti sjezdy po krajích, ku kterým dne 6 Ledna wyprawil kommissáře po jedné osobě stawu panského a jedné stawu rytířského, rovněž se žádostí k stawům, aby poněwadž čas nestačil k swolání sněmu obecního, dobrowolně poskytli králi pomoci po jednom jízdném z 1000 kop grošů jmění.

Sjezdové ti byli položeni na den 13 Ledna. Již však král dne 4 Ledna byl také obeslal wšecky nejwyšší úředníky zemské do Prahy, aby tu byli dne 10 Ledna ku poradě o užití důraznějšího prostředku pro případ, žeby těmito spůsoby cíle sweho nedosáhl. Byloť nepochybně předmětem teto porady wydání rozkazu čili *mandatu* do wšech krajů dne 12 Ledna, kterým se bez ohledu na jednání se sjezdy krajskými ukládalo wšem třem stawům wytažení do pole k obraně zemské. Powinnost k tomu byla obecná dle starého řádu w zemi, pojatá posledně také do tištěného zřízení zemského krále Wladislawa, kdež zněla: „chtěl-li by kdo mocí wtrhnauti aneb žeby wtrhl do koruny české, proti tomu aby sobě wšichni pomocni byli pod pokutau, to jest aby takowý čest, hrdlo i statek ztratil a z země wyhnán byl.“ Nebylo psaného zákona, žeby král w žádném případě nesměl hotowost naříditi bez zvláštního swolení sněmowního: nýbrž musilo se rozumněti samo sebau, že moc k tomu

1517 měl, když se nejednalo o útok, nýbrž o obranu, ač za posledních časů bylo obyčejné, že se i v takovém případě na sněmích jednalo o vyměření počtu lidu neb příspěvku peněžitého, kolik na koho přišlo, dle uznané potřeby. Tentokrát, když se již útok nepřátelský stal a bylo se dalšího nebezpečení obáwati, byl čas patrně příliš krátký k svolání sněmu; protož král jednal o své ujmě, a míru powinnosti ustanovil sám, lehčí než by byla mohla býti dle celé přísnosti zákona, totiž aby osoby stawu panského a rytířského z každého tisíce kop grošů dle posledního odhadu stawěli jednoho jízdného nebo tři pěší. S lidem tím měli z krajů bližších do dne 24 Ledna, ze vzdálenějších do Hromnic (2 Unora) býti w poli u Litoměřic, <sup>11)</sup> tak též města s počtem přiměřeným. Výjimečně stawům kraje Bolešlowského nařizowalo se, aby rovněž dne 24 Ledna místo u Litoměřic naléztí se dali u Žitawy ku pomoci stawům hornolůžickým, kteří již sami byli vytáhli do pole k obraně proti útoku z dolní Lužice jim hrozícímu. Dle staré zvyklosti měl w čele hotowosti zemské u Litoměřic státi nejvyšší purkrabí. toho času Wolf starší z Krajku a na Nowé Bystřici; ale oznamowal král, že také sám osobně míní do pole vytáhnouti aneb místo sebe wyprawiti syna sweho arcikníže Ferdinanda.

Rozkaz čili mandat tento byl hned nazejtří, dne 13 Ledna, zaslán kommissarům na krajských sjezdech k tomu dni položených s uložením, aby předně jednali dle předešlého nařízení swého o dobrowolné swolení k žádosti králowě; kdyby pak toho obdržeti nemohli, teprw aby mandat stawům shromážděným oznámili; a tak stalo se. Dle zkušenosti předešlého roku musil se král obáwati neochotnosti stawů protestantských, a bylo mu take známo, že kurfirst saský neustával w podněcowání náboženských wášní w lidu w Čechách a měl své tajné jednatele mezi stawy. Nicméně jednání na sjezdech minulo celkem klidně. Určitější zpráva zachowala se nám jen o jednom z nich, kraje Prachenskeho, který konán byl w Písku. Ku přednesení žádosti

<sup>11)</sup> Co krajové bližší jmenují se Litoměřický, Prachenský, Žatecký, Plzenský, Slanský, Wltawský, Podbrdský a Rakownický.

kommissarů o dobrowolné swolení stawowé odpověděli, že jim 1547 w tak krátkém čase není možná ji splniti, k dalšímu pak naléhání, že „newědí k čemu swolowati bez sněmu obecního, než sice podle možnosti své žeby se rádi we všem poslušenství dali najíti; a však na čem se koli jiní krajowé snesau, že se i ten kraj Prachenský w tom rádi chtějí dáti wolně najíti“. Když pak konečně kommissaři mandat královský předložili, stawowé setrwali při též odpovědi.<sup>12)</sup> Musily asi podobné býti odpovědi druhých krajů nebo většího počtu jich; neb je král za jakéž takéž swolení pokládal.<sup>13)</sup> Zjevnější naproti tomu byl odpor proti mandatu we městech Pražských, kdež obywatelstwo čím dál tím více oddávajíc se nowotám Lutheranským nikterak nechťelo si dáti wymluwiti, že wálka zdwižená proti kurfirstowi saskému a jeho společníkům neměla jiného účelu než potlačení jejich náboženství. Mandat byl konšelům doručen dne 14 Ledna. Když jej oznámili starším obecním, měli s nimi tytéž nesnáze jako w příčině předešlé žádosti králowy o pomoc dobrowolnau. Nechtělit swoliti k wytažení do pole bez předcházejícího usnešení na sněmě, a w tom smyslu stalo se prohlášení ku králi po zřizencích k němu wyprawených. Král dal jim odpověď prísnu, wytykáje jim chowání měst za předešlého roku, žeť co zlého se přihodilo, oni toho byli půwodowé; neposlušnost jejich že již nejednau zkusil, však že Bůh je pro ni trestati bude (19 Ledna). Darmo se konšelé wymlauwali nepoddajností obcí; král dával jim winu, že se nedosti pilně ujímali jeho věci; s druhé strany zase musili snášeti domluwy lidí, že by we všem králi chtěli býti powolní.

Příklad Pražanů nezůstal bez škodliwého účinku při jiných městech královských i brzy také při druhých dwau stawích. Když se blížil den nařizeného sebrání u *Litoměřic*, král usta-

<sup>12)</sup> Zpráwu o tom dává Březan na str. 17.

<sup>13)</sup> Peal o tom král dne 26 Ledna kommissarům svým do Litoměřic na zpráwu jejich o odporech stawů, kteří se tam byli dostawili, že se toho od nich „mimo jich swolení, které se od nich na sjezdích minulých w krajích, jakž tomu z příležicích weypisů wyrozumíte, stalo, nenadál“, i aby se tedy w tom „podlé mandatnow našich a takowého jich we sjezdích swolení . . . poslušně zachowali“.

1547 nowil čtyři kommissare swé, kteří se tam předewším odebrali, aby zařídili všecko potřebné k zachování pořádku jak w ubytování branneho lidu tak w jiných věcech. Byl přední mezi nimi Sebastian z Weitmile, wedlé něho Ladislaw Popel z Lobkowie na Chlumei maršálek dworský, Jan starší z Waldšteina na Újezdě a Oldřich Dubanský na Liběšicích. Hned prvního ustanoweného dne 24 Ledna a nazejtří dne 25 dostawili se w některém počtu stawowé nejblížešší tři krajů Lítoměřického, Žateckého a Slanskeho, ale hned činili některé námítky proti králowu mandatu, a oznámili je kommissarům i také písemně králi, žádajíce swolání sněmu a dávajíce na jawo, žeby sice mínili zas k domowům se nawrátiti, což bylo králi tím trapnějši, když zatím jak stawowé lužičti tak kníže Mauritius naléhali na rychlau pomoc proti swému nepříteli. Odpowěděl vážným napomenutím písemným dne 26 Ledna, odwoláwaje se jak na newyhnutedlnau potřebu tak na minulé jednání sjezdů krajských. Zároveň znowa jednal s Pražany, aby je k uposlechnutí mandatu pohnul. K obezlání od krále stáli před ním dne 26 Ledna konšelé všech tří měst Pražských spolu s osmi osobami ze starších obecních z každého města, i představowal jim jak nemožnost swolání sněmu pro krátkost času tak powinnost jejich dle znění zřízení zemského; mínil také wzbuditi w nich čestné sebewědomí připomínaje, že jest Praha hlawau jiných měst, ku které zřízení mají, hotowi jsauce příkladem jejím se řiditi, a dávaje jim na uwáženu odpovědnost k jiným stawům, když by zachování jejich mělo zlé následky. Proti tomu všemu oni odwoláwali se na obec, že bez swolání sněmu ničeho při ní poříditi nemohau, i žádali konečně, aby král pro swé přesvědčení o nich, že tím winni nejsau, wyslal některé z radd swých, aby s wětším počtem sausedstwa sami jednali. Swolil k tomu, a uložil to králowskému podkomoří Jiřímu z Gerštorfa a heitmanu hradu Pražského Wolfowi Wřesowskému z Daubrawské hory (u Teplice).

Zrowna w těchto starostech potkal krále Ferdinanda nejwětši zármutek za celého jeho žiwota úmrtím milowané manželky jeho králowny *Anny*. Byla slehla a porodila dne 24 Ledna



ráno dcerušku, jíž dáno jméno *Johanna*. Porod byl tentokrát 1547 těžký a dítě slabé, pročež s pokřtěním bylo pospíšeno hned druhého dne u večer, a zatím králowna utrpěla neodcházením lůžka, až teprw druhého dne w poledne (26 Ledna) bylo jí bábami a lékaři od něho pomoženo. Zdálo se následkem toho býti dobře, ale staw se brzy zhoršil, a králowna nazejtří potom před swítáním skonala. Spůsobilo to žalost welkau nejen králi a rodině, nýbrž lítost obecnau. Bylať králowna jednak manželkau wzornau a srdečně milowanau, jednak matkau chudých a nuzných, sirotků a wdow obecně známou a etěnou, ujímajíc se také weřejných věcí mírněním krále přímluwami swými za prowinilce politické, jak jsme se o některých případech i zmínili. Ještě w posledních bolestech swých byla wyprosila na králi odpuštění winy Janowi *Opitowi* čili Peřinowi z Maličina, tak že jej propustil z wězení, w kterém se pro swé chování roku předešlého nacházel. Bylo jí 44 let po 26letém trvání w stawu manželském.<sup>14)</sup> W neděli dne 30 Ledna we 20 hodinu, dle našeho počtu asi we dvě hodiny odpoledne byl konán slawný pohřeb u welkém smutku se všemi náležitými obřady. Wšecky pokoje královske na hradě Pražském a wnitřek kostela sw. Wíta byly přitom sukny černými obestřeny. Před márami pání a rytíři dle obyčeje nesli korunu, žezlo a jablko i jiné znaky královske; za márami šel král se synem Ferdinandem a s dcerami swými (starší Maximilian nacházel se toho času doposud při císaři we Šwabích) všichni w černém oděwu s četným průwodem panstwa českého i také rakauského. S welkým pláčem obecným tělo wloženo jest do hrobu w kůru kostela při hrobě císaře Karla a jiných králů českých. Následowaly pak potom mše zádušní s modlitbami a zpiwáním jak w Praze tak w celé zemi we všech kostelích farních a klášterských.<sup>15)</sup>

<sup>14)</sup> Wlastně 43 léta, 6 měsíců a 19 dní, a w manželstwi 25 let, 8 měsíců a 22 dní.

<sup>15)</sup> Zachował se dopis, kterým král nazejtří po smrti králowny biskupu Olomauckému ukládal konání těchto služeb zádušních také na Morawě, jehož úwod zní: „Duostojný wěrný náš milý! Wědětíš s žalow-

1547

Prvotně král mínil se odebrati do pole k Litoměřicům nebo na svém místě vyprawiti arcikníže Ferdinanda na nejdele do dne 2 Unora čili do Hromnic, ku kterémuž dni měli se tam dostawiti stawové ze vzdálenějších krajů s lidem svým. Úmrtí královnyn způsobilo w tom některé opozdění, i jednalo se w těch právě dnech s obcemi měst Pražských o konečné jich rozhodnutí w příčině vojenské výprawy. Kommissarům královým nepodařilo se ani tehdy k něčemu je pohnauti. Obě obce dne 28 Ledna, tedy nazejtří po smrti královnyn Anny, odewzdaly jim tak zwanau *supplikaci* ku králi, kteráž skutečně byla příkrým odepřením poslušnosti. Udávalo se w ní šest příčin, pro které by se dle mandatu zachowati nemohli. První, kdež prý se w mandatu žádalo, aby táhli w ta místa, kdež by toho potřeba byla, to žeby také proti svým přátelům, otcům, bratřim ku prolévání krve jich mohli býti wedeni; druhé, že

stiwau a smutnau myslí dáváme, že jest pán Bůh všemohúci podle wuole své swaté nejjasnější kněžnu paní Annu, Římskau, uherskau, českau oc. královnu a markrabinu morawskau oc. manželku naši nejmilejší, slehnauc a prwé porodiwše Jeji Láska w ponděli minulý dceru jménem Johanku, dne wčerejšího ráno s tohoto swěta powolati račil, jejížto milé duši pán nebeský rač milostiw býti. Kdež jákey nám a srdeci našemu zármutek a žalost takowá Jeji Lásky paní manželky naši nejmilejší nenadálá smrt přinesla, to ty i jeden každý snadně při sobě powážiti může, wědauc my a rozpominajíc se na to, že jest Jeji Láska po wše časy žiwota swého, trwajíc při nás w tom swatém stawu manželském, nejednom k nám se jakožto k manželu laskawě a poslušně zachowáwala, ale i k jednomukaždému wuobec wyššího i nižšího stawu tak dobrotiwě a milostiwě se okazowala, že pro Jeji Lásky smrt sluší jistě lítost a žalost míti a nésti. . . .” Nezdá se mi to býti pauhý sloh kancelářský, nýbrž wyraz opravdowych tehdejších pocitů králových. Srownáwá se také se všemi nám zachowanými sawvěkými zprávami, jakož zejména se zprávau wyslance Benátskeho Jakuba Soranza, psanau roku 1562, dle které Ferdinand, maje zvyk každodenně slyšeti mši, od oné doby slychal každý den dvě, jednu obyčejnau a jednu smuteční za duši své manželky. — Z rokn 1582 zachowala se w Manuale Floriana Meistřika Bydžowského, pisaře městského w Budějowicích, zpráva o žádostech královnyn Anny na smrtelné posteli manželu jejimu projewených, mezi kterými též, „aby se s ní neřezali a střew i jiných wěcí, jak obyčej mají, z ní nedobýwali, než tak weele zachowali“.

již z předešlých let berněmi jsau přetiženi; kdyby pak ze země 1547  
 wen vytáhli, žeby mohli jiní okolní nepřátelé, a jmenowitě  
 Turci jim škoditi; třetí příčina, že jim nie není známo o po-  
 winnosti, aby knížeti Mauritiowi pomáhati měli, ani o kurfir-  
 stowi saském, žeby proti smluwám dědičným králowstwi če-  
 skému za nepřitele se postavil; čtvrtá, že se kurfirst se všemi  
 poddanými swými s nimi srownáwá w přijímání pod obojí spů-  
 sobau a w jiném učení Kristowu; kdyby proti nim bojowali,  
 žeby se Boží pomsty musili obáwati; pátá, že oni bez stawů  
 panského a rytířského i druhých měst k ničemu swolowati a  
 na jiné stawy vkládati nemohau; šestá a poslední, žeby zdwi-  
 žením wálky pauhým mandatem od krále bez snešení sněmow-  
 ního swobody a privilegia zemská byla porušena. Spis byl od  
 jedné i od druhé obce podán w stejném znění; toliko Nowo-  
 městští mimo jiné nepřátely, kterých by se wystříhati musili,  
 uwodili také, že se jim od rozličných Wlachů a jiných cizo-  
 zemeů pohrůžky činí, že jejich domy, ženy a dcery darmo míti  
 a w krvi jejich co kacífů brodití se budou.

Příčiny tyto byly weskrz liché a některé lehkowážným  
 překraucením znění mandatu smyšlené. Nebyloť w něm řeči,  
 žeby stawové proti komukoliwék a tedy také proti swým otcům  
 a bratřím měli do pole táhnauti, nýbrž proti určitému nepříteli,  
 kurfirstu saskému, a bylo Pražanům jako jiným známo, že již  
 wálku zdwihl jak proti císaři tak proti králi, a že útok na  
 zem koruny české učinil; též nebylo jim neznámo, že s kní-  
 žetem Mauritiem dědičné umluwy byly z usnešení sněmu ob-  
 noweny, když kurfirst je byl porušil. W tom smyslu odpověděl  
 král oběma městům písemně dne 1 U'nora. Co se berní mno-  
 hých týkalo, právem oswědčowal se, že jich neužil pro sebe,  
 nýbrž jako i vlastních důchodů k obraně proti nepříteli kře-  
 stánstwa; co předstírali o nebezpečenstwi od jiných nepřátel,  
 odmítal snadno, neb s Turky byl na ten čas pokoj zabezpečen  
 a jiného žádného nepřitele w sausedstwi nebylo mimo kurtirsta;  
 též co se náboženstwi týkalo, popíral, žeby se o ně jednalo;  
 sám žet wíry pod obojí nikdy nentiskowal, nýbrž ji chránil,  
 ano že právě za jeho času více se rozmohla než za kterého

1547 koli jeho předchůdce: ostatně kurfirst že wírau swau se stranau pod obojí se nesrownáwá. Také žeby proti swobodám země o swe ujmě stawy k wálee nutil, nepřipauštěl, nýbrž podle powinnosti swe že o obranu pečuje. Co Nowoměstští uwodili o řečech a hrozbách eizozemců, o tom že naň nie posud nebylo wznešeno; pakli by o kom bylo ukázáno, že bez trestu nenechal by.

Přes napomenutí králowo k pánuům a rytířům, kteří se dotud byli s lidem swým dostawili k Litoměřicům, někteří z nich byli se zatím odtamtud wrátili k swým domowům. Aby jiné z toho zdržel, král uznal zapotřebí dne 28 Ledna, hned nazejtří po smrti králowny, obnowiti mandat opětným rozesláním jeho po krajích zároweň se zprávau o smutné události a s oznámením, že mínil sám na nejdele do 3 neb 4 Unora býti w Litoměřicích. Hned po pohřbu králowny činil příprawy k tomu. Dne 4 Unora však předně sepsal poslední wůli swau, a teprw nazejtří potom (5 Un.) z Prahy wyjel. Obeslal k sobě toho dne na odpoledne purkmistra a konšely Starého a Nowého města a s nimi po šesti osobách ze starších obecních obau měst, a oznámiw jim swůj úmysl, poručil jim dcery swé zůstawené na hradě Pražském, aby jim a osobám při nich zůstawajícím za jeho nepřítomnosti radni a pomocni byli, též aby o zachowání pokoje we městě péči měli, se zmínkau také o Židech Pražských, aby jim gleit doposud platný zdržán byl. Rozžehnal se potom s nimi podáním ruky všeechněm a hned potom na kůň wsedl a odjel, s ním též syn jeho *arcikníže Ferdinand*. Byli na noc toho dne w *Budyni*, a nazejtří w neděli (6 Un.) přijeli do *Litoměřic*.

Tam se byli zatím páni a rytíři sjeli u wětším počtu než prwe, a wíce jiných, i jak se podobá také něeo málo lidu wypraweného z několika měst, nacházelo se na cestě; ale jakého prospěchu směl se král nadíti, bylo dotud welice pochybné. Když nejvyšší purkrabí jakožto welitel nad weřejnau hotowostí dle obyčeje i dle wýslowného znění mandatu chtěl popis čili mustrunk předsewzítí, tak aby každý přítomný s počtem lidu sweho byl zaznamenán, stawowé nechtěli k tomu se podwoliti,

nýbrž na tom stáli, aby prwé sněm byl položen. Následkem 1547  
toho počalo se těžke wyjednávání mezi králem a stawy. Král  
jeden den nechal minauti, očekáwaje, až by ještě wětší počet  
přitáhl: potom w auterý dne 8 Unora obeslal je k sobě na  
radní dům, we kterém byl ubytowán, ke čtrnácté hodině, dle  
nynějšího počtu asi sedmé hodině ranní. Promluwil k nim řečí  
obšírnau dvě hodiny trwající jazykem německým, kterau česky  
dal tlumočiti, předkládaje jim ku paměti celé jednání na přede-  
šlém sněmě roku 1546 i celý běh wěcí tehdejších k odůwodnění,  
že mandatem wydaným žádné wálky o swé ujmě nepočína.  
nýbrž že wálka s předešlým swolením stawů započata jest  
k obraně zemí koruny české proti útoku na ně učiněnému a  
ku pomoci knížeti Mauritiowi dle dědičných umluw rovněž se  
swolením stawů obnowených; žeby tudy proti eti jeho i stawů  
českých bylo, kdyby powinnosti swé nedostáli a jak země druhé  
tak spojence swého w nebezpečenstwí opustili. Že napřed sněmu  
znowa neswolal, odůwodňowal krátkostí času, a nepřipauštěl,  
žeby to proti swobodám a privilegiím stawů bylo; pakli by se  
tím zastírali chtěli, wyslowowal nieméně náklonnost, žeby je  
pro budauenost dostatečným reversem opatřil. Mimochodem  
nezamlčel, že zpráwy má, kterak by někteří s kurfirstem saským  
tajné dorozumění měli a jej ubezpečowali, že stawowé čeští  
proti němu do pole nepotáhnu.

K odpovědění na tuto řeč stawowé žádali prodlení na roz-  
myšlenau, i powolil král do zejtrka. Přišlo tedy nejprw k poradě  
mezi stawy a úředníky zemskými. Tito předstawowali, že král  
prwé než mandat wydal, bedliwě uwažowal, zdali by sněm swolati  
mohl, ale shledal, žeby čas k tomu byl příliš krátký; nyní že  
jest to tím méně možné, když nepřítel kurfurst Jan Fridrich  
s wojskem swým od spojence králowa knížete Mauritia již jen  
čtyry mile cesty vzdálen stojí; bylť zatím kurfurst dne 27 Ledna  
od Lipska wší mocí darmo oblehaného upustil a blíž we směru  
ku pomezí českému k *Alteuburku* pokročil; také žeby sněm,  
když král w poli stojí, za nepřítomnosti jeho málo prospěti  
mohl; pročež přimlauwali stawům, aby pamatujíce na swau čest  
a powinnost krále neopauštěli. Část osob stawů panskeho, rytíř-

1547 skeho i městského dala se tím polhnauti, i dána jest od nich druhého dne (9 Un.) společně s úředníky a saudeci zemskými králi odpověď, že když by uznával nemožnost svolání sněmu, hotovi jsau s ním táhnauti; druzí však od nich se oddělili, a požadawše sobě za řečníka Gabriele *Klenowského* ze Ptenína (w kraji Klatowském), po něm dali odpověď slovy obšírnými, která týkajíc se všech článků řeči královny, o příčině vydání mandatu, o dědičné jednotě s knížetem Mauritiem, o privilegiích země a reversu pro případ od krále podávaném, proti všechněm jednu námitku kladla, že oni nejsauce zde všichni, bez přítomnosti druhých stawů oprávnění nejsau o těch věcech sauditi, a protož setrwávali na žádosti o svolání sněmu. Přiwedl přitom Klenowský králi ku paměti příklad krále Ludwíka, kterak prý spěcháním do boje s Turky, nesečkaw pomoci české o život přišel; kdyby se podobně králi přihodilo, žeby se těm, kteří tu nejsau, wina dávala, a zas kdyby zwítězil, ti, kteří s ním táhli, na ujmu druhých chlubití by se mohli; což obojí že jen společným snesením na sněmě zabráněno býti může.

Řeč tato krále trapně dojala a hněw i lítost w něm wzбудila, tak že odpověděl k ní s patrným rozhorlením. Omluwiw předně nedostatek wýmluwnosti swé w řeči latinské a německé, kterých žeby méně mocen byl než swého přirozeného jazyka (totiž nepochybně španělského), a wyslowiw wděk swůj těm, kteří mu swau ochotnost oznámili, straně tomu protiwné dával zuowa na uwáženu příčiny prwé již wyložené, pro které sněm swolati bylo mu nemožné, a s welkým důrazem slovy důtklivými oznamowal, žeby za welkau hanbu swau i národa českého pokládal, aby nyní, když proti nepříteli stojí w poli, ustaupiti a lid swůj wálečný při wojsku knížete Mauritia se nacházející opustiti. nepříteli pak cestu k útoku na králowství a země swé otewřítí měl. Za smutné a litostiwé také pokládal, že wzpomínkan o nešťastném osudu krále Ludwíka k moci turecké přirovnáwají muzného kurfiřta saského, jakoby národu českému udatností a skutky rytířskými od dáwna proslawenému jeho se bylo strachowati. Opětowal přitom ochotnost swau k vydání reversu, jak by si ho přáli, a odwolání swého mandatu, když by potřebu

toho pokládali; též brzké svolání sněmu po nawrácení swem 1547  
z vojenského tažení slibował; konečně však wyzýwal stawy,  
kteří by úmysl měli s ním táhnauti, aby se tudíž w swětnici  
poznámenati dali, kdož by pak táhnanti nechťeli, aby se též  
dali zapsati, po schodech dolů odcházějice.

K tomuto wyzwání od krále ozwal se we jměnu druhých  
swé strany Gabriel Klenowský, žádaje odkladu do zejtrějšího  
dne, poněwadž by pro auzkost místa všichni we swětnici nebyli  
a tudy řeči králowě wyrozuměti nemohli; k čemuž král swolil,  
wšak pod wýminkau, aby nikdo neodjížděl, pokud nebude dána  
odpowěd a pokud poznámenání ono se nestane. Za lhůty té  
wynasnažil se nejvyšší purkrabí s druhými úředníky zemskými  
a staupenci jich všemožně, aby stranu druhau k jinému úmyslu  
obrátili; ale bylo to marné. Oswědčili tedy druhého dne (10 Un.)  
toliko sami o sobě opět pewný úmysl swůj, že pamětlíwi uza-  
wření sněmu lonského, při králi w poli setrwají a jine dotud  
zde nepřítomné k témuž se wší pilností napominati budau.  
Strana druhá prostředkem dwanaći osob ze sebe k tomu zwole-  
ných oznámila slowy krátkými, že wyrozuměwše přednesení krá-  
lowu, při tom, co wčerejšího dne po Klenowském oznámili,  
setrwávají, žádost o svolání sněmu opětujice. K tomu král,  
wyslowuje opět díky těm, kteří se ochotnými prokázali, odpo-  
wěděl, že na každý spůsob potáhne s těmi, kteří při něm se-  
trwají, druhým, kteří proti powinnosti swé doma zůstanau, že  
dává na rozmyšlenau, „co jich z toho potkati může a jakau  
poctiwost a pochwalu z toho mítí budau“. Hrozba w těchto  
slowích obsažená měla za účinek, že se skutečně mnozí jinak  
rozmyslili, usnesše se totiž mezi sebou, aby každému swobodno  
bylo buď táhnauti, nebo což král od počátku připauštěl, peně-  
žitau pomoc učiniti nebo tak nechati, s oznámením však, že  
pomoc nečiní knížeti Mauritiowi ani pro mandát neb pro dě-  
dičné umluwy, než jen pro ochranění osoby králowy. W tom  
spůsobu přednesena jest wěc králi nazejtří dne 11 Unora, i dal  
k tomu swé přiwolení.

Mezi tímto wyjednáváním w Litoměřicích přibýlo tam  
něco wiece pánů a rytířů s lidem swým, kterých znamenitý počet

1547 Praha táhl z jižních krajů, jakož jmenovitě lid siroteků Rosenberských, který do Prahy přitáhl dne 6 Unora, první den po odjezdu králowu odtud. zde pak dva dni pobýw, dne 9 Unora táhl dále přes Welwary. Jestliže však tím počet oddaných králi poněkud se rozmnožil, naproti tomu již ty dni, co král w Litoměřicích se stawy jednal, s jiných stran nebezpečné odpory proti němu se zdvihaly.

Do Prahy hned druhý den po odjezdu králowu (7 Un.) přijeli poslowé z několika měst královských, zejména z *Nimburka*, z *Kolína*, z *Kauřimě*, z *Čáslavě*, z *Brodu* českého, kterým uloženo bylo, tázati se Pražanů o radu, co by z příčiny mandatu královského činiti měli, zdali by do Litoměřic vyslati a do pole vytáhnauti měli. Konšelé Staroměstští, ku kterým se nejprvé obrátili, omlauwali se, že jim w tom radu dáwati nenáleží. Dali na jewo swau nespokojenost s tím, a oznámili, že jim uloženo bylo také k Nowoměstským se obrátiti, což také učinili. Když se řeč o tom dostala mezi lidi, strhlo se reptání proti konšelům, že jiná města od sebe odstrkují, a hned nazejtří, dne 8 Unora, bylo mnoho schůzí obecného lidu i také shromáždění některých cechů, z kterých zdvihly se hlasy, aby obce byly swolány. Purkmistr Staroměstský, toho času mistr Tomáš z Jawořice, někdejší kanelér městský, na zprávy o tom obeslal k sobě na radu některý počet konšelů do úřadu šestipanského w radním domě. Tam po poledni předstaupil před ně velký počet sausedů Starého i Nowého města se žádostí, aby k zejtrejšímu dni všeecka obec do radního domu byla obeslána, aby k tomu dle starého zvyku na velký zwon na radnici zwoněno bylo, že jsau toho příčiny weliké, a že rovněž tak na konšelích Nowoměstských bude žádáno. Konšelé w rozpaky uwedeni žádali nejprvé za odklad, aby se s Nowoměstskými mohli porozuměti; když pak se to potkalo s odporem, odwolávali se na zápowěd králowu o swolávání obcí, a také prawili, že na zwon w radním domě nemůže se zwoniti (pro nějakau wadu při něm). Tomu všemu nedalo se sluchu: žeť králowé čeští za předešlých časů nikdy toho nezapowídali, a nemůže-li se zwo-



niti na zwon w radním domě, ať se zwoní na věži Týnské, a 1547  
to hned dnes, aby obec na zejtfek ráno byla obeslána.

Konšelé dali se ustrašiti, a zwoněno jest tedy we zwon Týnský nazejtří dne 9 Unora k *swolání obce*. Když se sausedé sešli u welkém počtu a konšelé na ně otázku wznesli, pro jakau wěc shromáždění od nich bylo žádáno, w tom přišlo poselstwí od Nowoměstských žádající, aby se společně z obau obcí sešli w *kolleji Karlowě*; k čemuž hned swoleno, a šli tam w průvodu spořádaném z radnice Staroměstské, zpívající *Veni sancte spiritus* a jiné písně pobožné. Tu se jednalo o odpovědi, kterau byl král dal dne 1 Unora na tak zwanau supplikaci Staroměstských i Nowoměstských. Mluwilo se o tom, že jest obcím za zlé pokládána a že se jim za porušení řádu vykládá; i wzata z toho příčina k zawření *jednoty* mezi oběma městy k obraně společné. Zwoleny jsau toho dne některé osoby k složení zápisu o tom, a ten druhého dne (10 Unora) schválen w opětne schůzi w kolleji Karlowě. Obě obce zawázaly se jím státi spolu za jedno proti každemu, kdožby jim neb stawu městskému wúbec z oné příčiny jakýmkoli spůsobem ubližowati neb škoditi chtěl, státi též za jedno s druhými městy na sněmě, až by swolán byl. držeti další shromáždění obce, když by koli potřeba toho nastala, mimo to pak také zachowáwati we všem swornost mezi oběma městy a kdyby oč mezi nimi newole a nesnáze wznikly, k žádnému saudu se nepoháněti, nýbrž muži rozumnými z prostředka swého přátelsky se srownati. Zápis ten zhotowen jest dwojnásob a wložen do knih obojího města, i uzavřeno též, aby pro pamět při každém obnowení radd čítán byl.

Zároveň jak w Praze jewil se však duch odbojný také z jiných stran. Dne 7 Unora sjelo se mnoho pánů a rytířů z východních krajů w *Pardubicích*, obyčejném sídle pana Jana z Pernšteina, pod přičinau zábawy tak zwané spaušky kohautů. Bylo to za nepřítomnosti jeho, aniž prý o tom prwě zwěděl; a jen syn jeho Jaroslaw tehďáž 18letý nacházel se w *Pardubicích*. Umluwili se tu, že všichni pojedau do Prahy a budau krále žádati za spěšné položení sněmu zemskeho. Panu Janowi

1547 z Pernšteina, jenž tu chvíli přebýval v Mezíříčí na Moravě, psali o tom, žádajíce, aby se k tomu s nimi sjednotil. Bezpochyby newěděli, že pán tento powěstný co náčelník strany Lutheranske byl již uposlechl mandatu královského a toliko wyžádal sobě od krále prodlení, aby swůj lid jen asi čtyry dni po Hromnicích směl wyprawiti za ním k Litoměřicům, později pak místo toho peníze složil. Dle umluwy té již dne 12 Unora, dva dni po zawření jednoty mezi městy Pražskými, sjelo se mnoho pánů a rytířů, w počtu asi 300 neb 400, w Praze z desíti rozličných krajů (Hradeckého, Chrudimského, Čáslawského, Bolestawského, Kautimského, Bechyňského, Prachenského, Wltawského, Podbrdského a Slanského), a wyžádawše si shledání s purkmistry, konšely a některým počtem jiných sausedů na zejtrěk, den nedělní, na radnici Staroměstské, toho dne po službách Božích w Týně wyprawili k nim několik osob ze swého prostředka s panem Viktorínem *Křineckým* z Ronowa w čele, a přednesli žádost, aby obce měst Pražských nazejtří měly společný sjezd s nimi w kolleji Karlowě.

Jest k tomu ochotně swoleno, a shromáždění připrawowalo se k druhému dni s welkau okázalostí. Páni a rytíři sšedše se k rozmluwě mezi sebou w domě předního pána z jednoty bratrské Bohuše *Kostky* z Postupic w ulici Celetné (č. 562), kdež zdrželi se až do poledne, rozcházejíce se k obědům, předně odebrali se všichni pospolu řečenau ulicí na rynek Staroměstský, zpíwajíce „Wěru křestané doufáme“, tam pak obrátili se všichni proti kostelu Týnskému, sňali s hlav čepice, birety a klobauky, a učinili pobožnau poklonu. Nazejtří, dne 14 Unora, zwonilo se k sezvání obcí na věži Týnské i na radnici Nowého města, a sešlo se téměř wšeecko obywatelstwo Pražské ku kolleji Karlowě, odkudž posláno pro pány a rytíře opět w domě Kostkowě shromážděné s pozváním. Páni a rytíři seřadiwše se w pořádku dle důstojenství jednohokaždeho, opět w průvodu přišli, a jsau witáni. Tu k napomenutí pana Wiléma *Křineckého* z Ronowa předně opět poklekli, učinili modlitbu, a zazpíwali píseň: „Prosmež Ježíše milého“, a oznámili příčinu swého příjezdu do Prahy, totiž aby společně žádali krále za spěšné swolání sněmu, přitom

pak majíce zprávu, žeby se mezi městy Pražskými nějaké sne- 1547  
šení stalo, wyslowili přání, aby po případě k němu též přípu-  
štění byli. K žádosti té jest zápis Pražanu čten i také odpověď  
králowa, která k němu byla příčinu zawdala. Před tím dnem  
byla pánů a rytířů došla odpověď pana Jana z *Pernšteina* k do-  
pisu jejich Pardubickému daná dne 9 Unora, a jest též čtena.  
wšak spůsobila jim welkau nelibost.<sup>16)</sup> Psalť pán z *Pernšteina*,  
že s žádostí jejich o swolání sněmu docela srozuměn jest, ale  
on že jiný není, než který by rád widěl dobře krále pána sweho  
i tohoto králowstwí, a dal tím tedy na jawo, že w zápisy králi  
odporné dáti se s nimi nemíní. Od swých úmyslů nedali se  
wšak stawowé tím odwěsti. Složena jest se schwálením wšechněch  
ještě téhož dne žádost ku králi o swolání sněmu. S přetwářkau  
prawili w ní stawowé, že slyšewše o žádosti jiných o snem  
z příčiny mandatu králowa, a domníwajíce se, že se z *Litoměře*  
již nawrátil do Prahy, sem se sjeli, aby tauž žádost naň wznesli,  
nemohauce tomu místa dáti, žeby wojenské wytažení bez sne-  
šení sněmowního hoditi se mohlo. Zněla pak jejich žádost, aby  
sněm swolán byl na nejdele do středopostí (17 Března), s po-  
dotčením, kdyby král do toho času sněm nepoložil, aby jim  
za zlé nepokládal, jestližeby se sami sjeli a o potřebách obec-  
ných spůsobem sněmowním jednali, to jest tedy kdyžby bez  
powolení králowského sněmowali. Žádost byla složena we jmenu  
wšech osob stawů panského a rytířského a desíti zmíněných  
krajů w Praze přítomných i již tří měst Pražských, tedy take  
*Menšího města* a také některých měst jiných, kterých poslowe  
byli k tomu wypraweni. Wedlé toho wšak dále učiněn jest *zápis*,  
kterým všichni tu přítomní wstoupili mezi sebou w podobnou  
jednotu jako pět dní předtím obce *Starého a Nowého města*.  
Wyslowen jest w něm přímý odpor proti mandatu králowskému  
jakožto welkému porušení swobod a privilegií zemských, jemuž  
by se stawowé protiвити mínili, i slibowali si tedy w tom státí  
za jedno proti každému, kdož by jim proto chtěli ubližowati

<sup>16)</sup> „Stawowé týmž psaním welmi podpáleni byli,“ prawí Sixt z *Ottersdorfa*

1547 Wšem jiným tentokrát nepřítomným podávala se táž wzájemná pomoc, když by písemným prohlášením k jednotě přistoupili.

Oba tito listowe jsau nazejtí dne 15 Unora w opětném shromáždění přečtení a pečeti opatření: opět pak přitom zachowana twářnost pobožná. Po skončení schůze totiž všichni pospolu w počtu prý „nikdy newídaném“ šli z kolleje do kostela Týnského, zpívající „Wěrní křesťané“, „Te Deum laudamus“ a jiné nábožné písně; w kostele pak administrator Jan Mystopol měl přiměřené kázání. Potom sbírána byla almužna, již mnoho se sešlo, a podělení jsau jí chudí lidé, též řemeslníci potřební.

Krále Ferdinanda došla zpráva o shromážděních w Praze a spolčování se pánů a rytířů s Pražany, když ještě meškal w Litoměřicích, ale již strožil se vytáhnouti odtamtud dále do pole k spojení se s knížetem Mauritiem. Poslal následkem toho dne 14 Unora čtyry z přednějších úředníků do Prahy, Jaroslawa z Šelnberka nejvyššího komorníka, Jana Popela z Lobkowic nejvyšší sudí, Jiřího z Gerštorfa podkomorího a Šebestiana Markwarta z Hrádku purkrabí Karlšteinského co kommissaře s určitými rozkazy k jednání se shromážděnými i obzvlášť také s Pražany všech tří měst, aby je od nebezpečných předsewzetí jejich odvrátili. Když však oni do Prahy přijeli, byla již krále zatím došla žádost o svolání sněmu do středopostí, a také zápis jednoty mezi stawy dne 15 Unora byl již zawřen. Následkem toho kommissaři wyjednávání zanechali, král pak dne 16 Unora psal jim, aby mu oznámili své dobré zdání w příčině svolání sněmu. Méli přitom zůstatí na hradě Pražském a dáwati králi zpráwy o všem, coby se dále dělo, též pak nad jeho dcerami ochrannau ruku držeti.

Dne 17 Unora král konečně hnul s hotowostí dotud sebranau z Litoměřic ku předu, a přitáhl toho dne do *Austi*, kdež však pobyl celý týden, maje tam mezi tím časem schůzi s knížetem Mauritiem a s kurfirstem Joachimem brandenburským, s nimiž dorozuměl se o další předsewzetí: poskytl mu kurfirst Joachim pomoci 400 jízdnými. Za pobytu toho došel ho dopis Pražanů Starého, Nového i Menšího města wztahující

se k někdejší jeho odpovědi Nowoměstským na stížnost jejich 1547 o hrozbách, které prý se jim dály. Poněwadž je král byl wyzýwal, aby udali určité osoby, psali nyní o zprávě jim učiněné z Litoměřic, že tam někteří služebníci kuchyně královské w domě Jiříka kramáře mluvili, že Pražané od krále w brzkém čase skročení budau, a tak též nějaký správce nad děly, že král, dřív než mine půl druhého měsíce, města Pražská přemůže a zkazí, že kámen na kameni nezůstane. Odpověděl k tomu král dne 20 Unora, že dal maršálkem dworu svého jak služebníky kuchyně své tak onoho správce děl wyslechnauti, že však všichni řeči takové popírají; poněwadž pak jmen služebníků neudali a král již w Litoměřicích není, aby tamější svědky slyšel, že další wyšetřování odkládá do svého nawrácení na hrad Pražský. Naproti tomu stěžoval na hanlivé traktaty a písne, týkající se císaře i jeho, že se w Praze obecně na rynku a po ulicích i krčmách zpívají a prodávají, aniž konšelé toho přetrhují neb trestají.

Odtudž z Austí král dne 19 Unora dal odpověď stawům do Prahy na žádost jich o svolání *sněmu*, že jak byl druhým stawům w Litoměřicích oznámil, nemohl prvé pro krátkost času sněm svolati, úmysl měl to učiniti, jak by brzy možné bylo, a nyní tedy že jej klade na pondělí po prowadní neděli čili 18 Dubna; ku kterémuž dni že osobně do Prahy přijeti míní, doufaje, že do toho času tažení polní skončeno bude. Prikazowal však přísně, aby stawové mezitím žádných sjezdů krajských nemíwali, ani ke dni středopostí k žádnému sněmování se nesjížděli, háje w tom své právo královské. — W Austí došla krále také zvláštní žádost stawů kraje Hradeckého, kteří se byli shromáždění w Praze účastnili, aby dal bezpečnství čili *gleit* Janowi Špetlowi z Janowic, někdejšímu heitmanu jejich, předešle zatykačem stíhanému. Odpověděl k tomu odkladem do svého příjezdu pro nynější wálečne a jiné zaneprázdnění (20 Un.). — Mezitím král tudíž w Austí dal wykonati popis čili *mustrunk* všeho wojenského lidu dotud shromážděného, při čemž ukázalo se mnoho nesnází; neb mnohým docházal již brzy čas, do kterého byli placeni, a bylo králi potřeba

1547 mnoho dopisování k pánům jich nepřítomným, aby dopláceli aneb vydržování lidu svého na něco delší čas povolili. Mimo hotovost stawowskou hleděl také rozmnožiti počet svých žoldnéřů čili drábů, což uložil zvláště raddám komory své v Praze. Ti se však právě v Praze, kdež se najímání lidu nejobyčejněji dalo, potkali s největšími těžkostmi. Pražané totiž najímání lidu k vojsku královu zakázali, a dali jímati heitmany neb rotmistry, kteří se o to pokaušeli, a těch také bylo málo spolehlivých, tak též pak žoldnéřů: mnozí wzawše peníze utíkali. Pražané také zastavili ve městech svých dělání salitru a tudy prachu pro krále. Z holé zlomyslnosti rozšířila se také řeč, že se od krále dostaly peníze několika osobám, aby Prahu vypálili. Jeden, který to sám o sobě řekl, dostal se do vězení v Klecanech; i nařídil o něm král (24 Un.) řečeným kommissarům svým poslaným do Prahy, aby vydání jeho z Klecan do Prahy vymohli a jej wyslechnauti dali.

W takovýchto okolnostech král konečně dne 24 Unora vytáhl z Austi k horám pomezním proti Míšni. Přesed přes ně obyčejnou cestou za Nakleřowem, táhl přes *Gottleben* <sup>17)</sup> k *Pernu*, kdež dle rozkazu již z Litoměřic daného (14 Un.) měl se k němu od *Žitawy* připojiti také pan Sigmund Berka z Dubé s hotovostí kraje Boleslawského. Král byl w Perně dne 26 Unora, dne 1 Března pak we *Dráždanech*. Odtud mělo se státi spojení jeho s knížetem *Mauritiem*, který stál u *Kamenice*, k útoku na kurfirsta Jana Fridricha stojícího již delší čas u *Altenburku*. Král počítal tu chvíli vojenského lidu svého, mimo žoldnéře, kteří se nacházeli již prwé při Mauritiowi, 1300 jízdných a 2400 pěších, k tomu 400 jízdných postavených ku pomoci od kurfirsta brandenburského. Již byl také zjednáním císaře Karla vytáhl do pole ku pomoci králi i knížeti Mauritiowi markrabí brandenburský *Albrecht* z Kulmbacha z jižní strany, a mělo se i s ním státi spojení. Markrabí Albrecht byl přítáhl až do *Rochlic* na řece Muldě, nezcela tři míle

<sup>17)</sup> Tam dle Březana (pag. 19) přítáhl lid sirotek Rosenberských, který se při vojsku královu nacházel, dne 24 Unora, již pak 25 Unora do Perowa čili Perna.

cesty od Altenburka. Zde se však kurfirstowi saskému podařilo 1547  
proti jeho nadání přepadnauti jej časně ráno dne 2 Března a  
spůsobiti jemu porážku, při které markrabí sám upadl v zajetí.

Nebyla to událost právě rozhodující, ale způsobila králi  
Ferdinandowi okamžitě welkau nesnázi. Jednak musilo se od  
útoku zamýšleného proti kurfirstowi saskému na ten čas upustiti,  
protože se nyní síly dwau spojenců vojenské moci jeho ne-  
rownaly. Kníže Mauritius přinucen byl ustaupiti před ním  
k *Freiberku* blíž ke Drážďanům, čímž uwolnila se kurfirstowi  
cesta, žeby od Rochlie byl mohl přiblížiti se ke hranicům če-  
ským a učiniti wpád do země. Druhá pak věc byla, že se vítěz-  
stvím jeho osmělili tím více protiwní králi stawové čeští.  
Kurfirst byl již prvé dne 17 Unora z Altenburka psal stawům,  
kteří byli měli schůzi v Praze, a dne 20 Unora ještě obzvlášť  
Pražanům všech tří měst, děkuje jim za jejich chování, že se  
od krále nedali pohnauti k zdvižení zbraně proti němu, ubez-  
pečoval je svým dalším přátelstvím dle starých dědičných  
umluw, oznamoval, že k wálce s králem jejich byl přinucen  
útokem od něho, že však ji wěsti miní bez jejich škody, take  
že se w rozepři jeho s císařem o nic jiného nejedná než o ná-  
boženství; kdyby on byl přemožen, že budau i oni od pravého  
náboženství tištění. Dopis ku Pražanům (i bezpochyby také  
onen k stawům) přinesen byl a odewzdán od dwau osob ne-  
známých dne 8 Března, tedy již po boji u Rochlie; o čtyry dni  
pak později dne 12 Března psal kurfirst z *Geithaina* (nedaleko  
Rochlie) opět stawům do Prahy, zprawen jsa, že tam minili sjeti  
se o středopostí, dáváje jim zpráwu o swem vítězství a po-  
dáváje jim obnowení dědičných umluw s nimi ano i přímo  
spolek obranný proti králi jejich i proti těm, kteří s ním do  
pole byli wytáhli.

K zabránění nepřátelského wpádu do země král, zustávaje  
w Drážďanech, odtud dne 8 Března poslal Šebestiana z *Weit-  
mile*, který byl při wojště, do Čech s opětným nařízením we-  
řejné hotowosti k hájení hranic. Šebestian z Weitmile wyhlásil  
nařízení toto z města swého Chomautawa dne 11 Března, swo-  
láváje stawy k dostawení se s lidem svým u *Ostrowa* w kraji

1547 Loketskem, od čehož owšem w okolnostech tehdejších nebylo se nadíti žádaneího účinku. Tím pilněji král usilowal o obdržení výdatne pomoci od císaře bratra swého. Hned po obdržení zpráwy o boji u Rochlic žádal ho dopisem z Drážďan (4 Března), aby se se swau mocí co nejkratší cestau obrátil proti Hanušowi Fridrichowi, a již dne 10 Března císař psal mu z *Ulm* o splnění jeho přání w nejkratším čase, tak že očekáwal přitažení jeho přes Cheb. Král se již napřed staral o dostatečný dowoz špiže k swému i k jeho vojsku listy rozeslanými do krajů Žateckého, Litoměřického, Plzenského a Slanského, aby byly učiněny zásoby jmenowitě w Chebě, w Chomautawě, w Kadani, w Litoměřicích a w Raudnici. Také Pražanů došlo wyzwání k dowozu takowému po zemi i po wodě prostřednictwím nejvyšších úředníků zemských (12 Břez.), kteří toho času byli w Praze shromážděni za příčinau saudu zemského. Ale w Praze smýšlení nepřátelské proti králi bylo tomu jistě welkau překážkau. Jewiloť se i w tom, že konšelé zrowna tehdaž pod jaloými záminkami zdržowali odewzdání wybraného dotud *posudného* raddám komory královske, ač jim peněžitá nauze králowa dostatečně byla powědoma. Naproti tomu welice newčas obtěžowali krále zasláním k němu žaloby na minci slezskau, udávající, žeby lehčí byla než měla býti, ač bez dostatečného důkazu (11 Břez.). Nemohl jinak nežli že dopisem z Drážďan (15 Břez.) náležitě wyšetření věci odložil do sweho nawrácení, aby na sněmě byla wyřízena.

Blížil se zatím již den *středopostí* (2 Břez.), ku kterému se spolčení stawowé strojili k opětnému sjezdu a sněmowání w Praze. Král již dne 9 Března psal z Drážďan nejvyšším úředníkům a saudeům zemským, aby přimlauwáním četným přátelům swým mezi stawy hleděli je od sněmu takowého čelícího k porušení práwa královskeho odvrátiti, a ukládal jim, aby se do toho času o středopostí z Prahy nerozjížděli. Wynaśnažení toto však bylo marné. K řečenému dni sjelo se welké množství osob wšechněch tří stawů w Praze; čítaloť se asi 800 pánů a rytířů, k tomu poslowé ze všech měst královských kromě Budějowic a Plzně, a hned zejtrejšího dne (18 Března)



měli schůzi w *kolleji Karlowě*. Počali ji pokleknutím na kolena a modlením i zpíváním. Nejvyšší úředníci a saudecowé zemští poslali hned k prwnímu začátku menšího purkrabí Pražského Jana Byšického a starostu komorníčního Petra Kasalického se wzkázáním k stawům, žádajíce, aby prwé než jednati počnau, k nim některé osoby ze všech tří stawů wyprawili na hrad Pražský ku přátelskému promluwení. Shromáždění stawowé toho odepřeli pod příčinau, žeby se tím jednání jejich protáhlo, dokládajíce, že mezi nimi mnozí jsau chudí, kteří w Praze dlauho tráwiti nemohau, ano nemajíce peněz musí od jiných býti podporováni; chtí-li však páni úředníci s nimi co jednati, že jsau hotowi je wyslyšeti, když by k nim wyslali. Učinil potom teprw kancléř Staroměstský Sixt z Ottersdorfa řeč ke stawům k uwítání jich we jménu Pražanů všech tří měst, začez podobně se poděkowali. Jest potom čten list králůw, kterým kladl sněm ku pondělí po neděli prowodní a stawům sněmowání před tím časem zakazowal, též dopis Šebestiana z Weitmile o weřejné hotowosti a dopis králůw o špiži k wojsku. Bez všelikého uwažování o tom stawowé uzavřeli sepsati *artikule* žádostí, o kterých by se mělo dřív než o čem jiném jednati na příštím sněmě. Zwolili k tomu výbor, skládající se z více než ze sta osob, který přikročil ku práci hned nazejtří w sobotu dne 19 Března a pokračowal w ní w neděli celý den na radnici Staroměstské, ani prý nejedauce a nepijíce, i ještě w pondělí, kdež pak w plně opět schůzi w *kolleji Karlowě* jsau *artikule* čteny a schwáleny.

Prwní z *artikulů* těchto, jichž bylo padesát sedm a ktere stawowé nazýwali *přátelským sněšením* mezi sebau, wztahowal se k náboženství. Ukládalo se jím budaucímu sněmu přetržení a zastawení všelikých neprawostí, hříchů a nemrawností uložení pokut na ně, a poněwadž se uznávalo, že se w straně pod obojí rozmohly škodliwe rozdíly w učení, uzavřeno, aby jak nejdříwe možná držán byl sjezd stawů světských i duchowenstwa, na kterém by se sjednocení docílilo, aby, prawilo se, „prawda Krista pána a čtení swatá swůj průchod míti mohla“. Nebylo přitom řeči o kompaktatech, zawrhowaných owšem od Lutheranů i od bratří českých, z kterých se shromáždění skládalo

1547 welkau přewahan. Přitom hájili si stawowé pod obojí swobodu seházeti se o věci swé duchowní, jak prý býwalo za předešlých králi, tež pak moc nad duchowenstwem, aby konána byla administratorem a konsistoři i od defensorů wolených, neodwisle od krále. Ostatní artikule wšecky wzťahowaly se k swětskému řádu. Bylyť jakausi přehlídkau cełego zřízení zemského, týkající se rozličných pořádků při saudech a we správě zemské, však s hlawním směrem k oslabení moci kráľowské, ke zvráćení wšeho, co se králi Ferdinandowi od počátku swého panování až dotud bylo podařilo naprawiti w předešlém úpadku.

Samé dědičnosti trůnu w rodině krále Ferdinanda týkal se článek, kterým stawowé žádali, aby obnoweno bylo ustanowení sněmu roku 1526, kterým se zakazowalo korunowání budoucího krále za žiwota kráľowa, a tedy aby zrušeno bylo potomní swolení roku 1527, kterým se dopauštělo korunowání takowé k žádosti krále, když by měl mužského dědice dospělého wěku. Stawowé mínili tím docíliti swobodného wolení nowého krále, když by král zemřel nemaje nástupce již korunowaného, k čemuž ukazowal artikul jiný, dle něhož přísaha úředníků zemských i také konšelů we městech neměla jak doposud zníti králi a jeho dědicům, než jen králi samému. Naproti tomu o přísaze kráľowě před korunowáním uznáwalo se k libosti stawu městskému, že krom přísahy na mezích zemských měla také učiněna býti před městem Pražským, což při nastaupení krále Ferdinanda bylo opomenuto.

K welkému obmezení kráľowské moci směrowal artikul jiný, kterým se odjímalo králi wýhradné práwo k swoláwání sněmů zemských. Wyžadowali stawowé, kdyby král nebyl w zemi aneb sněmu neswolal a uznáwala se toho neodkladná potřeba, tehdy aby nejwyšší purkrabí powinen byl jej swolati, pakli by nechtěl neb nebyl w zemi, tehdy nejwyšší úředníci a saudcowe zemští, a kdyby oni nechtěli, aby se sjeli heitmani krajští a spolu s Pražany den k sněmu položili. Přitom také ukládalo se, aby král, když sněm klade, dal zároveň ohlásiti jasné předměty, o které by se na něm jednati mělo, a to časně, aby prwe sjezdy krajské mohly býti držány: stawům však nieméne

aby bylo wolno, také o jiných věcech jednati dle swe potreby, 1547  
těž aby sněm nikdy netrwal dele než dvě neděle. Rowněž žádali stawowé o sjezdech krajských, aby měli swobodu držeti je dle potreby, tež Pražane shromáždění obcí. Jinému welkému obmezení měl se král podrobiti při osazování úřadů zemských a saudu zemského. Právo králowo bylo osazowati je po wyslyšení rady nejvyšších úředníku zemských. Na místo toho měl nastaupiti řád nowý, aby do saudu zemského stawowé každého kraje nawrhowali některý počet pánů a rytířů a z těch aby král jmenowal po dwau; o nejvyšších úřadech pak, když by který byl uprázduěn, aby sněm nawrhowal čtyry osoby a z těch aby král nowého úředníka jmenowal. Přitom chtěli stawowé také moc saudu zemského na ujmu moci královske rozšířiti ustanowením, aby od saudu komorního a od saudu dworskeho odwołání k saudu zemskému bylo dopuštěno proti posawadnímu způsobu, dle kterého od saudů těch bylo odwołání jen ku králi.

Dále se artikule přátelského snešení dotýkaly také důchodu korunních. Jedním z nich totiž zcela libowolně odwołávalo se powolení posudného, které se bylo stalo na sněmě předešleho roku, protože by se při vybírání jeho welká nerownost nacházela a z toho lidé těžkosti měli. Jiným pak článkem rušila se wšecka cla prý „w nowě zaražená a kteráž od starodáwna w užíwání nebywala“. Také pak o minci ustanowowalo se, aby nikde jinde nebyla než w Kutnéhoře a w Praze, mince pak w jiných zemích ku koruně příslušných ražená aby se w zrně s českou srownávala.

Zvláštní článek jednal o práwě obywatelů wšech stawů ke wstupování do cizích služeb wojenských. Stawowé hájili je jakožto starodáwné kromě prý, že nikdo nemá slaužiti proti králowství českému, při čemž úmyslně pomijeli wyjmutí také krále a druhých zemí ku koruně příslušejících, žádajíce, aby w tom znění wložením do desk zemských bylo obnoweno. Pokaušeli se také w pochybnost uwésti platnost snešení sněmowního o obnowení dědičných umluw s knížetem Mauritiem, odwoławajíce se na ohražení stawu městského za předešleho sněmu.

1547 ač to newztahowalo se k věci samé, nýbrž jen proti tomu, že do kommissi o tom nebyly wedlé pánů a rytířů zwoleny také osoby stawu městského, což však způsobeno bylo právě odporem druhých dwau stawů.

Patrně ze zlomyslnosti proti králi rozšiřowaly se řeči, jakoby koruna a jiné klenoty chované na Karlšteině byly odtamtud odneseny, i uzawřeno z té příčiny, aby se stalo ohledání jich osobami wolenými ze tří stawů. kdyby pak se co nenašlo, aby o to k těm, kterým bylo swěřeno, to jest k purkrabím Karlšteinským, hleděno bylo. Podobnau pak asi měl polnůtku artikul zvláštní, we kterém se prawilo, že toho času mnoho ohňů bylo w zemi, vycházejících od zlých lidí, a že tedy potřeba jest pilného pátrání po všech krajích. „z čího nawodu takowí ohňowé pocházejí“. Směřowalo to nepochybně k podezřívání krále jako ona powěst, že měla za peníze od něho Praha býti wypálena.

W čas jednání o tyto artikule bylo se již splnilo obáwání wpádu nepřátelského do země se strany kurfirsta saského. Bylť k tomu z ležení swého u Rochlic wyprawil oddíl swého wojska wedením Jindřicha Rusa (čili Reussa) z Plawna a Wiléma z *Thumshirna*, kteříž lehce se zmocnili *Jáchimowa* a *Prísčnice*. Stawů shromážděných w Praze došla nejprw jen nejistá powěst o tom, žeby se nějaký wpád zamýšlel. i psali dne 21 Března kurtirstowi, že následkem jeho dopisů dne 17 a 20 Unora toho se od něho a jeho poddaných nenadáli, že však důvěřují se w ubezpečení jeho o přátelském zachowání se k nim dle dědičných umluw. Téhož pak dne odepsali Šebestianowi z Weitmile na jeho wyzwání k hotowosti u Ostrowa, odmítajíce je slowy příkrými i s pohrůzkau, jestližeby z předsewzetí jeho co škodliwého pošlo; při čemž na pokojný úmysl kurfirsta saského o zachowání dědičných umluw se odwoławali. Dříve než ono psaní ke kurtirstowi teprw sepsané bylo skutečně odesláno, došlo stawů teprw nazejtří (dne 22 Března) pozdější psaní jeho dané dne 12 Března, obsahující zpráwu o jeho wítězství u Rochlic a podávání se ku přátelskému spolku s nimi. Ač zároveň téhož dne došla jich také zpráwa o dobytí Jáchimowa lidem kur-

firstowým, newadilo jim to již nie w odepsání jemu téhož dne 1547  
s projewením radosti nad oním wítězstwím a přátelského smýšlení k němu. Psaliť jim wůdcowé saští Rus a Thumshirn (20 Břez.), že se dobytí stalo k zamezení cesty společným jejich nepřátelům, a že obyvatelé Jáchimowa a Přisečnice k nim k stawům w Praze shromážděným se přiznali. S tím stawowé w dopise swém ke kurfirstowi wyslowili swé srozumění (22 Bř.).

Mezitím nepřestali na pauhém připrawení řečených artikulů k budaucímu sněmu, nýbrž usnesli se o utužení jednoty již prwé zawřeně mezi sebau w takowém spůsobu, že se stala zřejmým branným spiknutím proti králi. Učinili předně opětne wyzwání ke všem stawům w Praze nepřítomným, aby k jednotě jejich přistaupili, ukládajíce k tomu lhůtu do welké noci čili do 10 Dubna; kdoby do té doby nezaslal přiznawacího listu, jak byl od nich předepsán, neměl wíce přijat býti, leč by hodné příčiny ukázal. Zawázali se přitom všiechni k sněmu příštímu se dostawiti, buď žeby král osobně přítomen byl nebo nebyl, a do konce při něm setrwati. Nad to pak usnesli se o nařízení *vojenské hotowosti*, owšem ne proti kurfirstowi saskému, nýbrž proti nepříteli nejmenowanému „pro opatření předkem vlasti své“, jak se we wyhlášení prawilo, „a nás všech, kteří jsme se spolu tak křesťansky snesli a srownali“, to jest tedy proti jakýmkoli protiwníkům své jednoty, krále newyjmajíc. Každý, kdoby podlé předešlého posledního odhadu měl statku za 2000 kop grošů českých, měl se přihotowiti s jedním jízdným a čtyřmi pěšimi. We čtvrtek před nedělí Kwětnau (31 Břez.) měly býti sjezdy w krajích ke zwolení heitmanů w jednom každém; nade vším pak lidem wálečným ustanowen jest nejvyšší heitman hned tudíž w Praze tím spůsobem, že zwoleny čtyry osoby z každého ze tří stawů, mezi nimiž rozhodnuto losem. Padl na pana Kašpara *Pluha* z Rabšteina, kterýž se následkem toho w úřad ten uwázal. Mimo to uložili stawowé *berni* na zaprawení potřeb wálečných, která měla odwedena býti nejdele do sněmu příštího, tedy do pondělí po neděli prowodní (18 Dub.), po jedné kopě grošů s každého tisíce kop. Berníky jmenowáni jsau Zdislaw Wrabský z Wrabí stawu rytířského a Jan Tataus

1547 z Wranho městan Staroměstský. Od nich mělo z ní vydáváno býti na potřeby uznané nejvyšším heitmanem, a na radnici staroměstské měla býti chována.

Prve než se rozjeli, zvolili stawové z prostředka sweho osm osob k řízení svých věcí, pokud by toho potřeba bylo až do budoucího sněmu, w dorozumění s konšely všech tří měst Pražských. Jim mělo příslušetí we srozumění s nejvyšším heitmanem polním hnauti nařízenau hotovostí dle uznané potřeby buď z jednoho neb více krajů buď z celé země, a jim také poručeno přijímati dopisy buď od krále buď od kurfiršta saského neb odjinud a we jménu stawů k nim odpovídati. Byli čtyři ze stawu panského a čtyři z rytířstwa; z pánů Arnošt Krajír z Krajku na Mladě Boleslawi, Wilém Křinecký z Ronowa a na Libči, oba z jednoty bratrské, Diwiš Slawata z Chlumu a na Košmberku a Bořiwoj purkrabí z Donína na Tuchoři, z rytířů Hynek Krabice z Weitmile, Zdislaw Tluksa z Wrabí, Bernart Barchowec z Barchowa a Melichar Ror z Rorowa, z nichž opět dva byli z bratří. Shromáždění stawů skončilo se po wykonání všech těchto věcí dne 22 Března velkým průvodem z kolleje Karlowy do kostela Týnského w několika tisících lidí se zpíváním *Te Deum laudamus* a zvoněním na veliké zwohy, w kostele pak kázáním a opět zpěvy a modlitbami. Wesměs, jak se zdá, nacházeli se u velikém wytržení mysli, důvěřující w sílu swau. Dá se tak saudit z dopisu jednoho z nich, pana Šebestiana z Lobkowic na Hasišteíně (24 Břez.), we kterém praví, žeby musil míti 100.000 neb více lidu, kdoby chtěl tuto jejich jednotu roztrhnauti. <sup>18)</sup>

Král Ferdinand do té doby meškal w Drážďanech; ale na zprávu první o přiblížení se nepřátel k Jáchymowu uzavřel společně s knížetem Mauritiem dáti se na pochod k zabránění wpádu toho a k spojení se s císařem, i oznámil to dopisem dne 19 Března do Prahy nejvyšším úředníkům a saudeům zemským, na nichž, zwědew, že se stawové přes zákaz jeho o středoposti sjeli, žádal druhým dopisem dne 21 Března, aby

<sup>18)</sup> Viz Sněmy české II 175.

do dalšího nařízení jeho zůstali na hradě Pražském a jemu 1547 o dalším běhu věci zprávy dávali. Měw dne 22 Března schůzi s knížetem Mauritiem ku poradě, dle usnešení s ním nazejtří potom (23 Břez.) vytáhl z *Drážďan* s wojskem swým, totiž s kterým byl přitáhl od Litoměřic i které předtím byl připojil k wojsku Mauritiowu, jakož i 400 jízdnými, které mu přiwedl Jan Jiří syn Joachima kurfirsta brandenburského. Maje s císařem, až by přitáhl, spojití se u Chba, dal se na pochod přes pomezí hory české od *Lauenšteina* ke Krupce, odkudž dne 24 Března přitáhl k *Teplici*, ale hned také oddíl wojska asi 3000 mužů wyprawil napřed wedením knížete *Augusta* bratra Mauritiowa, který téhož dne opanowal *Most*; nacházeli se při něm také husaři králowi. Kníže Mauritius se swau vlastní moci měl za králem následowati z ležení swého u *Freiburka*.

W Teplici došla krále zpráva od nejvyšších úředníků zemských daná dne 22 Března o všem jednání stawů w Praze shromážděných až do rozejití se jich toho dne. Odepsal jim následkem toho dne 25 Března, dáváje jim zpráwu o předsewzatém tažení swém ke spojení se s císařem, a opětoval rozkaz k nejvyšším úředníkům toliko, aby ještě některý čas na hradě Pražském zůstali, ostatním přisedícím saudu zemského dáváje na wůli, poněwadž saud byl skončen, aby se k domowům swým nawrátili. Nejvyšší úředníci měli jej dále o počínání spolčených stawů zprawowati a dle možnosti swě působiti na swé přátely a jiné, kteří se posud k jednotě stawů nepřiznali, aby toho nečinili. Stejného času zase osoby zřízené od stawů k dalšímu wedení jich věci obdrželi zpráwu o osazení Mosta knížetem Augustem; i ač jich nebylo tajno, že přitáhl co spojenec králůw, nehledíce k tomu psali jemu a knížeti Mauritiowi (25 Břez.), že jim s podiwením jest, z jaké příčiny a w jakém úmyslu oni bez wědomí stawů do země české wtrhli; pročez že we jměnu všech tří stawů králowstwí tohoto napominají jich, aby zase odtáhli, sice žeby se proti nim jinak opatřiti musili. Nesrownáwalo se to se showiwawostí, kterau stawowe prokazowali kurfirstowi saskému, že se byl zmocnil Jáchimowa; ale o tom oznamowali oběma knížatům, že to město na ten čas

1547 stawům království českého náleží, se wztahem totiž k tomu, co jim wojenští vůdcové kurfirstowi, ač se s prawdau nesrownávalo, byli psali. Zároveň však zřízení psali také králi o témž podiwení swém nad wtrhnutím cizího lidu do země, žádající, aby knížatům Mauritiowi a Augustowi poručil zemi opustiti, poněwadž by proti swobodám koruny české bylo, aby každý, komu by se zalíbilo, směl do království tohoto wojensky wsakowati. Podotýkali též, žeby sice na jiné cesty k opatrowání vlasti své musili pomysleti. Král odpověděl jim (26 Břez.), žeť vědí, že jest kníže Mauritius spojence jeho a že s ním táhne, ne za jinau příčinau než k obraně země následkem wpádu nepřitele, který se Jáchimowa a Přísečnice zmocnil, a že jemu s podiwením jest, že oni nad tím wpádem menší stížnost mají než nad přitažením spojenců jeho k obraně. W podobném pak smyslu odepsal jim kníže August we jménu swém a knížete Mauritia (27 Břez.). Ale zřízené osoby spolu s Pražany všech tří měst nebyli wyčkali těchto odpovědí, nýbrž týž den, když psali králi a knížatům (25 Břez.), zaslali nařízení Kašparowi Pluhowi jakožto nejvyššímu heitmanu polnímu, aby dle uznané potřeby swolal veřejnau hotowost bližších krajů k určitému místu, s čímž také wyprawili dvě osoby ze swého prostředka k němu k širšímu rozmluvení, Jana Řeháka z Kwětnice měšťana Staroměstského a Jana Pamphila Nowoměstského konšela. Téhož dne poslali také některé osoby z Pražanů na hrad Pražský k *arcikněžným* deerám královým se wzkázáním, že neslyšíce nic o králi, kdeby se nacházel, pro opatření země lid do pole wyprawiti a proto w městech Pražských mustrunk držeti míni, též pak, kdyby další potřeba nastala, hrad Pražský obsaditi, hledíce k tomu, že král před odjezdem swým arcikněžny jim Pražanům obzvláště k opatrowání poručil. Dcery královské byly tím w nemalé strachy uvedeny; což však newadilo Pražanům, než že i několikrát ještě potom podobnými poselstvími je znepokojovali.

Kašpar Pluh z Rabšteina byl se z Prahy po zwolení swém za nejvyššího heitmana polního odebral na zámek swůj *Bečow* we kraji Loketském. Zwěděl již na cestě w Chyších o wojenské



moci králowě, jak asi byla welká, psal hned odtamtud (25 Břez.) 1547 a hned nazejtří potom z Bečowa zřízeným osobám a Pražanům, napomínaje k pilnému uvažení nebezpečností a k péči o brzké postavení vojska do pole a opatření všech potřeb válečných. Sám sebrav něco málo lidu, psal opět dne 27 Března, že s ním miní zejtra vytáhnouti do pole: také pak učinil wyzvání do nejbližších odtamtud krajů, aby s hotovostí swau hned wzhůru byli k Bečowu, a žádal o rychlou pomoc, aby mohlo wojsku králowu býti odoláno, pokud by se nespojilo s wojskem císařovým, o kterém byly zprávy, že se již přibližuje. Císař Karel byl na cestě od *Ulma*, již dne 22 Března psal z *Grüntzenhausen* nejvyšším úředníkům zemským do Prahy, oznamuje jim, že táhne bratru swému proti Hanušowi Fridrichowi ku pomoci, a žádaje, až by se hranic českých dotkl neb se k nim přiblížil, aby jak oni tak jiní stawové wojsku jeho zjednáváním špiže a jiným způsobem nápomocni byli. Již třetí den potom byl přijel do *Normberka*, pro nemoc w nohau na nosidlích mezi koni wezen jsa (24 Břez.), a wojsko jeho četné, španělské, wlašské a německé rozkládalo se vždy blíže ku pomezí českému. Kašpara Pluha došla jmenowitě zpráva, že 5000 Španělů přitáhlo do města *Waidowa* tři míle cesty od hranic za Tachowem.

Na zprávy takové zřízené osoby spolu s Pražany vydali obecné wyhlášení dne 28 Března do všech krajů, kterým nařizovali *weřejnuu hotowost* všem stawům, nejen kteří se byli k jednotě přiznali, nýbrž i těm, kteří toho posud neučinili, tak aby se wší wálečnou mocí swau, se střelbau a špiží na vozích, vytáhli do pole, ze šesti krajů nepřitele bližších, totiž Žateckého, Litoměřického, Slanského, Rakownického, Podbrdského, Plzenského, též pak Prachenského, Wltawského a Bechyňského k místu, které by ustanovil nejvyšší heitman polní, z ostatních krajů ku Praze; tak aby tu byli w pondělí po neděli kwětné (4 Dubna), a potom dále táhli, kam bude potřeba. W Praze samé učiněno jest prowolání, přibité na radnicích a branách, ke všem kdož by do služby wojské wstaupiti chtěli, aby se na radnicích tří měst ohlásili a zapsati dali, kdež o žold spravedlivý bude s nimi uhozeno. We wyzvání k weřejné hoto-

1547 wosti, pokud se wztahowalo na osoby, které se k jednotě nepřiznaly, odwołáwali se zřízené osoby na týž artikul zřízení zemského o powinnosti k hájení země, na který se byl odwołáwal král we swém mandatu dne 12 Ledna, tak že tedy práwo, ktere králi popírali, zcela libowolně přiwlastňowali sobě. Ale nepřestávajíce na stawích králowstwí českého, obrátili se hned také (29 Břez.) k stawům morawským, slezským a hornolužickým se žádostí o pomoc k hájení swobod jich wšechných, pokládajíce je za ohrožené. Stawům morawským připomínali pomoci, kterých že jim stawowé čeští poskytowali za předešlých let proti Turkům, a žádali na nich přímo, aby jim ku pomoci přitáhli hned, jak by jim druhým dopisem oznámili. Druhý pak dopis tento následowal již nazejtří po prwním (30 Bř.) z příčiny, že tu chvíli přišla do Prahy zpráva od nejvyššího polního heitmana Kašpara Pluha, že císař s welikau mocí od Normberka se blížil a že zamýšlel některá města w Čechách samých ano i Prahu obsaditi. Žádali tedy zřízené osoby a „podlé přátelské powinnosti napomínali“, aby stawowé morawští bez meškání wzhůru byli a k nejvyššímu heitmanu k Bečowu aneb ku Praze, kudy by jim nejblíž bylo, ku pomoci přitáhli. Wyprawen jest i zvláštní posel se žádostí tau, Kašpar Strnad z Tryskowic, k jednání se stawy i s heitmanem zemským na Morawě panem Wácslawem z Ludanic. S podobnau žádostí o pomoc obrátili se zřízené osoby také k Fridrichowi knížeti Lehnickému, s kterým stawowé čeští od lonského roku byli we při zmíněné, týkající se knížetstwí Ratibořského a Opolského.

Mezitím pokračowalo se w jednání s kurfirstem saským, ku kterému byl stawy wyzýwal dopisem swým po bitwě u Rochlic, podávaje jim buď přímo obranného spolku proti králi buď obnowení starých dědičných umluw s nimi. Hned po osazení Jáchimowa kurfirst poslal s podáním tím rytíře Mikuláše *Minkwice* k stawům do Prahy, kterýž na cestě se roznemoh w Jáchimowě ležet zůstal, ale wzkázání swé písemně učinil, žádaje, aby zřízené osoby plnomocníky k osobnímu sjezdu o to do některého místa wyslali. Zřizenci dopisem ke kurfirstowi dne 28 Března oznámili

ochotnost swau k tomu, ale poukazovali k těžkostem takového 1517  
sejití se pro wtrhnutí knížat Augusta a Mauritia do země. Ubezpečovali přitom kurfirsta o swém pevném úmyslu zachování se k němu jak doposud dle dědičných umluw i pokud by se nové stvrzení jich nestalo, a žádali, aby rovněž tak on jim pomocen byl w nebezpečenství, které by se na ně walilo, oznamující zároveň o swém předsewzetí a wytažení do pole w pondělí po neděli Kwětné. Již dne 1 Dubna odpověděl k tomu kurfirst Jan Fridrich dopisem z Geitheina, kdež posud stál s hlavní mocí swau, ubezpečuje stawy, že tak jak oni k němu i on se dle dědičných jednot k nim chowati a jim pomocen býti míní, opétuje nieméně žádost o sjezd obapolných plnomočníků, pokud by se jim hodilo, w Jáchimowě. Mezitím měl již také Kašpar Pluh důwěrnau rozmluwu s jedním z polních heitmanů saských w místě nejmenowaném dne 31 Března, o jejímž obsahu neodwážil se zřízeným osobám psáti, aby psaní nebylo přejato, žádaje, aby k němu spolehliwau osobu poslali k sdělení ji (1 Dubna).

Král Ferdinand na swém pochodě k Chebu, kdež se měl spojití s císařem bratrem swým, z počátku zamýšlel Jáchimow Sasům zase wzíti, a protož, zdržew se jen dwa dni w *Teplici*, dne 26 Března přitáhl k *Mostu*, kdež se spojil s knížetem Augustem, odtud pak spolu s ním a s Jiřím markrabí brandenburským táhl přes *Chomantow* (27 Břez.) a Kralupy až ku *Kadani* (28 Bř.). Tam však změnil směr, zwědew nejspíš, že byl Jáchimow zatím od kurfirsta opatřen sesílenau posadkau, a dal se na pochod z kraje Žateckeho k Plzenskému, táhna přes Maštow k *Žlutici* (30 Břez.), dále pak až k Teplé (31 Bř.) i až k *Boru* za Střibrem, tak že obešel postavení Kašpara Pluha u Bečowa. Když stejného času vojsko císařowo od Norimberka již se bylo rozšířilo po celé krajině až ke hranicům českým, poznával se Kašpar Pluh ohrožena, obáwaje se útoku na sebe s dwau stran, a napomínal proto dopisem dne 4 Dubna zřízené osoby k spěšnému wyprawení lidu do pole, aby se mu w čas dostala pomoc. Král však zdržew se w Boru tři dni, odtud dne 4 Dubna obrátil se přes hranice zemské k *Pleten-*

1547 *šteinu* a dále k *Tiršencutu* (5 Dub.) w horním Falci, kdež se osobně sjel s císařem. Císař téhož dne odjel do Chba, kamž král nazejtří potom (6 Dub.) přijel za ním. Obě vojska, císařowo i králowo, nacházela se w okolí města toho spojena.

Ze Žlutic byl král psal Pražanům Staroměstským a Nowoměstským dne 30 Března w příčině deer swých chovaných na hradě Pražském, že není žádné potřeby, aby hrad osazowali ani vůbec aby lid do pole wyprawowali. Již pak nazejtří (31 Bř.) odtudž poslal do Prahy nejvyššího purkrabí, který se dotud při něm nacházel w poli, s nařízením, aby společně s nejvyšším hofmistrem s Pražany jednal, aby od výprawy do pole upustili, poněwadž by nebylo žádného nebezpečnstwí jim hrozícího. Již dříve byl učinil obeslání ke všem nejvyšším úředníkům a saudeům zemským, aby se opět všichni k auterému po neděli Kwětné (5 Dubna) dali naléztí w Praze. Psal jim z Boru dne 3 Dubna, ukládaje jim, aby w uwážení wzali artikule sepsané od stawů shromážděných w Praze o středopostí, jak by s nimi mělo naloženo býti na příštím sněmě, přitom pak se wzhledem k wyzwání učiněnému od jednotníků ke všem jiným stawům, aby se na nejdéle do welkonoc k jednotě přiznali, napomínal jak je samé, aby toho nečinili a jemu úmysl swůj o tom písemně oznámili, tak také aby k témuž na jiné působili, aby k jednotě nepřístupowali, a kteří to z nějaké newědomosti učinili, aby zase wystaupili, též kteří snad již lid do pole wyprawili, aby jej z pole zpět odwolali.

Jednání nejvyššího purkrabí a nejvyššího hofmistra s Pražany, jakkoli mírné a přátelské, nemělo však žádného účinku. Odepsali od nich i zároveň od sebe zřízené osoby spolčených stawů králi dne 4 Dubna, připomínajíce znouwu pohrůžky, které prý se jim dály od služebníků králowých i nowěji prý také od lidu služebného při císaři w Normberce, že králowstwí české a obywatelé jeho i s jazykem českým k wěčnému vyplnění a k wyhlazení konečně přiwedeni býti mají; proti takovým pohrůžkám nemajíce žádného opatření, když král nebyl w zemi, že stawové čeští jim, zřízeným osobám, a heitmanu ze sebe zwolenemu uložili míti péči; z té příčiny tedy že oni, když cizí

lid do země wtrhnul a zároveň o přiblížení se násilného lidu 1547 španělského a wlašského ke hranici zemské přezvěděl, swolali hotowost zemskau do pole. Zastawení toho že není w jejich moci; protož že krále žádají, aby jak nejrychleji možná do země se nawrátil a na sněmě o naprawení všeho škodliwého se wynasnažil, též pak aby se u císaře přimluwil o upuštění od wálky s kurfirstem saským, aby moc a síla křesťanů nebyla zemdlena ku prospěchu sesílení moci turecké.

Čtvrtého Dubna byl den, w který dle wyhlášení zřízených osob všecka *hotowost zemská* měla wytáhauti do pole. Takéť aspoň nazejtří potom dne 5 Dubna zřízené osoby Kašparowi Pluhowi k upokojení jeho dávali zpráwu, že již lid z Prahy dnes táhne, a z některých krajů za Prahau že mají zpráwy písemné rovněž, že se strhují, čekajíce jen, jak jim místo jmenowati bude, ku kterému by měli táhnauti: nad lidem Pražským že bylo jmenowáno sedm měšťanů, na které padl los, aby jej wedli, Pawel Sylvester, Ondřej z Rowin, Florian Strnad z Tryskowic, Wojtěch Zlá Kačka, Šimon Hlawa, Jan Štola a Daniel Freyskut, kteří měli čtyry neděle při wojště zůstati. Též pak den potom (6 Dub.) psali mu, že „již nemálo ze všech tří stawů jich jest z Prahy wytáhlo a jiní krajowé zadní ku Praze se přibližují“. Nebylo to však tak skwělé, jak by se bylo mohlo zdáti. Neb ještě téhož dne zřízené osoby uznali zapotřebí učiniti třetí již rozepsání do krajů, kterým pohnutliwě napomínali k wětšímu spěchu, představující slowy jak nejdůtkliwějšími nebezpečnstwí hrozící, a kárajíce ty, kteří prý zapomněwše se nad swým swědomím slowy lahodnými, jako by takowého nebezpečnstwí nebylo, jiné od tažení do pole odwozují. Byla to narážka předně na nejvyšší úředníky zemské, kteří se w tom rozkazy králowými spravowali. Jak sbírání se do pole, tak šlo zdlauhawě předse také odvádění berně na potřeby wálečné swolene. Když Kašpar Pluh dne 9 Dubna pro potřeby neodkladne poslal z Bečowu zemana Buriana Prostibořského do Prahy, aby žádal o zaslaní jemu 4000 kop, zřízené osoby neměli jich. Slibowali wynasnažiti se, aby je sehnali; prozatím žádali, aby si je půjčkau mezi přátely pořídil, že mu zaplacena bude; také pak ukazowali

1547 na důchody královny ze stříbra Jáchimovského, že by si z nich pomoci mohl; neb že Jáchimow od kurfirsta k ruce království českého (čili stawů českých) wzat jest; což však w skutku jináč se shledávalo; nebo důchodů těch kurfirst pro sebe se zmocnil.

Zároveň s dopisem ku Kašparowi Pluhowi zřízené osoby wyprawili k němu dle jeho žádosti tři důvěrníky ku promluvení w příčině jeho tajného jednání s důvěrníkem kurfirstovým, Jindřicha Domausnického z Harasowa, Erazima Somrfelda a Jana Pamfila. Týkalo se to vždy žádosti kurfirsta, aby stawové čeští wstaupili s ním w branný spolek; a mělo se to dle jeho přání, jak zmíněno, státi osobním shledáním plnomocníků s jedné i s druhé strany. Z toho se zřízené osoby dopisem ke kurfirstowi dne 6 Dubna opět wymlauwali tehdejšími těžkostmi, uwádějíce, že z jedné strany hrozí jim wpád wojska císařowa do země z Bawor, z druhé strany že za zády swými mají domáci nepřátely, totiž ty ze stawů českých, kteří se posud zbraňowali k jednotě jejich se přiznati. Ubezpečowali jej však také opět, že se k němu miní chowati dle dědičných jednot, jako by byly obnoweny, a také výslovně, že mu dle možnosti silami swými miní pomáhati, téhož se od něho důvěřující. Kurfirst, jenž zatím s hlavní mocí swau wojenskau byl zaujal postawení u města *Mišně* na Labi, přisvědčil k tomuto podání s určitým slibem, že kdyby se stal na Čechy útok, oddíl wojska jeho ležícího w Jáchimowě wedením Jindřicha Rusa z Plawna, Jiřího z Plánice a Wiléma Thumshirna, ihned s wojskem stawů českých se spojí, očekávaje naproti tomu, kdyby wojsko nepřátelské od Cheba proti němu do jeho země se obrátilo, že zase wojsko české připojí se k oddílu Jachimovskému jemu na pomoc bude wypraweno. Oznamoval přitom, že dle zpráv, které on měl, byla lichá řeč, žeby se od wojska císařského z Bawor nějaký útok na Čechy zamýšlel.

Král Ferdinand mezitím, když přátelské jednání s Pražany prostředkem nejvyššího purkrabí zůstalo bez prospěchu, po příjezdu swém do Chba dopisem k Staroměstským i Nowoměstským dne 7 Dubna přísněji než dotud napomínal je a nařizoval, aby lid swůj do pole wyprawený k domowu zpět powolali,

ubezpečuje jich opět, že od něho ani od císaře nic nepřátelského proti nim ani jiným obyvatelům země se nezamýšlí: pakli by neuposlechli a přišlo z toho k válce w zemi, předstawował jim zlé z toho pro ně následky. Podobné učinil napomenutí do všech krajů, a zároveň císař rozeslal listy směřující k upokojení. Ještě pak král dne 11 Dubna odpověděl zřízeným osobám na jejich dopis, kterým byli odůvodňovali své vytažení do pole. I jim, wywraceje liché ony důvody, nařizował přísně, aby lidu swému wálečnému, který w poli leží aneb do pole táhne, nařídili wrátiti se k domowům, sice žeby na cesty pomysliti musil, kterými by neposlušenství takowe staweno bylo. Zřízené osoby odpověděli k tomu (12 Dub.) řečí podiwně kraucenau, osvědčující se, že oni lidu toho do pole nevyprawili proti králi ani proti císaři ani proti žádnému jinému dobrému, než toliko pro obranu swobod králowství a proti těm toliko, kteřížby nesprawedliwau mocí mimo řád a práwo jim škoditi a ubližowati chtěli. Wyslowowali přitom naději, že co mezi nimi a králem na rozdíl jest, na sněm od krále swolaném slušnými a sprawedliwými prostředky bude moci býti upraweno, a opětowali předešlou prosbu, aby král od tažení proti kurfirstowi saskému upustil, twrdíce, že nakloněn jest k míru, ano žeby se we všem na rozeznání stawy českými podával. Twrzení toto poslednější bylo zcela liché; nezakládalof se na ničem jiném, nežli že kurfirst děkował stawům za to, že byli krále žádali, aby císaře k míru s ním pohnul. Nieméně zřízené osoby rozhlašowali to také w opétném rozepsání do krajů dne 13 Dubna, že se kurfirst w rozepři své na stawy podával, a odwoławajíce se na to jakož i opět na dědičné umluwy s domem saským co na přední a téměř prý „hlawní privilegium, swobodu a jako nějakau pewnau zeď králowství tohoto“, důrazně i s pohrůžkau napomínali, aby nikdo nepřatelům kurfirstowým nepomáhal.

W takowém stawu věci blížil se čas sněmu položeného na pondělí po neděli prowodní (18 Dubna), ku kterému král při wyspání jeho byl slíbil dle možnosti osobně přijeti na hrad Pražský. Poněwadž to nyní w čas polního tažení možné nebylo.

1547 ustanovil za pobytu we Chbě kommissaře k sněmu s instrukcí jim danau dne 13 Dubna. Byli to weskrz osoby z markrabství morawského, Jan biskup Olomaucký, Wácslaw z Ludanic zemský heitman morawský, Wilém Kuna z Kunštatu, Jiřík Žabka z Limberka na Kaunících místokancelér králowství českého, Přemek z Wíckowa na Prusinowicích podkomoří a Wácslaw Tetaur z Tetowa nejvyšší písař markrabství morawského. Tři dni předtím byla weliká noc (10 Dub.), kterau císař i král slawili we Chbě. W pondělí welikonoční (11 Dub.) již některý počet lidu císařowa vytáhl do pole, w auterý pak (12 Dub.) zdvihl se císař sám se vším ostatním wojskem swým ke wtrhnutí do *Voigtlandu*; král Ferdinand se swými následowal za ním nepochybně dne 14 Dubna. Až dotud newědělo se s plnau jistotau, zdali tažení císařowo proti kurfirstowi saskému zaměřeno bude přímo do jeho země čili přes Čechy asi krajem Loketským. Se wzhledem k tomu kurfirst, aby sobě spojení s wojskem stawů českých pro každý případ usnadnil, zůstawaje sám u Míšně, sesílil oddíl wojska swého, které drželo Jáchimow, až na 12.000 mužů, a wojsko toto právě dne 13 Dubna pokročilo blíže k postawení Kašpara Pluha u Bečowa, i zmocnilo se *Lokte* a *Falknowa*. Když nyní wojsko císařské celau silau wtrhlo do *Voigtlandu*, wůdcowé saští, Rus, Thumshirn a Jiří z Plánice, wyžádali sobě osobní schůzi s Kašparem Pluhem k umluwení se o spůsob společného pokračowání w poli, i sjeli se tedy s ním nedaleko Bečowa we *Slawkowě* dne 15 Dubna. Dle slibů prwe činěných nastávalo nyní, aby se wojsko stawů českých jak nejrychleji možná se saským spojilo a přes hranice táhlo na pomoc kurfirstowi. Tak Kašpar Pluh s wůdci saskými se dohodl. Ale wojského lidu jeho bylo posud welmi málo; žádal tedy jen o krátké strpení s wyslowením naděje, že we čtyřech dnech bude moci mít 17.000 mužů pohromadě. O tom psal zřízeným osobám, žádaje, aby s nowým pilným wyprawením do pole jak nejvíce možná pospíšili (16 Dub.); upomínal zároweň o peníze, dola a jiné potřeby. Do dne oné schůze bylo však wojsko císařské již daleko pokročilo ku předu. Táhnouc přes *Adorf* a *Olešnici*, opanowalo w málo dnech celý *Voigtland*. Dne 16 Dubna



král Ferdinand se swými nacházel se we *Währde* od Olešnice východně, a w tom směru dne 17 Dubna některé oddíly vojska pokročily až ke *Schneeberku*, a město toto opanowali. Tu již vůdcům saským záleželo na spěchu. Wrátili se tedy přes hranice české zpět w naději, že vojsko stawů českých potáhne za nimi. Dne 18 Dubna přitáhli do *Annaberku*, a psali odtamtud Pluhowi (19 Dub.), domnívajíce se, žeby zatím byl mohl přitáhnouti za nimi do Jáchimowa. Ale tu již ukazovalo se vždy zřejměji, jak málo bylo pravé odvahy a obětavosti při stawích českých we předsewzetí jich proti swému králi. Kašpar Pluh neměl posud u Bečowa víc než asi 2000 mužů pohromadě. We dwau, we třech, we čtyřech mílích od něho stáli někteří ze stawů s lidem swým od několika dní, ale wáhali se k němu přiraziti. S rozhorlením psal o tom zřízeným osobám do Prahy dne 17 Dubna, znova napomínaje k pospíšení, ale již s myslí téměř zoufalau, uwáděje w paměť pád někdy krále Ludwika, zawiněný, jak prawił, podobnau wáhawostí. Opět dne 20 Dubna dopisem k nim naléhal na zaslání peněz k placení vojska, na kteréž byl mezitím ze swého pomáhal. Tehož dne u večer hnul vojskem předce ku předu, aby wyhowěl umlawě s vůdci saskými; ale sám zůstal ještě pozadu na Bečowě, ostýchaje se táhnouti bez peněz, když mu vlastní jeho prostředky došly a neměl odkud je zjednatí. Psal tak zřízeným osobám dne 21 Dubna, upomínaje znova a představuje jim, že owšem za jeho nepřítomnosti bude od vojska stěžováno a nebude bez něho lze nic poříditi.

Toho času byl již shromážděn *sněm* zemský. K ustanowenému dni 18 Dubna byli se stawové u welkém počtu sjeli w Praze, a již we dwanáctau hodinu, to jest naši sedmou hodinu ranní, sešli se předně w kolleji Karlowě, kdež poklékli a pomodliwše se dali sobě přečísti dopisy od krále došlé i jiné písemnosti, na kterých tu chvíli záleželo, potom pak poslali k nejvyšším úředníkům na hrad s dotazem, zdali král osobně přijel, čehož owšem nebylo. Oznámeno jim, že král wyprawil posly na swém místě, ti však že ještě nepřijeli, i zwání jsau k sněmowání na hradě dle obyčeje; k čemuž přiswědčili, ač s některau zmínkau o nepřijemnostech zkušených prý předešla

1547 leta na hradě a že jim kollej Karlowa byla příležitější. Položili sobě tedy schuzi na hradě na den zejtrejší, při čemž žádali již napřed, aby jim nejvyšší úředníci připravili k nahlédnutí listiny týkající se jak starých dědičných smluw s rodem saským tak také obnowení jich s knížetem Mauritiem, které prý se stalo bez vědomí a powolení stawů. W Praze byly z příčiny sněmu toho proti všemu obyčeji domy radní osazeny branným lidem a na Starém městě děla na rynek wytažena.

Druhého dne (19 Dub.) byl počet stawů w Praze přítomných ještě větší než den předtím. Ale nebyli se sjeli jen ti, kteří stáli w jednotě čili w přátelském snešení tak zwaném, nýbrž dostawili se také jiní, kteří se přidrželi krále a byli lid swuj wyprawili nebo peníze odwedli k tehdejšímu tažení jeho do Sas. Král si přál, aby se sněmu účastnili, a některé k tomu cili od sebe propustil z pole, aby činili nějakau protiáhu. Páni a rytíři tito a spolu s nimi poslowé měst *Budějowic* a *Plzně* shromáždili se wedlé nejvyšších úředníků zemských w saudní světnici na hradě Pražském jakožto obyčejném místě sněmowním; druzí u walnějšímu počtu dostawiwše se na hrad zustali na dvoře prostranném wedlé měděné sochy sw. Jiří. a zpěčowali se dále jíti, poněwadž by ani světnice saudní ani palác nepostačowaly k pojmutí všech; žádali, aby strana druhá ku přátelskému snešení jejich přistaupila a wen k nim wysla. Naopak nejvyšší auředníci a saudecowé zemští s jinými wystaupiwše na mramorové stupně, po kterých se ze dwora welázelo na palác, žádali, aby se všiehni w saudní světnici shromáždili; ale když se potkali s odporem, poddali se tomu, a počalo se jednání na dvoře. Dle wčerejší žádosti stawů totiž nejvyšší auředníci předložili a dali přečísti dědičné umluwy, jak byly zawřeny za krále Jiřího; listiny však, kterau obnoweny byly s knížetem Mauritiem, neměli při sobě, nýbrž, jak oznámili, nacházela se buď u krále buď u nejvyššího kanceláře, který nebyl přítomen. To způsobilo hned nemalé pobauření. Prostředkem pana Wiléma *Křineckého* z Ronowa stawové wyslowili swé podiwení a swau nechuf nad tím, prohlašowali dědičné umluwy s Mauritiem za neplatné, jako bez swolení sněmu za-

wřené, chtěli věděti, čím náwodem se to stalo. Nejvyšší sudí 1547 Jan starší Popel z *Lobkowic* odpověděl k tomu, že byly osoby sněmem zwoleny k obnowení smlauwy s Mauritiem, z nichž sám on byl jeden. Proti tomu se zdwihl křik, že oni tu přítomní ani jeho ani žádného jiného newolili, a w té neshodě beze všeho jiného jednání všichni se toho dne rozešli.

Nazejtří potom, we středu dne 20 Dubna, sešli se stawowe opět w kolleji Karlowě. Opět mluwilo se o dědičné smlauwě s knížetem Mauritiem, a stěžowalo se, že s ním, auhlawním nepřitelem stawů, měla by býti zachowáwana, s prawým pak rodem saským rušena; uzawřeno pak žádati na nejvyšších úřednících zemských a těch ze stawů, kteří se jich přidrželi, aby se zřetedlně wyslowili, chtě-li ku přátelskému snešení stawů přistaupiti a s nimi o hájení swobod zemských se zasaditi. S tím mínili se odebrati na hrad, a Wilém Křinecký z Ronowa měl býti jich řečníkem. Dřiw než se k tomu zdvihli, stawowe přítomní z kraje Hradeckého učinili přimluwu za swého někdejšího heitmana Jana *Špetle* z Janowic, dotud zatykačem stilhaného, aby ho stawowe gleitem opatřili, aby prý sprawedliwého wyslyšení dojíti mohl. Ozwal se k tomu také Jan *Opit* z Maličina, že i on, propuštěn z wězení ku přimluwě králowny Anny, nieméně posud na záwazku zůstává, a zmínka se stala o jiných, kteří pro přiběhy roku 1546 u wyhnanstwí neb w jiném obtížení se nacházeli, také o doktorowi Wácslawowi *Mitmánkowi* co bez slyšení ze země wypowěděném. Usnešeno, aby jim všem prostředkem zřízených osob oznámeno bylo, aby se swobodně do swé vlasti nawrátili a dle pořádu práwa s nimi jednáno bylo. Když se potom stawowe všichni pospolu odebrali na hrad, oslowil nejvyšší úředníky Wilém Křinecký dluhan řeči, we které předně z toho, že listina o smlauwě s Mauritiem při ruce nebyla, příčinu bral k obwiňowání úředníků z nepořádků při chowání privilegií zemských, potom na rušení swobod zemských jak smluwau tak také mandatem králowským bez swolení stawů wydaným stěžowal a z toho osprawedliňowal přátelské snešení mezi stawy jakožto o nic neslušneho proti králi ani nikomu jinému než toliko o hájení swobod zemských se

1547 zasazující; na tom pak se zakládaje žádal za určitau odpověď, chtí-li nejvyšší úředníci a jiní s nimi stojící k snešení tomu přátelskému přistaupiti a pečeti swými toho potwrditi.

Mezitím byli se do Prahy sjeli kommissaři králowští k sněmu poslaní s biskupem Olomauckým w čele a spolu s nimi také posel od císaře, Jiří *Seld* doktor práv a radda císařský rodilý z Augsburka. Nejvyšší úředníci wzali si z toho příčinu k odkladu, žádajíce, aby stawové ze slušnosti předně tyto posly slyšeli; k čemuž od nich swoleno a ustanoweno slyšení poslů na den zejtrejší. Ale dřív než se stawové rozešli, provedli toho dne skutek násilný proti osobě od mnohých nenáwiděné ze saukromých podnětů, Florianowi *Griespekowi* sekretáři komory královske, který w auřadě tomto bdícím nad důchody královými owšem w pilném konání powinností swých snadno se zájmů saukromých osob nemile dotýkati musil. Byl však za předešlých let také zaneprázdněn w kommissi zřízené k registrowání privilegií zemských, čině zwláště potřebné wýtahy z listin německých. Když stawové nyní zdvihali žaloby na domnělé nepořádky w chování privilegií, wzata jest z toho příčina k obwinování jeho, žeby byl privilegia pro sebe dáwal přepisowati a od některých prý pečeti odtrhal. Na důkaz uwodilo se, že prý některé zlámané pečeti w příkopech zámku Pražského pod okny jeho bytu byly nalezeny. Griespek byl také nenáwiděn co cizozemec, ač byl řádně přijat za obywatele a měl malý statek zemský Kacěřow we kraji Plzenském. Ze všech těchto popudů stawové uzavřeli wzít jej u wězení, a ukládali nejvyššímu purkrabí, aby jej dal zawříti; když pak on jakž takž se wymlauwal, že nemá kde jej uwěziti, kázali stawové sami, aby zawřen byl w nowé věži, jak se tuším Bílá věž některý čas po wyhoření roku 1541 nazýwala. Darmo se Griespek podáwal na záwazek, aby slyšán byl. Bez ohledu na to odweden jest do wězení před očima deer královských, které na to s dworany a služebníky z okna hleděly.

We čtvrtek dne 22 Dubna shromáždili se stawové na hradě k slyšení poslů králových i posla císařowa. Instrukcí poslů králových obsahowala předně omluwu, kterau měli učiniti,

proč král nemohl dle úmyslu svého sám na sněmě býti přítomen, potom širší připomenutí příčin wálky a předešlého jednání o ní se stawy, jakož i způsobu, kterým w dorozumění se sněmem dědičné umluwy s rodem saským, od kurfirsta porušené, obnoweny byly s knížetem Mauritiem, též wyložení příčiny, pro kterau král nemohl sněm swolati před wydáním mandatu o weřejné hotowosti. Po přednesení toho všeho měli poslowé žádati, aby stawowé, kteří z příčiny mandatu toho we zvláštní záwazky mezi sebau wstaupili, z nich se propustili, poněwadž by sice jednosworné jednání všechněch na sněmě překážku mělo, též pak kteří lid wálečný do pole wyprawili, aby jej rozpustili. Pakli by stawowé k těmto dvěma žádostem swoliti nechtěli, měli poslowé w žádné další jednání nedáwati se, nýbrž odkázati stawy na sněm jiný, který by král později položil. Jestliže by swolili a w dalším jednání wznesli na posly nějaké žádosti neb stížnosti (mínil král owšem artikule tak zwaného přátelského snešení), měli poslowé žádati, aby jim sepsání jich podali, a oznámiti, že poněwadž jsau to věci důležité, které bez přítomnosti krále wyřízeny býti nemohau, potřeba bude odkladu k sněmu jinému, ježž král na nejdéle do sw. Wáclawa toho roku míní swolati. Měli také učiniti zmínku o posudném a clech pomezních, bylo-li by tak, že je stawowé zastawiti míní, aby toho nečinili proti oprávnění králowu. Podobnau instrukcí měl posel císařský doktor Seld, maje totiž rovněž žádati, aby stawowé ze záwazků se propustili a lid svůj z pole odwolali, mimo to aby dowoz špíže k wojsku císařowu swobodně propauštěli. Mimo to se jiná zvláštní instrukcí poslů králowských wzťahowala na *dcery králowy* na hradě Pražském chované. Měli stawům oznámiti, že král hned po smrti manželky své, králowny Anny, w úmyslu měl, pro ušetření dvojí autraty přestěhowati je do *Insbruku*, aby tam spolu s jinými dětmi jeho (dcerami a mladým arciknížetem Karlem) pod jedním společným hofmistrem a jiným dwořanstwem byly chowány: teházž však že pro zimu a pro slabost noworozeného dítěte, Johanny, nemohlo to snadno býti; nyní že míní král přestěhowání toto předsewzítí, a žádá na Pražanech Starého a Nowého města, aby

1547 hofmistru arcikněžen na půl cesty do Insbruka průvod asi 30, 40 nebo padesáti koní jízdných na útraty jeho zjednali.

Po vyslyšení poslů, kteří toho dne přednesli toliko hlavní žádosti královy a císařovy o zdvižení závazků a obrácení vojenského lidu z pole s obšírným odůvodněním, jak bylo doslovně obsaženo v jejich instrukcích, stawové slíbili dáti odpověď, až by o tom rozmluvili, a s tím se rozešli. Druhého dne potom (22 Dub.) sešli se na znamení zvonem dané v *kolleji Karlowě*, odkudž mínili přede vším jiným opět naléhati na nejvyšší úředníky zemské a spřátelené s nimi, aby k jednotě jejich se přiznali. Počet těch, kteří stáli s auředníky za jedno, byl již na počátku sněmu velmi skromný. Smělost, s kterou si stawové sjednocení počínali, patrně je ustrašovala. Zwiklal se již předtím také mocný pán Jan z *Pernšteina* v posawadní poslušnosti své ku králi. Přijelť i on ke sněmu do Prahy, a w den když poslowé královští učinili přednesení své, wzkázal stawům své omluwy, proč doposud ku přátelskému snešení jejich, nejsa o něm dostatečně zprawen, nepřiznal se a lid svůj do pole newyprawil; k wyzwání pak od nich hned nazejtří (22 Dub.) pečet swau do schůze stawů poslal a k zápisu jejich dal přiložiti. Takž hned po tomto nowém sesilení strany své stawové se zdvihli a odebrali se na hrad, kdež opět we shromáždění na dvoře zámeckém Wilém *Křinecký* z Ronowa byl jejich řečníkem. Obšírnau řečí wykládal nejvyšším úředníkům a malému počtu staupenců jejich, že spolčení stawové svým přátelským snešením a svým wyprawením lidu do pole nic nowého newzali předse, než co prý před shořením desk w obyčeji bylo, to sobě obnowili, a na základě tom wyzýwal je, aby k žádosti jejich o přistaupení k jejich zápisu určitau dali odpověď. Nejvyšší úředníci, majíce nepochybně na mysli příklad daný na Florianowi *Grispekowi*, dali se ustrašiti, a po krátké poradě mezi sebou dali odpověď nejvyšším purkrabím Wolfem z *Krajku*, ku které toliko nejvyšší hofmistr *Zdislaw Berka* a nejvyšší sudí Jan *Popel* z *Lobkovic* asi s šesti neb sedmi osobami jich se přidržícimi odepřeli své přisvědčení. Oznámil totiž nejvyšší purkrabí we jménu ostatních, že následkem wysvětlení

jim daného, že stawové nic nového a coby bylo proti králi 1547  
nebo proti řádu a právu, neberau předsed, s nimi se w tom  
snášejí a k tomu se chtějí přiznati. Stawové jim za to učinili  
poděkowání, nejvyššímu hofmistru pak a sudímu i jich druhům  
důtkliwě domluwili, že budau wěděti, jací oni jsau milowníci  
království českého, a s nimi o nic dále nebudau jednati. Ně-  
kteří také hruběji na nejvyššího hofmistra pokřikowali.<sup>19)</sup>  
Poté šli dolů ze zámku, zpívající *Te Deum laudamus* a jiné  
písně po celé cestě až do kostela Týnského.

Nazejtří potom (23 Dubna) když se stawové opět sešli  
w *kolleji Karlově*, auředníci zemští přišedše mezi ně žádali  
o změnu we znění tak zwaného přátelského snešení, totiž kde  
w něm stálo, že si stawové slibowali státi za jedno proti kaž-  
dému, když by jim chtěl ubližowati, aby přidána byla slova  
„mimo řád a právo“. W tom stawové shledávali nějakau  
kličku, a nepřiwolili k tomu, jakž i pan Jan z Pernšteina při-  
tomen jsa w tom je stwzrowal. Musili tedy nejvyšší úředníci  
dle wčerejšího swolení swého přiznawací listy beze změny spe-  
četiti, což ode všech přes neděli, která právě následowala, státi  
se musilo. Naproti tomu swolili stawové k propuštění Floriana  
*Griespeka* z wězení, však na jistý zápis welmi obtížný. W pon-  
dělí potom dne 25 Dubna přikročilo se teprw zase k jednání  
s posly královskými a císařovými, a odebrali se stawové k tomu  
na hrad. Aby stawy pohnuli ku propuštění se ze swých záwazků.  
poslowé dali čísti stwzení smlauwy Swatojakubské roku 1508  
králem Wladislawem, i také wýpowěd téhož krále w rozepři  
mezi stawy roku 1502, z kterých odvodili, že k hájení swobod  
zemských nového tohoto snešení nebylo potřebí. Ale stawowe  
skrze Wiléma Kříneckého odmítli tento důwod, twrdíce, že od  
těch dob swobody jejich byly porušeny a proto že musili na  
nowé toto sjednocení nastaupiti, i odepřeli tedy propuštění se  
z něho. Následkem toho poslowé dle instrukcí swé oznámili,  
že více o nic jiného jednati nemohau. Oznámili toliko ještě  
wzkázání králowo w příčině přestěhowání deer jeho z Prahy

<sup>19)</sup> „Podej ho sem“, na sebe wolajíce.

1547 do Insbruka, a snad nyní teprw také, co jim uloženo bylo o posudnem a o clech pomezních. Oznámení ono učinilo dojem na stawy, jako by w tom byl nějaký úmysl jim protiwný, ale zanechali námítek proti tomu.

Když jednání tím způsobem bylo přetrženo, uzavřeli stawowe wyprawiti *poselstwo ku králi* se žádostmi, k jichž sestawení hned téhož dne zwolena jest kommissí ze všech tří stawů po čtyrech osobách z jednohokaždého. Ze stawu městského byl mezi nimi kanelér Staroměstský Sixt z *Ottersdorfa*; druhých jména se nezachowala. Sepsání jest od nich učiněno we formě instrukcí dané poslům, kteří měli k tomu býti woleni, a již nazejtří potom w auterý dne 26 Dubna předloženo jest stawům ke schwálení. Sešli se k tomu na hradě Pražském w *saudné swětnici* w počtu tak welkém, že se w ní ani směstknati nemohli. Po učiněném schwálení zwoleni jsau za posly ku králi ze stawu panského nejvyšší purkrabí Wolf Krajír z Krajku a Viktorin Krínecký z Ronowa, ze stawu rytířského Jiří z Gerštorfa na Cholticích králowský podkomoří a Hynek Krabice z Weitmile, ze stawu městského Sixt z Ottersdorfa a mistr Wáclaw Medek z Krymlowa. Zároveň uzavřeno jest *odročení* sněmu do pátka po nanebewstaupení páně čili do 20 Kwětna.

Instrukcí k rukaum poslů wydaná dne 27 Dubna obsahowala předně obranu, proč stawowé zápis jednoty mezi sebau učinili, w témž způsobu, jak byl o tom mluwil prwé Wilém Krínecký, totiž že byl rád w zemi porušen, a že stawowé k obnowení jeho o artikule, ku kterým se snešení přátelské wzťahowalo, se usnesli, že tedy nic nowého newzali předse ani nic na ujmu práv králowých, nýbrž to co před shořením desk za práwo bylo, zase ku platnosti přiwésti se snažili; pročez měli poslowé krále zádati, aby od žádosti, by se záwazků mezi sebau zbawili, upustil. Tak též hájili swé wyprawení lidu do pole, zeby nic nowého nebylo, že ho bylo potřeba k obraně země. poněwadž se bylo obáwati wpádů cizího lidu do země; kladli take wáhu na to, že lidu jejich byl počet dosti skrowný, kterým nijak císari ani králi ani nikomu jinému dobrému škoditi nemínili. O posudnem a clech pomezních žádali, aby král do-



rozumění odložil do opětného shromáždění sněmu o nanebevstaupení páně; o královských dcerách zůstawowali na vůli královně, co se přestěhowání jich týkalo; kladli pak žádost, aby osoby z kraje Boleslawského a jiné na závazky wzaté hned bez meškání z nich propuštěny byly; konečně ukládalo se poslům, aby králi představili nebezpečenství od Turků prý hroziící, pro které by litowati bylo války w říši, a protož aby žádali krále za prostřednictví při císaři, aby co sobě za stížnost klade proti kurfirstowi saskému a jiným knížatům, jim prominul a od války s nimi upustil, aby všechna síla křesťanstwa proti nepříteli wíry mohla býti obrácena, we kterémžto případě také by stawové ochotni byli pomáhati. S tím srownávaly se také žádosti, které měli poslowé přednésti císaři, s omluvením přitom, co se týkalo dowážení špiže k jeho vojsku, žeby z toho nedostatek w obilí w zemi a snad jiné škodliwé následky powstati mohly.

Dřív než poselstwo toto odjelo, stal se však rozhodný obrat we válce w říši německé. Po opanování Voigtlandu vojsko císařowo i králowo a knížete Mauritia spojené w jedno rychlými pochody zaměřilo proti kurfirstowu postawení na Labi u *Mišně*. Když byla zmařena naděje, žeby se vojsko stawů českých se saským spojilo, kurfirst příliš pozdě nařídil oddílu *Thumshirnouru* a druhých heitmanů držícímu se blíž pomezí českého, aby se k hlavnímu vojsku jeho nawrátili. Dřív než se to mohlo státi, přinucen byl přiblížením se vojska císařowa opustiti *Míšeň* a přewésti vojsko přes Labe (22 Dubna), na jehož břehu prawem cauwal zpět se směrem k Wittenberku. Císařští se města *Mišně* hned zmocnili, a táhli na lewé straně Labe až proti *Mühlberku*. Král Ferdinand nacházel se w noci na den 24 Dubna w poli u *Ragwic* nedaleko Ošace, odkudž we dvě hodiny po půlnoci psal kommissarům sněmowním do Prahy, dáváje jim zpráwu o posawadních pokrocích i také, že téhož dne spolu s císařem na nepřítelě doraziti miní. Také skutečně přišlo toho dne k rozhodnému boji. Dobyloť sobě vojsko císařské u *Mühlberku* přechodu přes Labe, a swedlo bitwu, we které u přítomnosti císaře i krále i obau arciknížat, Maximiliana při císaři a

1547 Ferdinanda při králi, porazilo vojsko nepřátelské na hlavu. Kurtirst Hanuš Fridrich sám na útěku upadl w zajetí.

Den před bitwau tauto (23 Dub.) zřízené osoby stawů českých w Praze, welmi zle zpraveni o stawu věcí w poli, byli psali Kašparowi *Pluhowi*, aby kurfirsta neb heitmanů jeho polních žádal, by nedopauštěli žádných nátisků w Čechách od vojska swého, poněwadž by strana druhá mezi stawy stížnost nad tím wedla; a také oznamowali mu žádost stawů, aby dal zhotowiti seznam všechněch, kdož dle snešení stawů lid swůj a w jakém počtu do pole wyprawili, aby od těch, kteří dosti neučinili, náprawa wymožena býti mohla. K širšímu rozmluvení o tom jest k němu wyprawen co posel saused Staroměstský Petr Hlawsa z Liboslawě. Kašpar Pluh, nedostáváje posud peněz ku placení vojska a zůstáváje proto posud na swém zámku w Bečowě. dne 24 Dubna, tedy w den bitwy, psal zřízeným osobám stízně, uslyšew, že u nich nařčen jest, jako by s penězi obdrženými nespráwně k swému zisku nakládal, žádaje proto, aby swého výběrčího poslali. který by lid platil. Dřiw než jich toto jeho psaní došlo, zaslali mu dne 25 Dubna nařízení w těch okolnostech zbytečné, aby s lidem wálečným na ten čas z místa, we kterém bylo položeno, nehybal až do dalšího oznámení. To bylo w den po bitwě u Mühlberka, o které stawowé ani Kašpar Pluh dotud newěděli. První zpráwu o ní přinesl do Prahy dne 27 Dubna pan Zdeněk *Berka* z Dubé, jenž přijel s věřicím listem od krále k nejvyšším úředníkům zemským. W prvním okamžení nikdo nechtěl zlé nowině věřiti, až ráno nazejtří (28 Dub.), když se stawowé opět sešli w kolleji Karlowě, uslyšeli zwonění všemi zwony na hradě Pražském, kdež kanowníci následkem zpráwy o wítězství králowě konali slavné *Te Deum laudamus*. Když se stawowé potom odebrali na hrad, učinil jim Zdeněk Berka zpráwu širší o bitwě i o zajetí kurfirsta saského, a čten jest jim také dopis králůw o témž ku kommissarům sněmowním daný dne 25 Dubna z ležení wojenského.

Zpráwy tyto způsobily mezi shromážděnými stawy hned zmatek weliký. Někteří hned rozjížděli se k swým domowům; jiní nechtěli posud zprávě o porážce kurfirsta věřiti, wyslo-

wujice domnění, že snad král zprávou lichau chce stawy w roz- 1547  
tržku přivesti; ti, kteří teprw nedáwno se dali uhroziti, že se  
k zápisu jednoty přiznali, nabyli znova srdce, a účinek toho  
byl, že stawové ještě téhož dne sněm skončili, tak sice že se-  
trwali přitom, aby poslowé již zwolení wyprawení byli ku králi  
se žádostmi, jak byly obsaženy w instrukci již powěděné, ale  
zároveň usnesli se, aby lid wyprawený do pole nyní hned roz-  
puštěn byl a domů se nawrátil, toliko aby nicméně všichni  
obywatelé země hotowost drželi a proti každému, kdož by jim  
aneb swobodám země mimo pořád práwa škoditi chtěl, spolu  
za jedno stáli. Se zřetelem k tomu, že mnozí dle předešlých  
usnešení o wyprawení lidu do pole se nezachowali a také na-  
řízenau berni po kopě z jednoho tisíce neodwedli, uzavřeno  
mimo to, aby berně tato ode všech do dne 15 Kwětna osobám  
k tomu zwoleným na radnici Staroměstskau byla odwedena,  
w příčině pak zachování rownosti we wyprawení do pole aby  
na příštím sněmě, totiž po odročení do nanebewstaupení páně.  
především jiným nařízením se stalo. O rozpuštění lidu z pole  
učiněn jest také dodatek k instrukci poslů k císaři a ku králi,  
tak aby o tom zpráwu učinili, že stawové již potřebu hotowosti  
k obraně země nemají, jakož také že následkem vzdálení wojska  
císařowa i kurtirstowa od hranic země dowoz špiže wolný pro-  
pauštějí.

Když se o těchto uzavřeních sněmu rozhlášení stalo w lidu  
Pražském, jmenowitě že lid z pole měl býti propuštěn, způsobilo  
to welké pohnutí. W den první potom (29 Dub.) sběhlo se na  
dvě stě lidí do domu kanceláře Staroměstského Sixta z *Otters-*  
*dorfu* na trhu Swatohawelském proti postřiháčům (č. 508), ja-  
kožto jednomu z poslů zwolených, kteří mu domlawali, aby  
nikam nejezdil, že chtí prwě sehůzi míti w kolleji Karlowe;  
když pak jim prawil, že se dle uzavření stawů musí zachowati,  
dali zwoniti w Týně i na radnici, a sědše se w kolleji, mluvili  
o nebezpečenstwi, které by z propuštění wojenského lidu musilo  
přijíti; dali se však konečně upokojiti panem Wilémem Kři-  
neckým, který jim prawil, že lid nemá z pole se nawrátiti, pokud  
by se poslowé od krále a od císaře zase nenawrátili. Nazejtří

1547 pak, w sobotu, dne 30 Dubna, poslowé z Prahy wyjeli w hodinu desátau, to jest nynější sedmau ranní.

Jako prwé po sjezdě o středopostí, tak také nyní po odročení sněmu byly od stawů některé osoby zřízeny, aby w Praze zůstanauce w dorozumění s Pražany co potřeba řídili. Na ně zůstával odkázán také Kašpar Pluh jakožto nejvyšší heitman polní, kterýž w postawení tomto octl se w nesnázích čím dále tím větších. W sobotu dne 30 Dubna, když z nahodilých příčin ze sídla swého na Bečowě přijel do ležení, překwapen byl wida, že wšechen lid branný wzhůru byl a všichni strojili se nawrátiti se k domowům. Když se tázal, proč se to děje, powěděno mu, že jest kurfirst saský na hlavu poražen a zajat; také pak hrabě Albin Šlik nacházeje se tu oznamowal, že jest wůle stawů, aby lid do pole wyprawený bez meškání domů se nawrátil. Spatřuje w tom zlehčení sebe, že jemu jakožto wůdci žádné oznámení od stawů samých se nestalo, w rozhorlení psal zřízeným osobam (1 Kw.), žádaje wěděti, jak se wěc má a jaké další opatření jeho i jich se týkající učinili.<sup>20)</sup> Zřízené osoby byli mu dwa dni předtím psali (29 Dub.), zwěděwše že mnozí ze tří stawů hned, jak přišla zpráva o bitwě u Mühlberka do Prahy, lid swůj z ležení u Bečowa odwoláwali, aby toho tak na kwap nedopauštěl, nýbrž dříve popis čili mustrunk držeti dal, tak aby heitmani krajů seznamy lidu učinili, kolik kdo do pole wyprawil, by na základě tom na příštím sněmě o wyrownání jednáno býti mohlo, potom pak teprw aby lid wálečný rozpustil, ubezpečujíce jej přitom, že uzavřením sněmu jak sebe tak jeho opatřili, aby se ničeho strachowati nemusil. K tomu Kašpar Pluh psaním smutným odpowěděl (2 Kw.), wyslowuje pochybnost, zdali opatření to, jehož spůsob posud neznal, postačowati bude. Zatím zřízené osoby dne 3 Kwětna dali mu obšírnější

<sup>20)</sup> Dopis Kašpara Pluha toho se týkající, jak jej Sixt z Ottersdorfa přepsal do swého díla, datowán jest w neděli po sw. Filippu a Jakubu, což by bylo 8 Kwětna. Nesrownáwá se to však nikterak s jinými jeho dopisy toho času a s celým během věci; pročež za nepochybné pokládám, že rozuměti se má w neděli den sw. Filippa a Jakuba čili 1 Kwětna.

zprávu o posledním usnešení sněmu, o wyprawení poslů ku 1547 králi a k císaři a o odročení sněmu: w příčině pak peněz, o které žádal k zaplacení lidu, zamítali všeliké podezření proti němu, na které byl prvé stěžowal, a oznamowali uzawření o berni, která se před opětným zasednutím sněmu sjíti měla. Odkládání toto bylo Kašparowi Pluhowi vždy trapnější. Z uložení stawů byl něco branného lidu najal a posud držel, zvláště k osazení zámku svého *Kynžwarta* w blízkém sausedstwi Žoldnéři, když dlauho nebyli placeni, vždy prudčeji na něj naléhali, a již také poddaným jeho na panství Bečowském welké škody činili. Psal opět (9 Kw.) a po poslu zvláštním žádal, aby mu určitá summa peněz k tomu potřebná byla zaslána. Odpověděno mu od zřízených osob, kterých se jen málo w Praze zdržowalo, společně s Pražany (13 Kw.) opět jen odkladem k sněmu, žeť již za týden sejíti se má, a raděno, aby k němu přijel.

Mezitím byli poslowé stawů wykonali cestu swau ku králi a k císaři, kteříž po wítězství swém u Mühlberka byli táhli odtamtud dále k Torgowu a k Wittenberku. *Torgow* se vzdal. Wittenberk však opatřený silnau posádkau musil dele býti obléhán. S posly zároveň byli wyjeli Jiří Žabka místokancleř jakožto jeden z kommissarů královských při sněmě a doktor Seld kommissar císařský. První noclehi konali w *Lawosích* (30 Dub.). Druhý den w neděli (1 Kw.) přejeli přes hranice zemske a dále dojeli až do *Perna*, třetí den do *Drašdan* (2 Kw.). W auterý dojeli přes Míšeň do *Strehly* (3 Kw.); we středu (4 Kw.) byli na oběd w *Torgowě* silně zdrancowaném, a na noc zustali w městečku *Prwi* tři míle od Wittenberka, odkudž poslali napřed do ležení císařského, aby jim nějaké místo k pobytu bylo připraweno; když pak se to stalo, následujícího dne tam dojeli teprw po poledni (5 Kw.). W krajině okolní všude widěli strasliwé spausty způsobené od wojska drancowaním a wypálením wsi a městeček, kteréž následkem toho byly liduprázdné. Hned první den po swém příjezdu (6 Kw.) odebrali se ku králi, jež spatřili procházejícího se mezi stany a říkajícího obvykle modlitby. Uhlídaw je, s twáří prý newelmi ochotnan ruky jim podal a oznámil, že je po mši asi za hodinu slyšeti míni. Bylo

1547 k tomu určeno místo w jedné wsi nezcela půl míle od Wittenberka w straně k Magdeburku ležící, we které král w jedné a císař we druhé chalaupee blízko sebe bydlili a noclehowali. Král wyslyšel posly sedě za stolem pod zelenými máji postaveným, powoław k tomu wedle sebe dwa syny své Maximiliana a Ferdinanda i některé osoby z panstwa a rytířstwa českého, kteří se při něm we wojště nacházeli. Od poslů mluwil nejvyšší purkrabí česky, což Jiří Žabka králi latině wykládal. Odpověď králowa byla, že si dá instrukcí poslů přeložiti a po uvažení jí že odpowí. Když potom poslowé žádali, aby jim král také k císaři přístup zjednal, wstaw došel sám k císaři a poslowé za ním. Ale měl císař tu chvíli rozmławování s dvěma osobami stawu duchowního, jakýmsi prý křížowníkem a jiným mnichem. Wyšel nieméně ze své malé světničky na práh, a podal ruky všechněm poslům jednomu po druhém; ale pro rozmławování ono, jehož se potom také král účastnil, když se w tom prodílilo, odloženo jest slyšení poslů na zejtrěk. Toho dne tedy (7 Kw.) měli slyšení, při kterém doktor Seld císaři tlumočil; nebylo však powědění jiné než jako od krále, že totiž odpověď bude jim dána po přeložení a uvažení jejich instrukcí.

Nastaly nyní poslům dni trapného čekání we stanech, we kterých byli ubytováni, když konečná odpověď byla déle nadání jejich odkládána. Při králi w jeho ležení bylo mnoho osob, s kterými se nenáviděli nawzájem, pánů totiž a zemanů českých, kteří králi wojensky slaužili a s chowáním stawů w Praze owšem nebyli srozuměni. Byli mezi nimi Ladislaw Popel z Lobkowie, Karel z Žerotína, Kříž a Jan z Weitmile, Mikuláš Jablonský, Petr Bechyně z Lažan a někteří nám méně známí. O těch měli poslowé mínění, že je i jejich saudruhy všelijak u krále osočowali. Přitom každého dne byli swědky všelijakého laupení, pálení wsí i také strašliwých ukrutností konaných od wojska císařowa, zwláště od Wlachů, Španělů i husarů. Tak uplynul celý týden, než opět byli obesláni před císaře i potom před krále dne 14 Kwětna. Jak císař tak král k tomu jim přimławovali, aby se stawové propustili ze swých záwazků a poslowé aby se o to u nich přičinili. Císař učinil to s dodat-

kem, že kdyby se tak nestalo, on by bratra svého w tom ni- 1547  
kterak opustiti nemohl. Hned nazejtří potom (15 Kw.) poslowé  
dali se na cestu zpátky, kterau w pěti dnech vykonali. Byli  
první den na noc w *Torgowě*, potom w *Mišni* (16 Kw.), třetí  
den w *Gottlaubě* ještě w *Míšensku* (17 Kw.), dne 18 Kwětna  
w *Litoměřicích*, a we čtvrték den wstaupení páně (19 Kw.)  
dojeli do Prahy, s nimi pak zároveň poslowé od krále i od  
císaře wypravení k sněmu, který se měl započíti nazejtří po  
jich příjezdu, dne 20 Kwětna, od krále nejvyšší maršálek pán  
moravský Pertolt z *Lipého* a místokancelř Jiří *Žubka*, od cí-  
saře Walentin biskup *Hildesheimský*.

Instrukcí poslům těmto dané dne 15 Kwětna a za nimi  
zaslané, tak že se jim do rukau dostaly den po jich příjezdu  
(20 Kw.), obsahowaly obšírněji než předešlé promluwení ústní  
odpověď jak krále tak císaře na předložení poslů stawů českých  
w ležení u Wittenberka učiněné. Král těžce nesl twrzení stawů,  
žeby za jeho panování řád a práwo w zemi bylo porušeno, a  
popíral, žeby zápis jednoty jejich k obnowení toho čelal, co  
před shořením desk zemských platnost mělo: neb že on hned  
po shoření desk o to péči měl, aby všecko, co prwé w nich  
bylo obsaženo, bez všelikého skrácení starodáwných swobod  
země nowě obnoweno bylo; ale naopak před oči jim stawěl  
obšírným wyložením, jak welice práv jeho králowských se do-  
tkli swými záwazky mezi sebau, swým sjezdem o středopostí a  
artikuli, o které se na něm snesli, přinucením jiných, že se  
k zápisu jejich přiznati musili, nařízením weřejné hotowosti a  
wypravením wojska do pole, překážkami jemu činěnými w ta-  
žení jeho, aby se spojil s císařem, nadřžováním nepříteli jeho  
a spolčowaním se s ním, zastawowaním jemu posudného i cel  
pomezních, a posledně také odročením sněmu bez powolení  
králowského, poněwadž jen králi práwo k tomu náleží. Protož  
měli poslowé králowští jmenem jeho stawům přísně přikázati,  
aby se ze záwazků swých propustili, a osobám všem, kteří se  
k nim přiznali, pečeti jejich nawrátili; pakli by toho neučinili,  
žeby král nemohl mezi ně přijíti a s nimi o potřeby země jed-  
nati, nýbrž žeby musil na ty cesty mysliti, aby wrečnost a

1547 moc jeho královská k dobrému jeho a země byla zachována. Když by k žádosti králově svolili, měli poslowé stawům oznámiti, že hned sněm k určitému dni položí a osobně na něm s nimi jednati bude, aby vše co dokáží, že předešle w deskách bylo, zase bylo wloženo a utvrzeno. Srownale s tím instrukcí poslu císařskému daná zněla, přimlauwajíc stawům, aby žádost králowu splnili, ubezpečujíc je o dobré vůli císařové, ale dokládajíc také, žeby sice bratra opustiti nemohl, se zmínkau též o wálce s Hanušem Fridrichem, že císař spolčením jeho nepřátelským s jinými w říši k ní byl přinucen.

W určitý den w pátek po nanebewstaupení (20 Kw.) sněm se započal, a učinili nejprw poslowé stawů zpráwu o swém slyšení u císaře i u krále; potom slyšen jest posel císařský, po něm poslowe čili kommissaři králowi. Přimluwiwše stawům, jak jim bylo uloženo, dali instrukcí swé také w celém znění přečísti. Přirozeně byl dojem z toho na shromážděné stawy weliký: byla to chwile rozhodná, we které se patrně jednalo o mír neb o wálku. Tomu hned dal výraz pan Wilém *Křinecký* z Ronowa wyzváním dle zvyku jednoty bratrské, aby všichni na kolena poklekli a Bohu se pomodlili, neb že se jedná o věci weliké, nad kteréž wětší býti nemůže. Učinili tak stawové, ač prý mnozí ne w tom duchu zbožném, nýbrž s tajeným úsměchem. Další jednání jest přes sobotu a neděli odloženo, aby do pondělka všichni náležitě rozmysliti se mohli. Stalo se tak k návrhu nejvyššího purkrabí Wolfa staršího z *Krajku*, který byw w čele poselstwa ku králi a k císaři, ač byl s ostatními úředníky zemskými mimowolně k zápisu jednoty přistaupil, o stawu věci měl mínění, které se s většinou stawů owšem nesrownávalo.

Když se w pondělí potom (23 Kw.) stawové u wětším počtu než předešle sešli, promluwil předewším opět nejvyšší purkrabí. Radil, aby se stawové dle žádosti králowy zachowali, představuje welikost nebezpečenství, w které by se sie vydali; neb že dle toho, co w ležení císařském u Wittenberka spatřowati mohl, král i císař wálku proti nim zdwihnau; k té že se stawum nedostává prawě podstaty (měl na mysli, jak se hotowost



u Bečowa bídne zdrařila), císař i král že mají mnohé spojení. 1547  
 stawové odnikud žádných, ani stawů slezských a morawských,  
 ku kterým se darmo byli o pomoc obraceli, naproti tomu ne-  
 přátely se všech stran, kteří jako na příklad kníže Mauritius  
 po městě dychtí. Zmínil se také o ukrutnosti vojenského lidu  
 císařského, jak ji poslowé na své oči widěli; žoldnéři ti že se  
 těší, jak by se co začalo, podobně w Čechách řádití. K řeči to  
 s pochwalau přisvědčil nejvyšší komorník pan Jaroslaw z *Sellen-*  
*berka* a jiní při něm blízko sedící. Naproti tomu chopil se  
 potom slova pan Jan z *Pernšteina*, který nijak dopustiti ne-  
 chtěl, žeby stawové zápisem swým byli co na škodu králi nebo  
 proti práwům jeho učinili. Twrdil, že mandatem králowým  
 swobody stawů byly porušeny, a proti tomu že zápisem swým  
 hájiti se musili; že pak zápisem tím nic nowého newzali předse.  
 dokazowal starším příkladem jednoty Zelenohorské proti králi  
 Jiřímu roku 1465, jejíž zápis čísti dal. Jiní uwodili také po-  
 dobné příklady odporů proti králům Wáclawowi, Sigmundowi  
 a Wladislawowi; na základě tom pak pan Jan z *Pernšteina*  
 byl proti tomu, aby se měli stawové ze záwazků swých pro-  
 pustiti, neb že by se tím za winné dali we všem tom, co jim  
 král w instrukci swé vytýká. Mínění jeho bylo, aby králi ještě  
 jednau příčiny spolčení stawů k hájení swobod jejich obsírně  
 byly wyloženy. Mnohem prudčeji po něm promluwil Wilem  
*Křinecký*, dotýkaje se všelijak krále i císaře, žeť stawowe  
 onoho z milosti a lásky za krále a pána sobě zwolili, bratru  
 jeho pak, poněwadž králowství české předním kurfirstwím jest,  
 k císařství dopomohli; za to že se takové odplaty od nich ne-  
 nadáli, jaké se jim dostává. Wytýkáť králi rušení swobod  
 stawů, a odmítal wszeliké obwinování obsažené w instrukci  
 poslům králowským dané, naopak králi dával winu, že man-  
 datem swým příčinu zawdal, pro kterau stawové musili na  
 obranu swau mysliti; propuštění se ze záwazků pak z těch  
 příčin rozhodně zamítal.

Následowalo více jiných řečí z jedné i z druhé strany;  
 nebylot jednomyslnosti mezi stawy, a snažil se o to král, aby  
 sobě zachowal wěrnost těch, kteří se od jiných jen přinutiti

1547 dali. Byloť nepochybně již došlo nejvyšších úředníků psaní od něho dne 16 Kwětna z ležení u Wittenberka zaslané, kterým ubezpečoval swau milostí je i jiné, kteří byli k zápisu přistaupili s vyhrazením od nejvyššího purkrabí dne 22 Dubna oznámeným, že to činí jen, pokud se nic proti králi nebo proti řádu a právu w zemi nezamýšlí. Strana králi protiwná byla owšem wětšinou, a protož usnešení konečné stalo se we smyslu pana Jana z Pernšteina a Wiléma Křineckého, aby se stawowé ze záwazků na ten čas nepropauštěli, nýbrž nowé poselství ku králi i k císaři wyprawili s důkladnějším než prwé osprawdlněním swého chowání. Za posly jsan ustanoweni ze stawu panského Adam ze Šternberka na Zelené hoře purkrabí Karlšteinský a Joachim z Hradce, ze stawu zemanského Wáclaw Žehušický z Nestajowa a Jan Wrabský na Dřewčicích, ze stawu městského Wáclaw Stříbrský z Rowin a Jan Pamphilus od zlateho Iwa, obadwa z Pražan, k sepsání pak instrukcí pro ně wedlé několika jiných osob opět Sixt z Ottersdorfa. Prwé než instrukcí tato byla dohotowena, učiněn jest od některých ze stawů náwrh, aby wšecky listy přiznawací k zápisu mezi stawy, kterých bylo do počtu 1830, na zámek ke dskám byly přeneseny a tam chowány; nacházelyť se dotud uloženy na radnici Staroměstské pod opatrowáním dílem kancléře městského Sixta z Ottersdorfa, dílem dwau ze zřízených osob, Wáclawa Pětipekého z Krásného dwora a Melichara Rora z Rorowa. Spůsobilo to podezření u některých, ano i rozbroj w lidu Pražském, tak že nechtěli přenesení dopustiti; ale ku přimlawání Wiléma Křineckého odpor přestal, a stalo se přenesení a uschowání pod pečeti při dskách dne 26 Kwětna; tu pak se stawowé také usnesli wložiti do instrukcí poslům, že hotowi jsau, až by král na sněmě ozuámeném s nimi o swobody země se smluwil a dskami je stwrdil, ze zápisu pečetmi jejich opatřeného a při dskách chowaného se propustiti.

Když o tomto úmyslu stawů zwěděl posel císařůw biskup Hildesheimský, wyžádal sobě téhož dne 26 Kwětna w dorozumění s posly kráľowskými promluwení s nimi, we kterém předstawil jim, že císař ani král tím spůsobem k jednání ne-

swolí, aby sněm od krále prwé swolán býti měl, než by se ze 1547  
záwazků propustili, a přimlauwal jim austně i také dopisem  
zvláštním téhož dne, aby vůli králowu splnili. Stawowé však  
w opětné rozprawě s ním i s posly kráľowskými nazejtří potom  
(27 Kw.) odpověděli, že jim to možné není, a tím wyjednávání  
s nimi konec wzalo. Instruceí poslům nowým daná (26 Kw.)  
obsahowala hlavně ještě zase obšírnější odůwodnění, že přá-  
telské snešení stawů nebylo proti zřízení zemskému ani věci  
nowau; odwoláwalit se stawowé dle předešlého nawodu pana  
Jana z Pernšteina na starší spolčení za krále Jiřího, krále  
Wladislawa i krále Ludwíka, jakoby staré nezákonné skutky  
práwo k nowým dávaly. Přitom odkládali, co se posudného a  
cel pomezních i jiných věcí týkalo, k budaucímu sněmu, žada-  
jíce, aby jej král jak nejdříve možná položil a k němu přijel.  
oznamující zároveň, že sjezd nynější odložili do dne sw. Wíta  
nejprwé příštího (15 Čerwna), kdyby pak král k tomu dni při-  
jeti mohl, žeby to jako za položení sněmu k tomu dni po-  
kládali.

Dne 27 Kwětna sněm se skončil, a dne 30 Kwětna po-  
slowé s instrukcemi se dali na cestu ku králi a k císaři.<sup>21)</sup>  
Již týden předtím byla wálka w Sasích wzala konec wzdaním  
se *Wittenberka* císaři (23 Kw.), když již o čtyry dni dříve  
(19 Kw.) Hanuš Fridrich byl podepsal smlauwu, kterau se wzdal  
kurfirststwu i větši části země své a nicméně podržen na ten  
čas w zajetí Musilo o tom w Praze před wyjetím poslů býti  
známo: neb byl král Ferdinand o wzdaní *Wittenberka* hned

<sup>21)</sup> W Sněmích českých II 283 nachází se wytištěn dopis pana Jana  
z Pernšteina, datowaný w Pardubicích w sobotu po sw. Trojici  
1547, což by bylo dne 11 Čerwna, kterým dává příteli swému pánu  
ze Šwamberka zpráwu o sněmě w pondělí po božím wstápení.  
z něhož, jak píše, nawrátil se do Pardubic w pondělí předtím, tedy  
dne 6 Čerwna. Tato data se však nesrownávají s udaji zde nwe-  
děnými, jmenowitě že se pan Jan z Pernšteina (jak Sixt z Otters-  
dorfa udává) nacházel již před 9 Čerwnem u krále w Litoměřicích.  
Sandim proto, že má místo w sobotu po sw. Trojici datum prwní  
k pánu ze Šwamberka zníti w sobotu před sw. Trojicí, tedy dne  
4 Čerwna, a že tedy pan Jan z Pernšteina ze sněmu se wrátil do  
Pardubic již 30 Kwětna, což bylo čtyry dni po skončení sněmu.

1547 týž den psal kommissariům swým k sněmu a po nich nejvyšším úředníkům zemským; ale stawové proto nezměnili swého usnešení. Naproti tomu král nyní bez meškání nastaupil na rozhodné kroky ku potlačení jejich odporu. Mínil k tomu užiti prostředku jak nejmírnějších možná, ale které by wedly k cíli nejjistěji a s prospěchem trvalým. Úmysl jeho byl potrestati hlawní winníky, jiných šetřiti, a šťastného pro sebe obratu užiti k značnému sesílení moci kráľowské, kterého pro naprawení řádu w zemi dáwno bylo potřeba. Jen asi třetí nebo čtvrtý den po vzdání Wittenberka dal se z ležení tamějšího na cestu do Čech, maje při sobě wojsko swé a něco wojska, kterého mu císař poskytl ku pomoci. Dne 31 Kwětna byl w *Dráždanech*. Odtamtud zaslal listy k jednotlivým úředníkům zemským a jiným osobám stawů panského a zemanského, kterými jim nařizowal, aby beze všeho meškání u něho se dali nalézt w Litoměřicích, kdež by jim příčinu toho oznámiti mínil. Byli to ti, o kterých wěděl, že newolně k zápisu stawů přistaupili, w počtu, pokud nám jména jsau známa, 63. Prwního dne potom (1 Čw.) byl král w *Perně*, a tam téhož dne dojeli poslowé čeští, tak že se s ním we městě tom setkali. Wyslyšel je dne následujícího (2 Čw.), ale ani sobě instrukcí jejich nedaw předložiti, když oznámili, že také k císaři posláni jsau, napřed k němu je wyprawil, přidaw jim trubače až k wojsku u Wittenberka, s nařízením, až by od císaře měli odpověď, aby se k němu, kdež by pak koliwěk byl, nawrátili.

Nechtěje, aby se před časem rozhlásilo, jak welký byl počet jeho wojska, nedal mu táhnauti všemu pohromadě, nýbrž po wíce rozličných cestách ke hranicům českým a potom we směru k Litoměřicum, sám táhna přes *Austř*. Nebyl jeho úmysl míti wojsko příliš četné, aby ušetřil zemi škod, ale přál si, aby se mysliło, že táhne s welkau silau, doufaje tím protiwnau stranu ustrašiti. W takowém mínění byl sobě od kurfirsta Joachima brandenburského za obcowání s ním w ležení u Wittenberka wyžádal pomoci 300 jízdnými, když by toho potřebowal, doufaje tehdaž ještě, že nebude musiti zbraně užiti; teprw z *Perna* žádost tu k němu písemně opětowal (1 Čw.). Téhož dne

psal biskupu Passowskému, žádaje ne o pomoc, ale jen aby se 1547  
na oko tak strojil, jako by mu mnil pomoci poskytnauti.  
Z Austí dne 2 Čerwna poslal k Wilémowi wéwodowi bawor-  
skému o pomoc 500 jízdnými, wždy ještě ne hned, než až by  
bylo jistě potřeba, a podobně k Fridrichowi kurfirstu falckému,  
s žádostí připojenau k oběma knížatům, aby zdání spůsobili,  
jako by mu pomoci mnohem větší chtěli přispěti. Téhož dne  
2 Čerwna upomínal knížete čili již kurfirsta Mauritia o pomoc  
prwé již slibenau; arcibiskupa pak Salzburského po poslu žádal  
o půjčku peněžitau 50.000 zlatých Rýnských.

Dne 2 Čerwna přijeli od krále furyrowé k zjednáni bytu  
do *Litoměřic*. Tázáni od purkmistra, w jakém počtu král se  
swými přijede, nezmínili se nic o vojsku, než toliko o králi  
a dworu jeho, že zejtrejšího dne přijeti a přes noc zůstati miní.  
Skutečně však druhý den (3 Čerwna) již časně z rána něco  
jízdy zbrojné wjelo do města, král pak okolo poledne teprw  
se synem swým Ferdinandem a četným průwodem i jízdným  
lidem k městu se přiblížil. Konšelé vyšli proti němu přes most  
ku přiwitání, chtěce dle obyčeje klíče města mu odewzdati;  
král však po Jiřím Žabkowi místokancelěři, jenž se byl mezitím  
z Prahy k němu nawrátil, dal jim oznámiti, že na ten čas  
uwítání toto přijmauti nemůže pro welké horko toho dne, a  
že posud neobédowal a protož zdržeti se dlawho před městem  
nemíní. Nawrátili se tedy dle wůle králowy do města; on pak  
se swými wjel a w radním domě se ubytowal; za ním hned  
brzy přitáhly čtyry praporce žoldnéřů pěších a přitaženo dwa-  
náct kusů střelby nabitě, kteréž postaweny na rynku před rad-  
nicí obráceně w stranu k hoře Radobýlu, a tak tu státi zůstaly.  
Mezitím ostatní wojsko králowo táhnaucí za ním, zwlastě husaři,  
rozložili se za mostem na druhé straně Labe a po wesnicích  
okolních, Kopistech českých a německých, Bausowicích a dle  
i dále až ku klášteru Doksanskému. Po obědě okolo hodiny  
dewatenácté, to jest asi we tři hodiny odpoledne, předpuštění  
jsau teprw konšele k uwítání krále na radnici, kdež při něm  
se nacházeli syn jeho arcikníže Ferdinand, nejvyšší kancelér  
Henrych z Plawna, nejvyšší hofmistr Zdislaw Berka z Dubé

1547 maršalek dworský Ladislav Popel z Lobkowic a místokancelér Jiří Žabka. Král wliďně přijaw uwítání, které učinili řečí latin-skau, uložil konšelům, aby mu wšecky klíče od bran městských odewzdali, i chowány jsau odtud po čas pobytu králowa od maršálka Ladislawa z Lobkowic, kterýž s dvěma osobami k sobě přidanyými dáwal je ráno otwírati a na noc zawírati.

Illed téhož dne, jak do Litoměřic přijel (3 Čw.), král mandaty odtud wydanými do wšech krajů weřejně oznámil swůj umysl, jak se dále k stawům zachowati mínil. Oznamowal, že k žádosti naň vícekrát od nich wznešené míní sněm swolati a na něm swobody zemské opatřiti w tom spůsobu, aby wše, co we dskách zemských před shořením jich bylo, zase k obnowení w nich přišlo. Wyložil opět wšechny winy, kterých se půwodové spolčení stawowského proti němu dopustili, držením sjezdu a sněmu bez jeho swolení, jako by krále w zemi nebylo, nařizením weřejné hotowosti, obrácením jí proti němu, když zemí táhl k spojení se s císařem, nadřžowáním naproti tomu nepřátelům, když wpád do země učinili, a vstupowáním s nimi we spolek. Činil však rozdíl mezi půwodci a těmi, kteří z neporozumění a s wymíněním, že nic proti králi nemínili, k zápisu přistaupili, a wyzýwal je opět, aby se záwazků odřekli, a jemu o tom bez meškání jedenkaždý psanau neb austní odpověď dali. Když by tak učinili, ubezpečowal je swým odpuštěním: ale wyjímal ty, kteří na důstojenství a mocnost králowskau sáhli a proti němu skutečně přečinili neb kteří by wedlé nich i dále stáli a jim pomáhati chtěli. Přitom, co se týkalo odročení sjezdu od stawů ke dni sw. Wíta, prikazowal, aby se k tomu nesjížděli, nýbrž swolání sněmu od něho wyčkali.

Rozeslání mandatů téchto po krajích král teprw dne 6 Čerwna poručil psaním do Prahy Florianowi Griespekowi jakožto sekretáři komory králowské. Měľ dnem i nocí wyprawiti posly s nimi do jednotlivých krajů, Pražanům jeden list dáti přečísti a dwa potom přepsané a pečeti králowskau malau opatřené dáti přibiti na hradě Pražském a na radním domě Stareho města, potom pak teprw dáti jich wytisknauti tři tisíce a rozeslati jednak též ku přibití po městech Pražských a jiných,

jednak k rozdání znamenitějším osobám ku přečtení, aby tak 1547  
jak nejvíce možná w obecnaú známost wešly.

Účinek tohoto rozhlášení byl takový, že z něho byla zřetelna sypkost základů, na kterých spočívalo tehdejší z počátku tak wzpurné předsewzetí stawů. Byliť se lehee w ně dali, ale mužné odvahy k skutkům rozhodným se velké většině jich naskrze nedostávalo. Hned jich velký počet pospíchal ku králi do Litoměřic, nejen oněch, které král zejména byl obsílal, nýbrž také druhých, kteří se k zápisu znali a nyní nemeškali hlásiti se za takové, o kterých král prawil, že tak jen z neporozumění činili, pročez jim odpuštění podával; mnozí také písemně k témuž se přihlašowali. Jeden z nejpřednějších, kteří se tak králi podávali, byl pan Jan z *Pernšteina*. Král ho byl neobeslal zmíněným listem z Drážďan dne 31 Května, protože mu chování jeho na posledním sněmě nemohlo býti nepowědomo; ale znaje powahu jeho wiklawau, psal mu z Litoměřic dne 7 Čerwna, že jej pro nedostatek zdraví jeho šetřiti chtěl, že však o wěrnosti jeho nepochybuje a proto dle smyslu mandatu od něho přiznání se písemně k tomu očekává. Pan Jan z Pernšteina nemeškal toho uposlechnauti, a dostawil se osobně w Litoměřicích; jeho příklad pak, jak byl nepochybně úmysl králůw, na jiné silně působil. Čítaloť se brzy na 200 osob stawu panskeho a zeman-ského, kteří osobně přijeli, a také po šesti osobách ke zvláštnímu wyzvání od krále (6 Čw.) wyprawených od měst *Plešně* a *Budějowic* dílem z konšelů, dílem z obcí.

Nowiny o tom, co se dalo w Litoměřicích a zvlášť o panu Janowi z Pernšteina, že tam též odjel, způsobily některé pobauření w lidu Pražském, tak že se o to jednalo, aby hrad byl osazen, prwé než by král přijel, i také Strahow, Bílá hora a jiná místa příhodná. I konšelé radili se o to s rozličnými osobami, ale nikdo k tomu raditi nechtěl; pročez odhodlali se i oni poslati do Litoměřic mistra Tomáše z Jawořice, mistra Waeslawu Medka z Krymlowa a Jiříka z Ploskovic, neprawí se však s jakau instrukcí. Přijeli do Litoměřic w den Božího těla (9 Čw.), kteréhožto dne král welkau processí slawil; ale nemohli se po několik dni dožádati žádného slyšení. Zatím král

1547 jednal s přítomnými stawy o splnění svých žádostí, jak již vícekrát předtím a posledně w mandatech dne 3 Čerwna byly wysloweny. Stawowe dali písemnau odpověď k tomu dne 13 Čerwna, we které osvědčowali se, že přiznání k zápisu od krále zamítanému pro nic jiného neučinili než pro dobré krále a zachování swobod zemských; aby se co toho jinak před se bralo, o tom že žádné vědomosti neměli ani powolení nikdy k tomu nedali a také jinak že se ku králi chowati nemíní, než jak se na wěrné poddané sluší; nieméně však že na ten čas propustiti se ze spolčení swého w moci jejich není, než na budaucím sněmě že chtějí o to mluwiti a toho žádati, aby jim pečeti jejich nawráceny byly: slibowali také, že na sjezd ohlášený ke dni sw. Wíta nepůjdau, kdyby pak do té doby kdo co nenáležitého před se bral, že krále w tom opustiti nemíní. Oswědčení toto král powděčně přijal, a žádal na stawích, aby se zaznamenáním dle jmen k němu přiznali, což bez odporu ode všech učiněno. Král dosáhl tím swého úmyslu, aby stawové mezi sebau na dvě strany byly rozděleny.

Dwa dni potom bylo sw. Wíta (15 Čw.), den, ku kterému odročen byl sjezd čili sněm dle předešlého usnešení stawů. K němu obrácena byla ještě poslední naděje heitmana stawowské hotowosti Kašpara *Pluha* w příčině peněz na zaplacení najatého wojenskeho lidu, jemuž byl dlužen mzdu za půl třetího měsíce. Upomínaw prwé darmo, byl psal dne 8 Čerwna ještě jednau zřízeným osobám a Pražanům, ohražuje se, že nestane-li se mu ani tentokráte zadost, k nim pořádem práwa bude musiti přikročiti. Sotwa psaní toto byl odeslal, došla ho téhož dne známost o mandatu králowě wydaném z Litoměřic, we kterém i o něm zvláštní zmínka učiněna byla hroziwě se ho dotýkající. Psal následkem toho hned nazejtří (9 Čw.), žádaje míti zpráwu, zdali sněm položený k sw. Wítu jistě bude držán, a jak se páni, rytíři a města w záwazeích stojící zachowati míní. K tomu dostala se jemu odpověď toliko od Pražanů, protože zřízených osob druhých dwau stawů nebylo w Praze. Byla to pauhá omluwa, že mu w těch okolnostech samotni od sebe nic jistého psáti nemohau a tedy ke shledání stawů od-



ložiti toho musí, newědauce také nie jistého o úmyslu stawů 1547  
 w příčině sjezdu (11 Čw.). Skutečně ze sjezdu nie nebylo; jen  
 něco málo osob sešlo se k ustanowenému dni w Praze; druzí  
 již, jak powěděno, u welkém počtu se nacházeli w Litoměřicích,  
 a mnoho jiných později příkladu jejich následowalo. Pan Jan  
 z Pernšteina byl jeden z nejpřednějších, kteří za tamějšího po-  
 bytu králi slibili k tomu dle wší možnosti swe působiti. Když  
 se z Litoměřic wracel přes Prahu ke hlawnímu bydlu swému  
 do Pardubie, král psal za ním ještě obzvlášť (17 Čw.), aby se  
 w Praze nezdržel a nie s těmi tam přítomnými nejednal, kteří  
 jeho příchodu očekávali. Jan z Pernšteina se dle toho zachoval,  
 a jak se zdá, z Prahy samé psal králi o sjezdu, který někteří  
 ze stawů z krajů Ilrdeckého, Kauřimského, Čáslawského a  
 Chrudimského chtěli míti dne 22 Čerwna u něho w *Pardubicích*.  
 Král ke sjezdu tomu swolil (20 Čw.), žádaje, aby pán dle slibu  
 swého stawy na něm přítomné k tomu wedl, aby se dle man-  
 datu jeho a dle odpovědi dané od stawů w Litoměřicích dne  
 13 Čerwna zachowali, což také stalo se.

Zůstával následkem toho vždy menší počet těch, kteří  
 posud w odporu proti králi setrwávali. K těm však náleželi  
 na předním místě Pražané, ku kterým co ke hlavě hleděla  
 skoro všecka jiná města královska. Dle předešlého nařízení  
 králowa byl mandat Litoměřický konšelům nejprwě toliko  
 w rychlosti přečten písařem komory královske Kašparem Grá-  
 nowským z Gránowa, což stalo se teprw dne 20 Čerwna, a teprw  
 o dwa dni později dostal se jim do ruky tištěný exemplář,  
 z něhož prý wůli králowě lépe porozuměli. Zatím byli jim  
 dříve již poslowé jejich z Litoměřic dali zpráwu o tamějším  
 shromáždění stawů a odpovědi z něho králi dané, s pobádáním,  
 aby i oni také králi úmysl swůj oznámili. Psali tedy králi dne  
 22 Čerwna, však nikoli, žeby se též jako jiní stawové dle man-  
 datu zachowati chtěli, nýbrž wyslowujíce toliko litost z toho,  
 že se jim posud ani po poslích prwě poslaných k císaři i ku  
 králi, ani po těch, které do Litoměřic wyprawili, žádné odpo-  
 vědi nedostalo; při čemž ohražowali se, že poněwadž prý mandat  
 ke všem stawům králowství českého se wztahuje, nenáleží jim

1547 samým bez přítomnosti stawů odpověď dáwati, a žádali, aby král všeho toho do budoucího sněmu odložil.

Za pobytu králowa w Litoměřicích, který se protáhl do více než čtyř neděl, nacházeli se poslové wypravení od stawů ku králi i k císaři ještě posud na cestách po cizině. Po odjezdu od krále z Perna byli dne 5 Čerwna přijeli do wojska císařowa u *Wittenberka*. Ale tu chwili byl se obrátil císař s wojskau mocí swau proti *landhrabí hesskému*, když s ním do té doby marně bylo wyjednáváno, aby se poddal. Poslové jeli tedy za císařem až do města *Hainichen* (7 Čw.), kdež měli slyšení u něho, ale odpověď byla jim odložena. Jeli tedy dále za císařem přes *Bitterfeld* (9 Čw.) až do *Halle* (9 Čw.), ale vždy bez porizení. Bylo to dle přání krále Ferdinanda, který byl z Litoměřie brzy po příjezdu swém císaře žádal, aby je zdržel u sebe tak dlouho, až by minul aspoň den sw. Wíta, ku kterému se stawové byli odročili. Tu se w Halle dočkali konečného pokoření landhrabí Filippa, kterémuž císař, když se poddal, zanechal sice jeho země, ale podržel ho na čas w zajetí (19 Čw.). Teprw potom císař posly propustil (24 Čw.), ale vždy bez odpovědi, sám obrátiw se z Halle do jižního Německa. Poslové, jak jim prvé od krále bylo uloženo, odebrali se k němu do Litoměřie, kdež zároveň meškali také poslové Pražanů, též dosud bez porizení, a taktéž poslové četných jiných měst královských, kteří zatím dle příkladu Pražanů rovněž do Litoměřie byli posláni.

Ačkoli král Ferdinand jednáním swým posawdním hlavního umyslu dosáhl, že se většina stawů odporu proti němu vzdala, přece zůstával posud značný počet nerozhodných, na které musil zřetel miti, když se mu jednalo o potrestání hlavních wiuniků, aby mu w prawau chwili překážku w tom nečinili. Protož u větší míře než ještě krátce předtím uznával potřebu sesílení wojské moci své ku konečnému užití důrazu. Wyjednával tedy z Litoměřie dále se spojenci zahraničními, kteří mu wojske pomoci slibili, aby mu jich skutečně poskytli. Již dne 8 Čerwna byl opět psal Jáchimowi kurfirstu brandenburskému a Mauritiowi saskému, a brzy dostal od nich

odpowědi ochotné, též od Wiléma wévody baworského. Pomoc 1547  
od knížete Mauritia měla záležeti w 500 jízdných a sedmi praporech lidu pěšího, které měl přivést bratr knížete markrabí August. Smluweno po poslech od krále k němu wyprawených do Drážďan (21 Čw.), že odtamtud do 26 Čerwna přitáhnau do Chabařowic mezi Teplíci a Děčínem ku připojení se k wojsku králowu. Tauž asi cestau mělo přitáhnauti slíbených 300 jízdných od kurfirsta brandenburského; od wévody pak baworského Wiléma bylo slíbeno 500 jízdných a čtyry praporce pěších, kteří měli přes hranice české přejíti po cestě od Waldmünchen k Týnu Horšowu. Také však od císaře byla zatím slíbena králi některá větší pomoc mimo prwe již poskytnutau, i wyžádal si k tomu něco wojska jízdného španělského. Císař wyprawil jich osm praporečů wedením Marignana, však teprw dne 25 Čerwna od Kahly blíž Jeny w Durynsku z cesty swé od Halle do jižního Německa. Mimo to dostaly se králi pomoci od stawů slezských, lužických a morawských, ku kterým se předtím stawowé čeští darmo o ně utíkali, zejména též od biskupů Wratislawského a Olomauckého.

Teprw když tím spůsobem král měl jakauž takauž wojenskau moc pohromadě, dal poslům Pražským krátkau odpověď dne 30 Čerwna, nejinau, než že psaní jejich porozuměl, a poněwadž w brzkých dnech, ano již w sobotu příští (2 Čwce.) k sídlu swému na hrad Pražský přijeti míní, že tam teprw odpověď jim dá, pokud uzná zapotřebí, při čemž ukládal, aby lidu jeho služebnému dowoz špiže a jiných potřeb za slušnou cenu byl opatřen. Podobně poslům jiných měst w Litoměřicích meškajícím, kterých bylo z měst dwatenácti,<sup>22)</sup> dostala se téhož dne odpověď rovněž tak krátká, totiž že se dle mandatu wyslého do krajů dne 3 Čerwna budau wěděti jak zachowati. Byl úmysl králůw předewším proti městům Pražským jakožto hlawnímu středu odporu wojenskau moc swau obrátiti.

<sup>22)</sup> Byla to města Launy, Litoměřice, Kaufm, Austi, Mělník, Jaroměř, Domažlice, Brod, Mýto, Slaný, Nymburk, Hradec, Dwůr, Polička, Stříbro, Kolín, Klatowy, Tábor a Zatec.

1547 Již nazejtří po těchto odpovědích, dne 1 Čerwence, vytáhl z Litoměřic se vším wojskem svým, ku kterému byl již také dotáhl kníže August bratr Mauritiůw s lidem jízdným w počtu asi 1000 mužů. Krom něho nacházel se při králi arcikníže Ferdinand, obadwa biskupowé Wratislawský a Olomaucký, též Wáclaw kníže Těšinské a wíce jiných osob znamenitějších. Na noc toho dne zůstal we *Wdwarěch*; ale před sebau napřed wyprawil něco lidu jízdného i pěših, kteří táhnauce spěšněji dorazili okolo půlnoci ku Praze a zcela podtají osadili hrad. Uwedl je do něho přes zánovní most od Brusky výše zmíněný písař komory královske Kašpar Gránowský z Gránowa, Pražský rodič, syn totiž Jakuba kožišnika z domu u zlaté mříže w ulici Cetelné (č. 569). Bylo velké překwapení ráno w Praze, když lidé na hrad přicházející spatřili brány osazené lidem cizím, který weházení překážel. Toho dne měl však také král přitáhnauti s ostatním wojskem, a dal to Pražanům dopisem z Welwar k nejvyššímu purkrabí oznámiti tím způsobem, měli-li by w úmyslu jej dle obyčeje uwítati, aby toho (jako předtím Litoměřičti) zanechali pro velké horko, a aby tím král na cestě své příliš zdržen nebyl, s uložením přitom, aby lidu jeho, kdež by se z nařízení heitmanů položití měl, žádné překážky nečinili, tak aby mu piwa, chleb, maso a jiná špiže na Malau stranu, na Hradčany a na zámek za dostatečnou záplatu wožena býti mohla; dále, aby Staroměstští klíče od bran Malostranských, které se od dlouhého již času w moci jejich nacházely, k rukau králowým vydali z té příčiny, aby lid ten wojenský pod jeho opatrowáním času nočního z města vycházeti a lidem w okolí škoditi nemohl. Nejvyšší purkrabí we čtrnáctau hodinu čili dle nynějšího počtu desátau hodinu ranní osobám ze všech tří měst po služebníku swém k tomu swolaným oznámení o tom učinil, a konšelé neodvážili se tomu odporowati. Aby se obecný lid tím nepobauřil, obecně wěc tak se předstawovala, jakoby při králi byli toliko husaři a jiný wojenský lid, který byl w podzim předešlého roku Prahau táhl k tažení do Sas, a nyní pospolu do Uher, zejména na Komárno se na-

wrací, w Praze pak že jen pět neb šest dní, nanejdéle týden. 1547 pobudau.

Skutečně owšem král přitáhl s celau wojenskau mocí swau. Okolo hodiny dewatenácté, totiž asi we tři hodiny odpoledne, sám s některým počtem lidu wjel do hradu, a tauž chwili oddíl jiný, německé totiž wojsko od císaře jemu poskytnuté, osm praporečů, wtáhlo od Strahowa Auwozem dolů k Malé straně, kdež rychle opanowali rynek Menšího města, odtud pak obrátili se k Aujezdu a ubytowali se po domích s welkými nátisky na obywatelstwo. Po některé chwili asi po půlhodině zmocnili se však také brány mostské wedlé Saského domu, a wytáhli několik děl na most namířených proti bráně Staroměstské na protější straně, a silně mnohými žoldněři se zbraní střelnau a jinau téměř polowici mostu osadili. Za nimi husaři přitáhše, položili se u kláštera Břewnowského: lid pak knížete Mauritia, jízdný i pěší, wedený knížetem Augustem rozložil se dále odtud w okolí města na Letné po wrších, i w Bubnech a w Holešowicích, dilem také w Owenci. Tu ještě toho dne strhly se nepokoje w obecném lidu Pražském. Když totiž mnozí ze zwědawosti díwali se z břehu za špitálem křížownickým a za židowským městem na žoldněře německé na druhé straně řeky na tak zwaném Písku, kdež oni na zahradách tamějších všelijaké škody činili, žoldněři pak někteří přes řeku z ručnic na diwáky střileti začali, sběhl se lid tím pobauřený na Starém i brzy také na Nowém městě k radním domům, a seřadil se k útoku na žoldněře, kteří byli most opanowali. Wtrhše branau Staroměstskau na most, nenadálým udeřením připrawili žoldněře we zmatek, tak že od děl a jiného náradí swého na útěk se dali a po Malé straně w domích ukrýwati se musili. Již chtěl lid wzbauiřený děl na mostě postawených zmocniti se a do Starého města je odwesti. Tu wložili se do toho někteří wážnější mužowé, mezi nimi také heitman morawský Wácslaw z Ludanic, předstawující nebezpečenství, kdyby král přinucen byl ku potlačení bauře wší moci swé užiti: i podarilo se lid ukrotiti, tak že od předsewzetí swého upustil. Nyní ještě k wečeru konšelé wyslali tři osoby ze swého prostředka ku králi

1547 na hrad k odewzdání jemu klíčů od bran, jak byl žádal, při čemž měli užiti příležitosti ku promluwení o tom, co se dalo. Král přijal je newrle, a odepřel obyčejného podání jim ruky; když pak mu stěžowali na chowání žoldnérů a žádali, aby pro zachowání pokoje děla z mostu jinam odwéstí kázal, we hněwu odpověděl jim, aby jejich nezačínali, že on nic nezačne, ale začnau-li oni, že budau widěti zlý konec; w další pak řeči konšely napomínal, aby se při obywatelstvu o zachowání pokoje starali, že pak i on při swých bude o to pečowati. Ještě pak potom wyslal kancléře a heitmana hradu Pražského ku konšelům s napomenutím, že o zachowání pokoje k nim hleděti bude.

Již z Litoměřic, w den samý před odjezdem králowým odtamtud, totiž dne 1 Čerwence, byla vydána od krále *obsílka* na všecky tři obce Starého, Nowého i Menšího měst Pražských spisem, we kterém obšírně wyprawowáno jest všecko, čím se ode dne odjezdu králowa z Prahy dne 5 Unora toho roku wedlé jiných stawů a jmenowitě tak zwaných zřízených osob prowinili, a kladen jim den 6 Čerwence k stání před králem a raddami jeho na hradě Pražském w jedenáctau hodinu na celém orloji, aby se z win těch proti mocnosti a důstojenství králowskému spravili. Měli se osobně stawiti primasowé, purkmistři a konšelé i všichni starší obecní, mimo to pak sto přednějších sausedů ze Starého, tolikěž z Nowého a 40 z Menšího města, k tomu wybraných. Obsílka tato byla teprw nazejtří po příjezdu králowu (3 Čwce.) Pražanům přiwedena k wědomosti. Přinesli ji ráno toho dne w neděli dva komorníci od desk zemských, nemajíce ji nikomu jinému odewzdati než samým třem purkmistrům u přítomnosti všech konšelů a starších obecních; i učinili to teprw když po službách Božích w Týně swolání všech na radnici Staroměstskau se stalo. Wyrozuměwše obsahu spisu, purkmistři a konšelé hledíce k tomu, že byl den swáteční a obávajíce se náhleho pozdwižení lidu, odložili úplné čtení na zejtrek. W pondělí ráno (4 Čwce.) tedy čten jest spis w plnem shromáždění, a uzavřeno předně wyprawiti ku králi dvě osoby s žádostí o promluwení s ním i také aby jej přiwítati

mohli dle obyčejje, když to předešle státi se nemohlo, mistra 1547  
Tomáše z Jawořice konšela a Sixta z Ottersdorfa kanceleře  
Staroměstského. Král wyslyšew je jen welmi krátce, ustanowil  
ku promluwení takowému den zítřejší w 11 hodin na celém  
orloji, tedy sedmou hodinu ranní.

Zatím již téhož dne w pondělí počali na hradě Pražském  
we dvoře před saudnau swětnici tesaři dělati wywýšene místo  
z prken, na kterém múníl saud předszewzíti. Bylo kolem do  
kola ohraženo a na něm stolice postaweny pro krále a jiné  
osoby, kteří měli saudu přiseděti. Téhož pak dne (4 Čwee.)  
wyšel otewřený mandát do krajů, kterým král oznamowal, že  
i jiné wšecky, kteří se pod záminkau hájení swobod zemských  
proti němu prowínili, obeslali a podle sprawedliwosti k nim  
se zachowati míní, opakuje zároveň dle předešlého mandatu  
Litoměřického odpuštění wšechněm, kteří jemu dobrý úmysl  
swůj buď austru w Litoměřicích buď písemně oznámili.

Dle toho jak poslowé Pražanům byli od krále wyřídili, že  
je zejtrejšího dne slyšeti míní, purkmistři a konšele wšech tří  
měst w auterý dne 5 Čerwence wšichni pospolu odebrali se  
na hrad; ale když se strojili jíti ku králi do jeho pokojů,  
wyšel proti nim heitman hradu Wolf z Wresowic, a oznámil  
z poručení králowa, aby w zeleném pokoji posečkali; tam pak  
asi po hodině wzkázáno jim od krále po zemském heitmanu  
morawském a několika jiných morawských pánech, že se ne-  
pamatuje, aby jim byl jakau hodinu k uwitání ustanowil, a  
poněwadž se uwitání dříve nestalo, že toho na ten čas za-  
nechává až do pátku nejprw příštího a také stání jejich usta-  
nowene na středu dne 6 Čerwence, jak byli žádali, k tomu dni  
odkládá. Stalo-li se to z nějakého nedorozumění čili z úmyslu  
králowa, jest nám těžko sanditi. Sixt z Ottersdorfa co jeden  
z předešlých dwau poslů hned tomu odpíral, žeby byl se pře-  
slechl, a purkmistři a konšelé tu jsauci žádali pánů moraw-  
ských, aby žádost jich o slyšení ještě jednau králi přednesli;  
on však při tom zůstal, že jinak se nepamatuje, a zůstawil  
při odkladě jak prwe. Úmysl Pražanů byl, w rozprawě s králem  
ještě jednau se ohraditi, že oni w tom, co se jim za winu dá-

1547 walo, byli s jinými stawy za jedno, a že tedy proto jim ne-  
naleží, aby k obsílec samotní státi měli; což však w okol-  
nostech, w jakých se již nacházeli, sotwa by jim co bylo prospělo.

Ještě téhož dne strhlo se nové pobauření w Praze, wětší než předešle. Přese všecku péči králowu, aby wojsko jeho nedělalo zbytečných škod obywatelstwu, nebylo lze toho dosíci při obvyklé laupežné powaze tehdejšího žoldnéřstwa. Jak we městě samém, totiž na Malé straně, tak také w blízkém okolí trpělo obywatelstwo mnoho swízeli. Řečeného dne stalo se, že hospodář čili nájemník mlýna někdy Kartauského na nynějším Smíchově (říkali mu tehdaž mlýn Spálený), náležejícího od roku 1525 obci Menšího města, žoldnéřům císařským ubytowaným na Aujezdě, když mu škodu dělali, wzepřel se s čeládkau swau a zawřel se, oni pak mlýn wybíjeti a naň stříleti počali. Mlýnář dal se na útěk sám druhý na malé loďce přes řeku, i ač za ním dále stříleli z břehu, šťastně se dostal na druhau stranu w Podskalí, kdež lidu, který se z míst těch sběhl, o swém a jiných utrpení wyprawowal. Obywatelé Podskalí a okolních ulic, tím popuzeni, jali se dělati zákopy na winnici při starém hrádku na Zderaze, postavili na ně několik kusů polních, a stříleli z nich odtud přes řeku na řečený mlýn, němečtí žoldnéři pak zas na ně, při čemž žoldnéřů několik jest zabito. Z toho se však wzbauření rozšířilo po celém městě. Počalo se okolo hodiny šestnácté, to jest o polednách, zwoniti na poplach při rozličných kostelích farních, následkem čehož lid uchopiw zbraně sbíhal se k radním domům, osazowal brány a jal se děla zasazowati jednak při bráně mostské blíž špitálu křižownického a při celnici u mosta, jednak doleji na břehu za sw. Walentinem; odkudž počala se také střelba přes řeku na žoldnéře na břehu protějším Malostranském, s mnohými přitom řečmi o zlych úmyslích králowých.

Již prwé byli z Prahy, ač dle všeho bez wůle konšelů, w tajnosti wyjeli poslowé na rozličné strany, aby wenkowský lid pobauřili, a následkem toho když byl poplach w Praze, počalo se zwoniti k témuž nejprwé w okolních, potom také



we vzdálenějších wesnicích. Tu se na tisíce lidu sedlskeho 1547  
 přihnalo do Nowého a do Stareho města Pražanům ku pomoci,  
 kteříž ozbrojili je železnými cepy i také hakownicemi k střelbě.  
 Král byl jak k opatření sebe tak k ohrožení lidu dal postawiti  
 těžká děla okolo zámku namířená proti městům; ale úmysl  
 jeho dokonce nebyl střelby k záhubám skutečně užiti. Když se  
 bauře powážliwě zmohla, wyslal více osob po sobě do měst,  
 aby lid krotili, i přiwedl konečně k večeru k tomu, že od Pra-  
 žanů slíbeno střelbu zastawiti, ač ještě potom w noci několik  
 ran od nich padlo. Aby však další náwal lidu wenkowskeho  
 ku Praze zamezil, wyprawil husary a něco jízdných knížete  
 Augusta saského, kteříž u Libně přešli přes Wltawu a měli  
 rozjeti se dále na rozličné strany, aby lidu sbírání se ku Praze  
 dle možnosti překazili. Wůdcem byl přitom Karel z Žerotína,  
 jemuž uloženo bylo, pokud nejvíce možná mírného přimlau-  
 wání užíwati. Zároveň král téhož dne rozeslal listy k četným  
 pánům a zemanům po krajích, ku kterým měl důvěru, se zprá-  
 wau o tom, co se w Praze dalo, a se žádostí, aby pohotově byli.  
 a kdyby lid z wesnic nebo i z měst chtěl Pražanům na pomoc  
 táhnauti, toho nedopauštěli. Mezi pány, na které se král o to  
 obracel, byl také Jan z Pernšteina, mimo to z měst Budějowice  
 a Plzeň. Poněwadž se nebylo bezpečiti i w noci potom na za-  
 chowání pokoje, zůstal král s některými přednějšími osobami  
 vždy připrawen, majíce koně osedlané, a wzal nocleh wenku  
 z hradu w nowé oboře tak zwané, to jest w nowé zahradě zá-  
 mecké za Bruskau.

Druhého dne potom (6 Čwece.) w den mistra Jana Husi  
 ráno Pražané proti husarům, kteří harcowali před městem na  
 Špitálském poli, osadili brány Špitálskau a Horskau branným  
 lidem, a také několik děl na nich postawili, čímž husaři při-  
 nuceni byli dále od bran se držeti. Tauž chwili němečti žold-  
 něři s druhé strany řeky u Buben, sšedše k břehu zapálili  
 obecni prachownu při mlýně na Kamenném, a chtěli se zmoc-  
 niti welkého ostrowa ke mlýnu tomu náležejícího. Pražané však  
 na ostrow wyprawili welký počet lidu zbrojného, který to za-  
 bránil. Přišlo toliko k střelbě přes řeku s jedné i druhé strany

1547 po celý ten den, při které lid Pražský kryt byl topoly na ostrově hustě stojícími. Žoldneři němečtí, kterých dosti mnoho bylo postříleno, musili konečně ustoupiti. Mezitím bylo něco branného lidu z Čáslavě a z těch stran Pražanům na pomoc přitáhlo až k Malešicům, kdež se s husary a německými jezdci od Libně vypravenými potkali. Karel z Žerotína jakožto heitman napomínal je, aby zpátky odtáhli; když však uposlechnanti nechtěli, dal se v boj s nimi. O tom dostala se zpráva do Prahy zemanem jakýmsi Krupým, který z té strany ku Praze jedá sám druhý boj ten viděl. Oznamoval přitom, že jest počet husarů a druhých jízdných skrovný, sotva přes sto lidí, poněvadž jiní jinam se obrátili. Tím lid Pražský i sedlský do Prahy přibylý osmělili se, a vyrazili branami Špitálskau a Horskau ven, chtěíce spojencům táhnouti na pomoc; měli k obraně také 50 jízdných. Když však přišlo k sražení, ukázala se přesila na straně vojska královského, kteréž nad lidem od Čáslavě i od Prahy zvíťazilo. Proti Pražanům a sedlskému lidu s nimi táhnaucímu obrátili se husari ze záloh, čímž nejprvé jezdci překvapení dali se na útěk. Lid pěší od nich opuštěný jest nyní stíhán v největším zmatku až ke branám města, při čemž asi 70 jest zabito, mnozí pak od husarů zajati, z čehož se potom penězi vykoupiti musili. Všech v boji zahynulých počítalo se na 300. Mezi jízdan utíkající nacházel se také Krupý. Toho právem nebo neprávem pokládali za zrádce, zvláště když saudruh jeho na útěku utekl se mezi husary. Tu blíž města někteří srazili jej s koně a na kusy jej rozsekali. Z podobného podezření, však zcela nedůvodného v rozlčení tom zabít jest jakýsi Ewan, prý dobrý člověk, že měl na sobě šat jakýs po husarsku, a z neznámé příčiny potom na Novém městě syn doktora Jana Kopa z Raumentála, jinak nám neznámého. Hned potom obecný lid sbíhal se opět na břehu Vltavy při Starém městě, kdež byla děla bojící proti hradu namířena, naléhal na puškáře, aby je zapaloval.<sup>23)</sup>

<sup>23)</sup> Wyprawowani Sixta z Ottersdorfa o přibězích toho dne nabývá, potřebného vysvětlení z paměti rektorů university Pražské (Monum. univ. Prag. Tom. III 134) a ze zprávy krále Ferdinanda rozeslané

Z toho se rozumnější báli wětšího nebezpečnstwí pro město. 1547  
 Podařilo se jim předce konečně lid od toho zdržeti, i wyprawili  
 konšelé opět Sixta z Ottersdorfa, Tomáše z Jaworíce a několik  
 jiných ku králi, aby s nim o obnowení pokoje jednali. Král  
 dal jim slyšení u přítomnosti arciknížete Ferdinanda, biskupu  
 Olomauckého a Wratislawskeho, knížete Těšínského, pánu mo-  
 rawských, slezských a lužických, kteří se nacházeli při jeho  
 dvoře, nejvyššího purkrabí Pražského a nejvyššího kanceleře  
 i jiných pánů některých. Po řeči pohnutliwé, kterou we jměnu  
 druhých oslowil krále Sixt z Ottersdorfa, král řečí latinskou  
 přísně wytýkal, co se po wčerejší pokojné rozprawě s posly  
 Pražanů we městě přihodilo, jakých wýstupku proti němu oby-  
 watelstwo se dopustilo: kdyby byl chtěl užiti swého práwa a  
 swé moci, žeby byl mohl na města oheň pustiti, wojákum swým  
 w plen je dáti; ale že on jako kníže křesťanske toho činiti  
 nechce, že on swé w pokoji držeti míní, ale aby oni zbraň  
 složili, děla z břehu vzdálili a lid ku pokoji měli: w pátek  
 pak aby dle obsílky na hradě před ním stáli. Napominul určitě,  
 aby žádný z obeslaných nescházel, ubezpečuje jich, že se žád-  
 němu z nich křiwda ani násilí žádné nestane. Poslowé, uslyšewše  
 tuto řeč od krále, žádali, aby k wětšímu posílení jich několik  
 osob z raddy swé k nim přidal, aby jim od lidu spíše uwěřeno  
 bylo; i swolil k tomu král, a wyprawil s nimi Jiřího Žabku  
 místokanceleře, Přemka z Wíckowa podkomorí morawského a  
 dvě osoby jiné, jednoho ze Slezska a druhého z Morawy. Ti  
 se s nimi odebrali na radnici Staroměstskou, a dali swolati  
 všechen lid, který we zbraní okolo radnice stal. K těm všech-  
 něm promluwil opět Sixt z Ottersdorfa, dávaje zpráwu, co od  
 krále bylo powěděno: což poslowé královi po něm dotvrdili.

Poslowé jedni ani druzi newěděli, co se zatím w městě  
 bylo přihodilo. Co oni byli na hradě, stalo se opětne shluknutí  
 lidu pobaweného posud následkem porážky toho dne utrpené

do jiných zemí dne 12 Czerwence 1547, wytiskné we Suémích zem-  
 ských II 331—334, kteréž jsem se pokusil dle možnosti s nimi we-  
 srovnati a uweštiti.

1547 od husarů. Stěhlo se totiž množství lidu k radnici, a přinutili konšely v radní síni shromážděné i purkmistra toho času Ondřeje Klatowského z Dalmenhorsta, že musili ve jménu purkmistra a radd i obcí Starého a Nového měst Pražských učiniti rozepsání po krajích se žádostí k stawům všem o pomoc proti wálečnému lidu králowu. Po vyřízení poselstwa od krále posláni jsau hned na wšecky strany, kam byly listy již wypraweny, poslowé jízdní, aby je zpět přejali; což na mnoha místech se podařilo; nieméně zwěděl o tom král, když list do kraje Kauřimského dodán byl panu Adamowi z Říčan co heitmanu kraj-skému, od něho pak ještě téhož dne králi zaslán. Mezitím okolo hodiny nešporní, to jest asi we 4 nebo 5 hodin odpoledne wzrušeno jest obywatelstwo Pražské znova zprávou o wypálení wsi *Buben* od žoldněřů králowých a jinou neprawou, že pan Arnošt *Krajíř* z Krajku, táhna pryč Pražanům na pomoc, obehnán a jat byl od husarů. Skutečně byl pan Arnošt Krajíř na cestě do Prahy (nepochybně ze sídla swého Brandýsa), ale za jinou příčinou, totiž chtěje se králi z chování swého omluviti, při čemž měl mu pan *Jan z Pernšteina* co šwagr jeho býti pomocen a proto i také pro jistau právní záležitost knížete Těšínského se týkající též jel do Prahy i byl již na cestě od Brodu českého; obadwa pánowé však, když slyšeli, co se dalo toho dne w Praze, wrátili se k domowům.<sup>24)</sup> Na zprávy ony wzešly bauřliwé řeči proti králi, aby se newěřilo déle žádnému lahodnému jeho přiříkání; žeť jest od jeho lidu wálka w zemi zdwižena, a že musí na obranu býti nastaupeno. Když král o tom zwěděl, poslal hned opět do města nejwyššího purkrabi a Jiřího Žabku s oznámením, že se wypálení Buben stalo proti wůli jeho, že dal pilně wyšetřowati, od koho se to stalo, a že půwody přísně, i na hrdle trestati míní, lidem pak škodu ohněm spůsobenau nahraditi. Když tak poslowé králowští s mnohým ujišťowáním o dobré wůli králowě powěděli, obecny lid opět se dal upokojiti, a všichni wečír se nawrátili k swým domowům.

<sup>24)</sup> Swědčí o tom dopis pana Jana z Pernšteina ku Pražanům právě z Brodu českého, daný „po sw. Prokopu“, rozuměj we středu, jež pojal Sixt z Ottersdorfa do swého díla.

We čtvrték den následující (7 Čwee.) byly po polích a zahradách w okolí města sbírány mrtwoly padlých dne wčerejšího, wětším dílem lidu sedlského, a pochowáwány při kostelích sw. Jindřicha, sw. Petra na Poříčí a jiných některých; mezitím pak konány porady na radnici Staroměstské o zachowání se w příčině obsílky královske na zejtrék. Byla mínění rozdílná. Ještě posud mnozí na tom stáli, aby se w nic nedáwali bez wědomí druhých stawů; ale jiní neslibowali si z toho již žádného prospěchu, a k náwrhu jich uzawřeno poraditi se s nejvyšším purkrabím, s nejvyšším kancleiem a s místopisařem zemským Oldřichem Humpolecem z Prostiboře, jakožto osobami důwěrnými, o způsob, kterým by se králi měli podwoliti. Mistr Oldřich z Prostiboře sepsal jim náwrh odpovědi ku králi, kterau by se měli we všem, co jim za winu kladl, dáti na milost a na nemilost. Slovo „na nemilost“ způsobilo odpor: ale když Oldřich z Prostiboře w příčině té tázán, promluwiw ještě jednau s nejvyšším purkrabím a kancleřem, od nich oznámil, žeby jinak býti nemohlo, všichni konečně přiwolili. Toho dne dostalo se králi nowého sesílení moci jeho wojsenské; přitáhlt konečně také markrabí *Marignano* s jízduým lidem španělským, který byl císař jemu poslal na pomoc, i wloženo jest wojsko toto wedle jiného do Malé strany Pražské. Také pak musilo w Praze již býti známo o schůzi pánů a rytířů na *Zelenéhoře* z okolních krajů, konané dne 3 Čerwence, na které asi 250 jich zachowalo se dle posledních mandátů králowých o propuštění se ze záwazků, což swědčilo o osamotnělosti Pražanů a jiných čím dále tím wětší w odporu proti králi.

W pátek dne 8 Čerwence, když se konšelé a jiní, na něž se obsílka wztahowala, shromáždili na radnici Staroměstské, aby se pospolu odebrali na hrad, nejvyšší purkrabí z poručení od krále psal mistru Tomášowi z Jawořice wzkázání, aby tu chvíli, až půjdau, nikdo jiný na zámek ani také přes most nechodil, též aby nikdo zbraně při sobě neměl; od lidí králowých na mostě a jinde že se jim pak žádná překážka diti nebude. W tom způsobu tedy odebrali se na hrad, někteří stárim skličení jeli. Jakž udeřila jednáctá hodina, totiž asi sedmá

1547 ranni, král odebral se z pokojů swých k ohraženému powýšenému místu we dvoře, kdež mělo zasednuto býti na saud, a zaujal w plném majestátu místo své, wedlé něho po pravé ruce syn jeho arcikníže Ferdinand a dále heitman moravský Wáeslaw z Ludanic, nejvyšší maršálek zemský Bertold z Lipého a jiní dva páni a tři stawu rytířského z Morawy, jeden stawu panského a čtyři z rytířstwa z horní Lužice, po lewé pak straně Wáeslaw kníže Těšinské a pět osob stawu pauského, šest stawu rytířského ze Slezska a dvě osoby z Lužice dolní, mimo to oba biskupové Olomaueký a Wratislawský doleji pod arciknížetem Ferdinandem. Před králem stoje držel meč maršálek dworský Ladislaw Popel z Lobkowic. Ihned jak se tudíž Pražané před králem postavili, osazeny jsau wšecky brány hradu wojským lidem a zámek tím na všech stranách uzamčen. Nyní pak král s twáří prý škaredau na Pražany hledě dal se jich nejprwé heitmanem moravským tázati, zdali všichni obešli se dostawili. Odpowěděno k tomu, že wsechněm jest se obešli stalo, a všichni se dle toho zachowali krom několika nemocných a některých, kteří pro potreby své odjeli a doma nejsau, mezi nimiž také primas Starého města Jakub Fikar z Wratu. Potom oznámeno jim rovněž heitmanem moravským, že čtena bude obsílka na ně, a budau-li chtít k ní odpowídati k své obraně, že je král slyšeti míní.

Obsílka tato wydaná z Litoměřic obsahowala, jak na swém místě powěděno, obsírné wyčtení všeho, čím se Pražané do oné doby byli proti králi prowinili. Po přečtení jí přednesl odpowěd Pražanů kanclerš Sixt z Ottersdorfa, čta spis dle rady nejvyššího kanclerše a nejvyššího purkrabí Oldřichem z Prostiboře složený, kterým se pro wšecko to králi na milost i na nemilost poddawali a za prominutí žádali, slibující na budaucí časy we všem wěrně a poddaně se chowati. Žádali přitom za přimluwu arciknížete Ferdinanda a druhých přisedících i také knížete Augusta saského a nejvyššího hofmistra i jiných některých uředníků zemských, kteří na blízku po straně byli přítomni. Take před králem, jemuž mezitím mistokancelér Jiří Žabka, co bylo česky čteno po člancích latinsky wykládal, poklekli na

kolena. Král, kázaw jim powstati, dal řici heitmanem morawským, žeby raději byl widěl, aby swau newinu byli hleděli dokazowati, však že ještě jiné předložení jim učiniti míní. Nedbaje na prosbu učiněnou ústně Sixtem z Ottersdorfa, aby od toho upustil, dal ještě přečísti vlastní obžalobu proti Pražanům, která opakujíc všecko to, co w obsílce bylo obsaženo, ještě také uwodila, čím po vydání obsílky po příjezdu králowé od Litoměřic do Prahy chowáním swým wzpurným se byli prowinili. Opět odpověděli k tomu skrz Sixta z Ottersdorfa, že se s králem w žádný saud dáwati nemíní, nýbrž na milost i nemilost se dávají, a opětowali žádost za přimluwu k týmž osobám jak předešle, kteréž se jim od nich ode všech také dostalo. Následkem toho král dal sestaupiti se všem přisedicím saudu okolo něho, a po rozprawě s nimi, we které sám welmi živě se účastnil, dal k obeslaným opět promluwiti zemským heitmanem morawským, že žádost jejich i přimluwy za ně činěné uwážiti míní; aby zatím do saudné swětnice poodstaupili, že jim potom wůli swau oznámí. Když tak učinili, odebral se do swých pokojů, swětnici saudnou pak dal strážnými čili hareři hlídati.

Hned potom, dřív ještě než Pražanům jaké oznámení učinil, král dal stihati dwa z měšťanů obeslaných, kteří se nebyli dostawili, sauseda Staroměstského Jana Tatausa z Wraného a primasa Jakuba Fikara z Wratu. Tataus, obáwaje se trestu pro nějakau zvláštní winu, byl w poslední chwili, když se druzí již ubírali na hrad, utekl, přeplawiw se kdesi přes Wltawu. Primas Jakub *Fikar*, jsa hofrychtěrem měst králowských, byl se z Prahy vzdálil ještě před příjezdem králowým pod příčinau úřadu toho, nacházeje se při králowském podkomoří, jenž sázel konšely w rozličných městech. W Klatowich došlo ho psaní konšelů Staroměstských, kterým mu oznamowali obsílku jich došlau dne 3 Čerwence a žádali, aby se k nim k společně poradě o tom nawrátil. Odpověděl jim psaním dne 5 Čerwence, kterým se na powinnosti úřední wylauwal, slibuje wrátiti se do 13 Čerwence. Musily býti zvláštní příčiny, pro které král wýmluwě této nedal místa, nýbrž hned po skončeném stání druhých obeslaných dal psáti podkomořímu, aby se Jakubem

1547 Fikarem ujistil a na hrad Pražský odvezti jej dal. Rowněž po Tatausowi dal se ptáti, a z rozkazu králowa heitman hradu Pražského Wolf z Wřesowic poslal Jiřího Komedku konšela a wojskeho heitmana Staroměstského do města, aby po něm na wšecky strany pátráno bylo. Tatausowi se však podařilo utéci ze země.

Teprw po tomto opatření král swé konečné rozhodnutí oznámil obeslaným osobám, wyprawiw k nim do saudné swětnice zemského heitmana morawského se sedmi jinými osobami, z nichž jeden doktor Sigmund Held sekretář kanceláře české přečetl jim spis králem zaslaný. Obsahowal slib odpuštění wšech win pod následujícími wýminkami. Předně měli se Pražané odříci zápisu s druhými stawy učiněného takowým spůsobem, aby se hned zapsali, že na příštím sněmě oni prwní wyžádají sobě pečeti wšech tří měst, aby od zápisu odňaty byly. Za druhé měli králi wydati wšecky listiny a dopisy mezi nimi a jinými stawy, kteří s nimi byli w záwazcích stáli, jakož také dopisy s někdejším kurfirstem saským a se stawy neb osobami druhých zemí králowých. Za třetí měli králi wydati wšecka privilegia swá od předešlých císařů a králů i od něho sameho obdržená a spokojiti se těmi z nich, která by jim král nawrátil, jakož také s řádem nowým, který by jim na místě jich ustanowil. Týmž spůsobem měli swá privilegia wydati také wšichni cechowe Pražští. Za čtvrté žádal král, aby hned wydali jemu wšecku střelbu swau, totiž swá děla se wším příslušenstwím, jednotliví pak měšťané a jiní obywatelé aby wšecky ručnice a jiné zbraně swé krom mečů a menší zbroje odwedli na radnice každého města, kde kdo byl bytem, až do dalšího nařízení. Následowal pátý artikul žádající postaupení králi wšech statků zemských obcem náležejících, buď dědičných buď zápisných se wsemi zápisy na ně swědčícími, i také cel wšechných, kterých obce požíwaly, a šestý, aby se Pražané na wšecky budoucí časy podwolili odvádění posudného po jednom groši bílem s každého sudu piwa wařeného a s každého korce sladu z města wen prodaného. Dále král si wybražowal přes odpuštění obecné trestati jednotlivé osoby, které se něčím obzwláštním



byli prowinili. Obzvláštní článek poslední týkal se pozůstalosti 1547  
 bohatého kupce Štěpána Arnoldowa, rodilého z Normberka, držitele domu u tří oslů (č. 461) na Starém městě w ulici Kunšowě, který byl zemřel w měsíci Unoru toho roku. Poněwadž nezůstawił dědice ani poslední wůle, připadala pozůstalost ta, záležející nejwíce w hotových penězích a klenotech w ceně asi 40.000 zlatých, dle privilegia krále Wladislawa (r. 1499) obci Stareho města co odúmrt. Raddowé komory králowské, kteří by owšem rádi ji byli získali ku prospěchu důchodů králowých, hledíce k tomu, že dle doslechu jmění to bylo nabyto wětším dílem způsobem liehwářským ano i zapowězeným odwážením stříbra ze země, které podléhalo pokutě, i také že se w něm nacházely věci jiných lidí u Štěpána Arnoldowa zastawené, upozornili na to krále dopisem dne 21 Unora, následkem čehož z Austí, kdež se tehďáž nacházel na pochodě do Sas, psal konšelům (22 Un.), aby pozůstalost náležitě opatřiti a spečetiti dali. Konšelé byli již dříve wšecky peníze, klenoty a jiné mowité věci na dwau wozích odvezli na radnici, a oznámili králi práwo své na odúmrt se žádostí, aby při něm zachowáni byli (25 Un.); k čemuž král z Perna dne 28 Unora nicméně nařídil jim, aby vše zapečetěné zůstawili až do jeho příjezdu, žeť se w tom dle sprawedliwosti zachowati miní. Nyni, když se jednalo o wýminky odpuštění win Pražanů, král položil také za wýminku, aby mu celá pozůstalost Štěpána Arnoldowa vydána byla.

Oznámením těchto wýminek král Ferdinand dal zřejmě na jawo, jakým způsobem minil užiti šťastneho pro něj obratu w událostech bauřliwego toho roku. Starých králů českých moc zakládala se hlawně na welkém korunním jmění, které se jim dostalo z dáwných časů. Když se ho již we 13 století značná část dostala do rukau stawu panského, uměli si zjednati náhradu krom jiných prostředků zřízení stawu městského, který rozkwétaje pod ochrannau rukau králů byl jim pramenem nových hojných důchodů. Když welkau změnau, která se stala náboženskau wálkau po smrti krále Wáclawa IV, korunní jmění ještě u mnohem wětší míře uchwáceno bylo wyšší šlechtou a

1547 zároveň také velká část jmění duchovenstwa, tak že se moc její stala královské moci nebezpečnou, ještě vždy staw městský, zmohutněv též zmocněním se části statků duchovních, hodil se za výdatnou podporu moci královské, jakž dowedl jí užiti zvláště statečný král Jiří Poděbradský. W pozdějších časech poměr ten na škodu koruny se změnil, když nejprwé král Wladislaw II w rozepřích mezi stawem městským s jedné strany a panským a rytířským s druhé neuměl zachowati postawení pewného, nýbrž ze slabosti šlechtě nadřizowal a města od sebe odvrátil, pokusy pak pozdější o naprawení toho se nezdařily. Následek toho byl, že koruna úplně schudla a w potřebách netoliko swých, nýbrž i zemských odkázána byla na dobrau wůli stawů k powolování berní na sněmích; té dobré wůle však málo bylo, a již nejen staw panský a rytířský, nýbrž také staw městský užíwali příležitosti k šíření moci swé na ujmu moci královské. při čemž nebylo možné zachowati zemi w řadu a w pokoji. W takowém stawu nacházely se věci při nastaupení w panství krále Ferdinanda, kterýž pokládaje za powinnost swau obnowení řádu, po celý posawadní čas zápasil s těžkostmi z toho pocházejícími. I on hleděl přiwinauti k sobě staw městský, a učinil dobrý krok k tomu odvrácením násilného panství Paškowa a ujmutím se strany pro náboženství od něho utiskované; ale právě nowé různice náboženské odwracely zase staw městský od něho, až pro domnělou obranu prawého náboženství Praha napřed a druhá královská města za ní dali se we spiknutí s nespokojenau stranau w druhých dwau stawích, kteří we chvíli jak se jim zdálo přízniwé, nechawše náboženství stranau, dali se w nowý útok na práwa královská a w pokus o nowé rozšíření swobod swých řádu w zemi nebezpečných. Když se štěstí zbraní obrátilo k jeho prospěchu, král Ferdinand newáhal se užiti moci ku provedení toho, čeho dotud prostředky mírnými dosáhnauti nemohl, uwedení sobě totiž stawu městského w přísnější poslušnost, rozmnožení důchodů korunních hlawně s jeho škodau a zjednání sobě tím proti-wáhy proti druhým dwěma stawům, kterých pokud potřeba bylo šetřil, aby sobě od nich nespůsobil wětších nesnází. K tomu

směřowaly wýminky podané Pražanům a hned potom také druhým městům králowským. 1547

Obeslaní nacházející se w saundné světnici, jimž wýminky tyto po řečených poslích byly oznámeny, žádali nejprw o prodlení, aby se o ně s ostatním měšťanstwem dorozuměti mohli, což však krátce jest odepřeno. Musili, aby se uchránili horšího, sami ku přijetí jich swoliti. Žádali toliko, aby král od jedné z nich upustil, kterau totiž vyhrazował si potrestání některých obzvláštních osob; ani toho však neobdrželi. Nyní již w jedenadwacátou hodinu, to jest asi w 5 hodin odpoledne, z nařízení králowa jest jich asi padesát propuštěno, ač na záwazek cti a wíry, aby se do měst odebrali a artikule wýminek na obce wznesli i hned také wykonání jich opatřili; mělo se to státi do zejtrka do hodiny osmnácté, tedy druhé odpoledne; sice měli se na hrad zase wrátiti. Ostatní všichni, jichž bylo přes 500, musili zůstati na hradě přes noc, rozděleni bywše na dwa díly; jedni odwedeni do sklepů, to jest klenutých místností pod palácem, w kterých jindy ženské služebnictwo králowny přebýwalo, druzí zůstaweni w saundné světnici a místnostech jiných na blizku.

Druhého dne, w sobotu dne 9 Čerwence, obce swolané, zbawené nejprřednějších spoluměšťanů, poddaly se wýminkám, a přikročilo se nejprw ke splnění jedné z nich, totiž co se týkalo odwedení wší velké střelby králi. Byla jí tak welká zásobá, jak děl tak kulí a prachů, zwlášť na Starém městě, na mnoze tajemná, že obecné podiwení wzbudila. Několik set koní od krále do města wyslaných počalo ji hned toho dne odwážeti na hrad, ale několik dní trwalo, než se odwážení skončilo. Wětší těžkosti naskytly se w plnění jiných wýminek, jakož shledání privilegií a písemností, které měly králi býti wydány. Byl písemnosti ty, které se wzťahowaly k minulému spiknutí, chowal co kancelér Staroměstský Sixt z Ottersdorfa, kterému však král newěřil a protož jej ze zatčení nechtěl propustiti. Když tedy uplynula lhůta do osmnácté hodiny, musily osoby předešlého dne propuštěné zase na hrad se wrátiti. Wečír však král k zatčeným poslal místokancelře Jiřího Žabku, a několik

1547 jiných osob, kteří jmenovali opět jistý počet obeslaných, aby se pod závazkem k domovním svým ve městech odebrati směli. Byl mezi nimi první jmenován Kašpar Strnad. Ostatní však, poněvadž posud všemu za dost učiněno nebylo, musili přes neděli i pondělí (10, 11 Čwce) ve svém wězení zůstatí, kteréž při směstnání tak welkého počtu lidí w místnostech těsných s welkau trýzní spojeno bylo, když nikdo ani za tělesnou potřebau vycházeti nesměl. z čehož zápach tím hnusnější a zdraví škodlivější pocházel. čím wětší horko právě ty dni bylo nastalo. Teprw w auterý dne 12 Čerwence zhotoweny byly zápisy a ke dskám zemským doneseny, jeden, kterým se Pražané všech tří měst podwolili práwně všem wýminkám odpuštění výše uwedeným, a druhý, kterým se stalo postaupení králi všech statků zemských obcem dotud náležejících. Když se to stalo, propuštění jsau teprw toho dne ti, kteří dotud byli zatčeni, s wymíněním však více než 40 osob, které král obzwlášť trestati mnil. Mezi nimi nacházel se zatím již také primas Staroměstský Jakub Fikar z Wratu, kterého král téhož dne kázal wsaditi do wězení w Bílé wěži.

Pražané všech tří měst nazejtří potom, dne 13 Čerwence, obrátili se společným zadáním písemným k arciknížeti Ferdinandowi s žádostí za přímluwu u krále jednak o těchto zajatých, aby i jim bylo odpuštěno, jednak w příčině rozličných těžkostí, které na obce přišly z postaupení statků zemských králi, co se totiž týkalo dluhů a jiných powinností na nich i mowitého přísluženství, k tomu pak také o nawrácení zbraní, které jednotliví měšťané odwedli na radnici, a o propuštění obeslaných ze závazků, dle kterých do wůle králowy neměli z Prahy se vzdalowati. Nedostalo se jim však na to hned odpowědi, ano raddové komory králowské z náwodu nejwice Floriana Griespeka, jak se mysliło, jali se wykládati wýminky, co se postaupení statků týkalo tak, že wymáhali také postaupení rozličných důchodů obcí, jakož z mlýnů, z mostu, z přivozů a jiných; z čehož k dalším nesnázím přišlo. Když dle wýminek přijatých odwedena byla také pozůstalost Štěpána Arnoldowa w penězích, klenotech, nádobách drahých a jiných

wěcech, shledalo se, že byli Pražané Staroměstští 2000 zlatých uherských z ní vydali na wojenský lid swůj wyprawený proti králi, i musili summu tuto nahraditi sbírkau na sebe uloženu. 1547

Hned po wyřčení pokuty na Pražany král byl meztím nastaupil na saudní stihání také jiných měst kráľowských i osob stawů panského a rytířského, které mandaty Litoměřickými z obecného odpuštění wymíněny byly. Již dne 8 Čerwence wysla obsilka obšírně odůwodněná jako prwé na města Pražská na hlawního řečníka wzbauřených stawů *Wiléma Křineckého* a nepochybně tež na ostatních sedm pánů a rytířů, kteří spolu s ním co zřízené osoby byli hlawními vůdci stawů, nazejtří pak potom (9 Čwce.) tež na polního heitmana jejich *Kašpara Pluha* z Rabšteina a na čtyry z pánů *Šliků*, Kašpara, Jindřicha, Albina a Mauritia. Onino měli před králem a jeho raddami státi dne 20, Kašpar Pluh a Šlikowé dne 23 Čerwence. Dne 12 Čerwence jsau pak obesláni *Žatečtí* k 21 Čerwenci a zároveň s nimi nepochybně *Litoměřičtí*, *Táborští*, *Hradečtí* a *Klutorští*. Z jednoho-každého tohoto města měli se stawiti primas, purkmistr, konšelé, starší obecní a 50 osob ze sausedstwa. W ustanowený den 20 Čerwence král zasedl na saud skládající se z týchž osob jak předešle proti Pražanům, a woláno jest nejprwé na Wiléma Křineckého, potom dle pořadu na ostatní tak zwané zřízené osoby, Arnošta Krajíře, Diwiše Slawatu z Chlumu, Bořiwoje purkrabi z Donína, Zdislawu Wrabského, Bernarta Barchance, Hynka Krabici z Weitmile a Melichara Rora. Wilém Křinecký a Melichar Ror nedostawili se, a učiněna proti nim výpověď, kterau prohlášení jsau za propadlé w ztrátu cti, hrdel i statků. Ostatních šest učinili jako předtím Pražané, ohlašující, že se s králem w žádný saud dáwati nemíní, nýbrž poddávají se na milost i na nemilost. Král přijal od nich psane omluwy, kterých tudíž podali, a kázal jim do rozhodnutí jeho zůstati we wazbě na hradě Pražském. Podobně učinili následujícího dne (21 Čerwence) purkmistři, konšelé a starší i druzí obeslaní z pěti řečených měst. Poddawše se rovněž na milost i na nemilost, podrženi jsau we wazbě jako předtím Pražané až do wykonání wěcí, které jim král uložil za wýminky odpuštění. Měli totiž

1547 rovněž postaupiti králi všech statků zemských, které měly obce, též cel a mýt, vydati privilegia swá k přehlédnutí, odvesti děla a zásoby kulí a prachů i podvoliti se posudnému z piwa a sladů na všechny budaucí časy, mimo to také jisté peněžité pokutě na každé město dle zámožnosti jeho uložené. Ihned nazejtří potom (22 Čwce.) posláni jsau kommissaři královští do jednotlivých těchto měst, aby splnění těchto výminek ke skutku přivedli. Do Žatce byl poslán pan Bohuslaw Felix z Lobkowie, do Tábora Adam Řepický ze Sdoměře a Petr Bechyně z Lažan, podobně po dwau osobách nejvíce stawu rytířského do Hradce Králové, Klatow a do Litoměřic.

Dne 23 Čerwence došlo na Kašpara Pluha, na Šliky výše řečené a mimo to na zemana Hendrycha Widpacha z Kralup a na pana Adama z Wartenberka, kteří k témuž dni byli obesláni. Kašpar a Jindřich Šlik postavili se k saudu, a přijati jsau jako jiní předešle na milost a na nemilost s uložením, aby z hradu neodcházeli, nýbrž zůstali, kde jim heitmanem zámeckým bude ukázáno. Když bylo woláno na Kašpara Pluha, kterýž se nedostawil, přimlauwal se zaň nejvyšší hofmistr s několika jinými přátely, aby mu lhůta byla prodlaužena, poněwadž by ho obsílka pozdě byla došla, i swolil král k odložení do šesti dní, totiž do 29 Čerwence, a tak též druhým dwěma Šlikům. Albinowi a Mauritiowi. Naproti tomu Hendrych Widpach, který nestál, odsauzen jest cti, hrdla i statků. Adam z Wartenberka, jenž se dostawil, přijat jest na milost a na nemilost, a kázáno mu rovněž jako dwěma Šlikům zůstati w témž místě s nimi. Již nazejtří potom (24 Čwce.) vyšly mandaty královské do všech krajů i také do druhých zemí korunních, kterými se nařizowalo o Wilémowi Křineckém, Melicharowi Rorowi a Hendrychowi z Widpacha, aby od nikoho nikdež nebyli přechowávání, nýbrž kdež by byli postiženi, aby byli zajati a králi o tom oznámení učiněno.

Mezitím bylo již mimo 5 královských měst výše uwedených ještě dwadcet jiných obesláno před saud ke dni 26 Čerwence, z nichž mimo purkmistry, konšely a starší obecní mělo se stawěti po 30 neb po 20 neb po 10 předních sausedech, ne-

pochybně dle znamenitosti jednohokaždého města. po třideeti 1547  
 z *Kauřimě*, z *Brodu Českého*, z *Laun*, z *Kadaně*, z *Domažlic*,  
 z *Písku*, z *Kolína*, z *Čáslavě*, z *Nimburka*, z *Chrudimě*, z *Jaroměře*,  
 z *Wysokého Mýta*; po dwadeeti ze *Slaného*, ze *Stříbra*,  
 z *Berauna*, z *Mělníka*, z *Dworu Králové*; po desíti z *Wodňan*,  
 ze *Sušice* a z *Poličky*. Určitého dne všiehni se dostawili kromě  
 Beraunských, kterým zatím byla dána lhůta z příčiny, že zrowna  
 tehdy wojsko mělo táhnauti jejich městem. Když nejprwé wo-  
 láno bylo na Kauřimské, ohlásil se co řečník jejich i hned také  
 všech druhých měst Jan Žatecký z Weikersdorfa, onen někdejší  
 měšťan a konšel Pražský, který byl roku 1514 pro swé pikle  
 proti straně knížete Bartoloměje Minsterberského musil uteci  
 z města. Z rozkazu králowa čteno jest obeslání na Kauřimské;  
 poněwadž však stejně znělo také o prowinění druhých měst,  
 král dopustil, aby Jan Žatecký we jménu jich všechných po-  
 spolu wyslowil poddání se na milost i na nemilost i žádost za  
 přimluwu všech přisedících. Naloženo pak s nimi tak jako  
 s předešlými pěti městy, tak že jim oznámeny jsau tytéž vý-  
 minky jako jim, a musili do splnění jich zůstatí we wazbě na  
 hradě Pražském; tak též potom Beraunští, kteří před saudem  
 stáli dne 29 Čerwence. Pokuta peněžitá na všechna odsauzená  
 města uložena činila auhrnkem 76.400 kop grošů.<sup>23)</sup>

Toho dne (29 Čwec.) došla také lhůta daná předešle Kašpa-  
 rowi Pluhowi, Albinowi a Mauritiowi Šlikowi, i také zněla  
 k témuž dni obsílka wydaná mezeitím dne 22 Čerwence na  
 Wáclawa *Pětipeského*, který byl we wojště Pluhowě jeho při-  
 ručím čili laitingarem a po příjezdu králowu do Prahy z Lito-  
 měřic mnoho se byl účastnil w pobauření lidu Pražského.  
 Kašpar Pluh nedostawil se, nýbrž po služebniku swém dal králi  
 doručiti list, kterým žádal o gleit, což však král odmítl. Row-

<sup>23)</sup> Uloženo bylo totiž po 8000 na Žatec, Tábor a Hradec Králové,  
 po 6000 na Litoměřice a Klatowy, 4000 na Písek, po 3000 na Launy,  
 Kadaň a Domažlice, 2500 na Čáslaw, po 2000 na Kauřim, Brod  
 český, Stříbro, Beraun, Jaroměř, Wysoké Mýto a Mělník, po 1500  
 na Kolin, Sušici a Králové Dwůr, po 1000 na Wodňany, Chrudim  
 a Poličku, 400 kop na Nimbuk.

1547 něž nedostavil se Albin Šlik co jeden z hlavních winníků. Mauritius Šlik dostawil se žádal za milost pro své mládí, a dowolawal se také zásluh svého otce Štěpána, který byl o život přišel w bitvě u Muháče wedlé krále Ludwika. Též se dostavil Wáeslaw Pětipeský: jeden i druhý musili jako ostatní, kteří prwé přijati byli na milost i na nemilost, zůstatí na hradě do dalšího rozhodnutí králowa. Proti Kašparowi Pluhowi a Albiniowi Šlikowi wyšly hned tehož dne otewřené listy do krajů a do druhých zemí králowých, kterými prohlášení jsau za odsauzené eti, hrdel i statků; nad to pak za Kašpara Pluha slíbena odměna 5000 kop míšenských, kdož by ho dodal buď žiwého buď mrtvého. O dwa dni později, dne 31 Čerwence jsau také ustanoweni dwa kommissaři, Ladislaw Popel z Lobkowic a Melichar Hubecký, kteří se měli hned odebrati na statky obau odsauzených, předně na Bečow a Kynžwart, a uwázati se w ně co w zabawené k rukaum krále.

Mezitím stáli k sandu dne 30 Čerwence pan Bohuše *Kostka* z Postupic a dwa stawu rytířského, Jiřík *Wchynský* a Jan *Čejka* z Olbramowic, na něž byla obsílka wyšla dne 23 Čerwence, a všichni tři poddali se na milost a na nemilost. Následowalo pak dne 3 Srpna zasednutí na sand proti jiným osmi pánům a dewíti rytířům obeslaným dne 20 Čerwence. Z nich jeden se nedostavil, Petr Welemický, a odsauzen jest eti, statků i hrdla, jiný Wáeslaw Daupowec ohlášen byl co nemocný; ostatní rovněž jako jiní před nimi wzdali se na milost i na nemilost, odewzdawše písemně své wýmluwy. Byli to ze stawu panskeho Šebestian Hasišteinský z Lobkowic, Jindřich jinak Mikuláš Hasišteinský z Lobkowic, Wolf mladší z Krajku, Wilém z Waldšteina na Rychmburee, Jiří z Waldšteina, Arnošt Jilemnický, Wáeslaw z Wartenberka na Lipém a Krupce a Dětrich Špetle z Janowic; ze stawu rytířského Jan Wrabský, Wáeslaw Wálkaun z Adlara, Petr Malowec z Chýnowa, Dawid Boryně ze Lhoty, Wáeslaw Žehušický z Nestajowa, Sigmund Anděl z Ronowce a Jindřich Haugwic.

W pokutowání osob stawů panského a rytířského, které tímto spůsobem byly sandné stihány, král Ferdinand tak jako



při stawu městském hleděl hlawně k trwalému rozmnoženiu 1547  
 důchodů korunních. Těm, kteří, jak uwedeno, odsauzeni byli  
 cti, hrdel i statků, odňato jest všecko jejich nemowité jmění,  
 a přiwtěleno ku koruně. Při druhých, kteří se byli poddali na  
 milost i na nemilost, král učinil rozdíl mezi více a méně win-  
 nými. Jedni musili ku koruně postaupiti dwau třetin statků  
 swých a s ostatnim dílem třetím přiznati se k manstwí. Na  
 některé uloženy jsau také jako na města wětší neb menší po-  
 kuty peněžité; všichni pak musili se podrobiti jisté wazbě, tak  
 totiž že zůstaweni jsau při swých rodinách, ale neměli opau-  
 štěti swých zámků neb jiných bydlišť na statech swých. Ke  
 všemu tomu musili se zawázati zápisy wydanými králi, prwe  
 než propuštění jsau ze zajetí sweho posawadního na hradě  
 Pražském. Učinili to všichni během asi prwní polowice měsíce  
 Srpna, wyjma jediného Šebestiana Hasišteinského, kterýž maje  
 postaupiti nějakých hor stříbrných, zpěčowal se toho z pří-  
 činy, že na nich byly dluhy některých jeho wěřitelů, kteří by  
 byli tím utrpěli škodu. Král mu w tom powolil.

Přísněji než s jinými bylo naloženo jen s několika z při-  
 jatých na milost i na nemilost, kterým král zvláštní welká  
 prowinění přičítal. Byl to předně příručí čili leitingar Kašpara  
 Pluha Wácslaw *Pětipeský* z Krásného dwora, který wedlé před-  
 staweného swého více než kdo jiný byl spoluúčastníkem všech  
 piklů s kurfirstem saským a dwa jiní zemané, kteří se po-  
 kládali za zvlášť horliwé staupence téhož směru, Bernart *Bar-*  
*chance* z Barchowa a Hlynek *Krabice* z Weitmile, někdy místo-  
 písař zemský, z městskeho pak stawu *Jakub Fikar* z Wratu,  
 po tak dlouhá léta primas Starého města Pražského, požíwawši  
 důwěry a milosti kráľowské, za kterauž w rozhodné chwili  
 králi se neodwděčil, vzdáľiw se z Prahy, čímž podezření zrady  
 na sebe uwalil, též z Nowého města saused *Wácslaw z Jeleního*  
*saukenník*, který byl jedním z hlawních popuzowaců lidu Praž-  
 ského. Král proti všem těmto pěti osobám dal průchod práwu  
 autrpnému, tak že mučení jsau a wyslýcháni o úmyslu jich a  
 jiných, který se jim přičítal, aby krále a syny jeho wypudili  
 ze země a na jeho místo kurtirsta neb syna jeho za krále

1547 zvolili. Bylť nejprwé dne 1 Srpna zmučen Wácslaw Pétipeský we hlubokém sklepe pod palácem na hradě Pražském, we kterém se wína chowala, dne 2 Srpna tamže Bernart z Barchowa a Hynek Krabice, dne 4 Srpna Wácslaw z Jeleního a opět Bernart z Barchowa podruhé dne 5 Srpna. Později teprw dne 20 Srpna došlo také na Jakuba Fikara, na němž prý přitom nejwíce zwídáno o peněžitých pokladech Pražanů, zdali by jaké ukryté měli. Podezřelým byl králi také *Sixt z Ottersdorfa* kancelář Staroměstský, jehož úřad s sebau nesl, že musil znáti mnohé tajnosti w tehdejším běhu věcí, a z příčiny té, jak zmíněno, král ho nepropustil zároveň s jinými měšťany z wazby na hradě Pražském, ano dne 22 Čerwence dal jej wsaditi do Černé věže do sklípka pro smrad nezdrawého. Ku přimluwám některých pánů morawských swolil teprw k večeru toho dne, aby byl přeweden do malé světničky w domě nejvyššího písaře zemského Petra Bechyně z Lažan na hradě Pražském, kdež we dne w noci desíti neb dwanácti strážnými hlídán byl Když jej tu mnozí přátelé nawštěwowali, král po třech dnech opět jej dal wsaditi do Černé věže (25 Čwce.), kdež přes noc a nazejtří celý den w té bídě chowán byl, až předce zase král se dal uprositi a jej opět do oné světničky přewésti (26 Čwce.). Odtamtud weden byl dne 4 Srpna do onoho sklepa pod palácem, kdež toho dne měl mučen býti Wácslaw z Jeleního, tak že wida příprawy k tomu učiněné, sám že mučen bude obáwati se musil: ale na čas wýslechu a mučení Wácslawowa vzdálen jest odtud do místnosti jiné o čtyry schody wyše ležící, odtud pak asi po čtyřech hodinách, co muky trwaly, zase jest do oné světničky w domě nejvyššího písaře odweden bez ublížení. Zdá se, že jej král jen strachem mínil pokárati.

Dne 31 Čerwence, dříwe ještě než bylo skončeno zasedání na sandě proti obeslaným, byl král dle připowědi dané stawům w Litoměřicích ohlásil swolání *sněmu* ku pondělí před sw. Bartolomějem čili k 22 dni měsíce Srpna. Dříw než čas ten přišel, odtáhlo od Prahy dne 7 Srpna wojsko knížete Mauritia, majíce cestu k domowu wykázanau přes Welwary, přes Lowosice a Chabařowice. Na jeho místo však asi o tři dni později

přítáhl wojský lid Wiléma wéwody baworského, překročiw 1547 hranice české za Klatowy a za Domažlici a konaw další pochod přes Beraun. Jím byla zawdána příčina, pro kterau Beraunským byla prodlanžena lhůta stání k obsílce místo 26 ke dni 28 Čerwence, jak wyše o tom zmíněno.

Teprw když se čas sněmu již přiblížil, rozhodl král o těch, kteří byli zmučeni, aby nad čtyřmi z nich wykonán byl trest smrti; toliko jednomu, totiž Hynkowi Krabicowi z Weitmile, učinil milost. Wykonání *poprawy* stalo se hned druhý den po zmučení Jakuba Fikara, totiž 22 Srpna, ku kterému právě sněm byl položen, ač tak, že se k němu stawové toho dne měli do Prahy sjeti a nazejtří teprw měl sněm skutečně býti zahájen. Bylo několik dní předtím postaweno prkenné lešení na Hradčanech, to jest nepochybně na rynku Hradčanském, ku kterému wedeni jsau okolo čtrnácté hodiny, to jest asi w 9 hodin ráno dle nynějšího počtu dwa a dwa wedlé sebe, napřed Wáeslaw Pěti-peský a Bernart Barchanec, za nimi pak Jakub Fikar a Wáeslaw z Jeleního, všichni majíce ruce napřed swázané. Dwa praporce branneho lidu činily průwod okolo nich uprostřed četného lidu, který se k tomu sešel. Biřic prowoláwal winu jednohokaždého, pro kterau byli odsauzeni, a bubenníci a pištei pečowali, aby nebyly slyšány řeči odsauzených, kterými popírali winu swau, a tím způsobem přikročilo se k stětí nejprw Wáeslawa Pěti-peského, po něm Bernarta Barchance, potom Jakuba Fikara muže sedmdesátiletého a konečně Wáeslawa z Jeleního. První dwa pochowání jsau na hřbitowě u kostela sw. Apollinaříše, Wáeslaw z Jeleního u sw. Štěpána na Nowém městě; tělo pak Jakuba Fikara wydáno jest manželce jeho, kteráž s dětmi a přátely swými nazejtří ráno dowezla je do wsi Howorčewsi w krajině za Libní, kdež náležel mu dwůr swobodný, ku pochowání we farním kostele tamějším.

Swolání sněmu bylo se od krále stalo s wymíněním, že prwé než se k jakémukoli jednání na něm přistaupí, stawové propustí se ze záwazků sweho spolčení, jak bylo umluweno s těmi, kteří se byli posledně w Litoměřicích dostawili aneb

1547 písemně se oswědčili. Srownale s tím král we přednesení swém při zahájení sněmu dne 23 Srpna přede vším jiným žádal, aby se zápisy jednoty zawřené mezi stawy zrušily, jakož také aby usnešení posledního sněmu bez wůle králowy držaného z desk zemských vymazána byla. Ku předložení tomu ujal se slova we jmenu stawů panského a rytířského nejvyšší purkrabí Wolf starší z Krajku, a s omluwau, že stawové zápisy swými nic zleho nezamýšleli, wyslowil přiwolení jich k žádosti králowě. W témž smyslu také někteří jiní se ozwali, mezi nimiž také Gabriel Klenowský omlauwal se z někdejší řeči swé ku králi w Litoměřicích w měsíci Unoru, jakoby k ní byl býwal přinucen od Pražanů, obáwaje se sic nějaké pomsty. Následkem toho zwoleno jest několik osob, kterým uloženo jest skutečné zničení zápisu, totiž předně morawský heitman zemský a několik jiných z druhých zemí koruny české, k tomu pak nejvyšší purkrabí a Joachim z Hradce ze stawu panského, podkomoří Jiří z Gerštorfa a Sigmund Rabenhaupt z rytířstwa. Ti se hned odebrali ke dskám zemským, kdež přiznawací listy k zápisu jednoty byly schowány, a jali se odtrhowati pečeti od nich s mnohými prý úsměsky zvláště na města, když přiznawací listy jich dostaly se jim do rukau.

Zdá se, že staw městský prwního tohoto sezení sněmu se neúčastnil, ano i práwo třetího hlasu na sněmích od wíce než ode sta let od něho užíwané bylo některau chvílí w pochybnost uwedeno. Teprw nazejtří potom, dne 24 Srpna, poslowé měst w Praze shromáždění powoláni jsau od nejvyššího kancléře, a oznámeno jim, že ač prý o hlas swůj přišli, král zůstawuje města při něm za tohoto sněmu i dále do wůle swé, následkem čehož aby se dne zejtrějšího dali na sněmě nalézti. Když tak učinili, oznámeno jest jim z rozkazu králowa, že napotom w sezeních sněmu hned po purkmistřích nebo primasích Starého a Nowého města Pražského poslowé měst *Pleň, Budějowic a Austí* pro zvláštní wěrnost těmito třemi městy prokázanau přede všemi jinými prwní místa w hlasowání míti mají. Přednost tato jest pak řečeným třem městům stwrzena listem králowským (25 Srpna).

W sezení tomto dne 25 Srpna král učinil předložení druhé 1547 k stawům, kterým se teprw na vlastní jednání sněmu nastau-pilo. Hlavním obsahem swým wztahowalo se předložení toto k artikulům tak zwaného přátelského snešení stawů odbojných sepsaného a přijatého od nich we schůzích w minulém měsíci Březnu. Král osvědčuje úmysl swůj hájení a šetření swobod stawů, wyslowil se rozhodně proti žádostem w artikulích těch obsaženým, které čelely k obmezení moci kráľowske, a žádal od stawů nowého utwrzení práv swých, která by žádostmi oněmi mohla býti w pochybnost uwedena; nepotkal se pak w tom se žádným podstatným odporem. *Usnešení sněmowní*, jehož se docílilo jednáním asi osmidenním, stanovilo na prwním místě powinnost krále i všech tří stawů k obhajowání práwa cestau saudní dle starého řádu w zemi, a se wzhledem k tomu zakazowalo se jim napotom wszelike postranni społčowání neb zapisowání se proti králi a řádu i prawu pod ztracením hrdla. Určité uznávalo se výhradně práwo kráľowo k swoláwání sněmů zemských a sjezdů krajských jakož i k osazowání nejvyšších úřadů a saudů toliko s raddau auředníků a saudeů zemských; též o vstupowání do wojenske služby wen ze země zústawowalo se při starění zřízení. Proti pokusům o uwedení dědičnosti trůnu w pochybnost přiznali se stawowé znou w platnosti zlaté bully císaře Karla IV toho se týkající i reversu kráľowa posledně roku 1545 wydaného. Též dal sobě král potwrditi předešlé swolení posudneho od stawů panského a rytířskeho, jehož wybírání bylo mu zastaweno, a wymohl od stawů konečné schwalení dědičné jednoty zawřene s Manritiem jakožto již kurfirstem saským. Mimo to jednalo se o některé věci obecne důležitosti již za předešlých let předsewzate, jakož o registrowání privilegií a srownání starých zřízení s nowějšími, k čehož dokonání opět zwoleny jsau kommissi aneb doplněny; též pak pořizeny některé záležitosti saukromých osob; došel jmenowité zadostučinení Florian Griespek za křiwdu, která se mu byla stala obwiněním ze zlého naložení s privilegií zemskými; uznauot weřejně sněmem i kráľem za zcela nedůwodne.

1547 Při zawření sněmu, kteréž se stalo dne 3 Září, stawowé učinili přimluwu ku králi za osoby, které dotud byly držány w zajetí na hradě Pražském, aby jim všeliké winy jejich prominul a na swobodu je propustil. Král nedal se k tomu nakloniti, než pokud se týkalo osob stawů panského a rytířského s wymíněním přitom některých služebníků Kašpara Pluha z Rabšteina. Proti zajatým stawu městského však ještě nastaupil na další trestání některých pro zvláštní větší provinění. Nejpršněji naložil s osmi měšťany dílem Starého, dílem Nowého města Pražského, kterým dáwana byla wina co zvlášťe zlým pobuřowatelům lidu. Ti dne 23 Září wywedeni jsau z wězení na hradě od katů po stupních k Malé straně a metlami mrskáni nejprw na rynku Malostranském, potom na Starém městě před šatlawau w radním domě a potřetí na Nowém městě před branau Horskau, při čemž biřici pokaždě rozhlašowali jejich winu. Za branau čtena jest jim přísaha rychtářem Hradčanským, který je doprovázal, jíž zawázati se musili w desíti dnech na nejděle opustiti jak zemi českau tak jiné všecky země králowské. Rozžehnowše se s manželkami a dítkami, obrátili se do Polska. Byl nejznameníťjší mezi nimi Wácslaw *Rozwoda* konšel Nowoměstský, který w auřadě konšelském byl po všechem čas téměř od počátku panowání krále Ferdinanda.<sup>26)</sup>

Dne hned potom následujícího (24 Září) wypowieděno jest bez podobné hanby pět jiných znamenitých měšťanů Pražských, Ondřej *Klatowský* z Dalmenhorsta, onen, jenž co purkmistr Staroměstský byl se dal od wzbauřeného lidu přinutiti k rozeslání listů do krajů wyzývajících ku pomoci proti wojsku králowu, Kašpar *Strnad* z Tryskowie, jenž byl w poselství od zřízených osob jednal se stawy morawskými o spolek, Wácslaw *Pelhrimowský*, Wít *Hud* a Jan *Lepený*. Propuštění heitmanem hradským Wolfem z Wřesowie z wazby musili podobnau přísahau jako oni

<sup>26)</sup> Jména ostatních, jak je uwodí Sixt z Ottersdorfa, byla: Bartoloměj Blask krejčí (měl dům na Starém městě w ulici nožiřské č. 160), Jiřík Farkaš kožišník (těž na Starém městě, w ulici k Starému uhelnému trhu č. 919), Adam Šonowec, Jan Poledne kovář, Hawel Měřilanka, Viktorín Člowíček nožiř, Matěj Pecka kraječ suken.

předešli zawázati se k wystěhowání ze zemí králowých do dwan 1547 neděl, aniž jim jaká určitá wina jest ohlášena.<sup>27)</sup> Wáclawowi Pelhřimowskému jest však potom dopuštěno wyplatiti se z pokuty wypowězení 200 kopami grošů, a Ondřejowi Klatowskému i Janowi Lepenému powolil král, aby se w markrabství morawském směli usaditi. O několik dní později (30 Září) jest ještě také zmučen a potom wypowěděn (4 Říj.) saused Nowoměstský Ondřej Skalský jinak Klíba pro hanliwé řeči, které wedl w den poprawy čtyr osob na Hradčanech dne 22 Srpna, což o něm pastorkem jeho bylo prozrazeno. W den wypowědění poslední řečených pěti měšťanů, totiž dne 24 Září, byli konečně ostatní wězňowé Pražští, kteří ještě na hradě zůstali. propuštěni na swobodu, někteří pod rukojemstwím, jiní na swau wíru. Nacházel se mezi nimi také primas Nowoměstský Jan *Srna* z Karlowy hory, předtím podobně jako Jakub Fikar králi milý, nyní však w nemilost upadlý. Král zůstawił jej na záwazku, že neměl ani potom nikam z domu swého vycházeti. Mimo to jsau však mezitím mnozí měšťané, a zvláště konšelé a starší obecní, pokutowáni na penězích dle wětšího neb menšího jmění swého. a dne 10 Září dal král také všecky ručnice a jinau zbraň, předešle ode všech měšťanů na radnice odwedenau, odweztí odtud na hrad Pražský. Bylo jí množství weliké, tak že jen z radnice Staroměstské odwezena jest na 30 wozích. Král nejlepší část jí dal odweztí do Wídně k potřebám swým wálečným.

Po wykonání toho král počal rozpaustěti wojsko od Prahy, jak cizí, kteréž se nawrátilo w rozličné strany k swým domowům, tak konečně také husary uherské. Zároveň přikročil k ustanowení nowého řádu we městech Pražských jakož i we všech jiných městech králowských, kterým staw městský měl obmezen býti we swé posawadní moci a samostatnosti a uweden býti w přísnější poslušenstwí ku králi. We směru k tomu byl král uložil městům wydati jemu w moc všecka privilegia swá ku přehlídnutí a k obnowení jich toliko dle wíle swé. Následkem

<sup>27)</sup> Když se po příčině tázali, řekl prý jim heitman, „žeby je k tomu jejich tlačení přiwésti mělo“. Tak totiž wyprawuje Sixt z Ottersdorfa. wyprawowatel o všem tom welmi strannický.

1547 toho vydal wsem třem městům Pražským dne 24 Září stwzení wsechněch psaných privilegií jejích, která měla od předešlých králů českých až do jeho času, však s dodatkem, kterým jsau ku prospěchu moci královske u welké míře obmezena. Ustanoweno jím předně zřízení noweho úřadu tak zwaného královskeho *hejtmana městského* w jednom každém ze tří měst, který měl býti stálým dohlížitelem nad konšely, aby nie králi protimyslného předsewzítí nesměli. Bez něho neb jeho wědomí neměli míti žádných schůzí, a bez powolení jeho neměli swoláwati žádného shromáždění obce. Zadruhé král odňal konšelům všech tří měst práwo k dosazowání *rychtářů*, kterého od předešlého století užíwali, a wyhradil je sobě dle někdejšího staršího způsobu, čímž rychtář wyňat byl také z podřízenosti ku konšelům. a zároveň také pokuty peněžité z větších zločinů, které se dotud konšelům dostávaly, měly napotom odváděny býti králi, ač s podotčením, jestližebý z nich časem swým nemínil něco dáwati k dobrému obce. Týmž způsobem král odňal konšelům Starého města práwo ke jmenowání *perkmistra* hor winničných, ač s wyhrazením, že král k úřadu tomu jmenowati bude vždy sauseda Staroměstského. Dále zrušil král celkem posawadní odwołávání se z jiných měst ku práwu Staroměstskému, tak aby odwołání budaueně ze všech měst šlo ku králi a ke zvláštní *raddě nad appellacemi*, která měla býti zřízena na hradě Pražskem. Obcím všech tří měst odňal práwo na odúmrti, tak aby se dostávaly komoře královske. Konečně zrušil také zwyklost dáwnau na Starem a na Nowém městě, dle ktere konšelé neměli od nikoho jiného býti sázení než od krále osobně, tak aby napotom král práwo toto wykonáwal raddami swými, ktere by kdy k tomu ustanowil.

Jiným listem daným o dwa dni později (26 Září) we stejném znění Staremu a Nowemu městu i snad také Malostranským wykl král odpuštění jim všech win, kterých se proti němu doposud dopustili, hledě k tomu, že winní byli již potrestáni, jini pak prý mnozí z nedorozumění a někteří z přibrození a z přinucení proti králi nawěsti se dali. Opět pak po dwau dnech (28 Září) král vydal list platný Pražanům a všech-



něm jiným městům královským, kterým stawu městskému přiznal čili obnovil právo *třetího hlasu* na sněmích ve všech věcech, ve kterých ho do té doby byli požívali vedle stawu panského a rytířského, ovšem s podotčením, že do wule králowy a proti slibu, že se napotom žádným jiným nemají a nebudou spravovati než králem a jeho dědici co komora jeho. Neměl dle toho staw městský budaueně na sněmích w ničem se protiuiti královské moci, nýbrž spíše býti podporau proti druhým dvěma stawům. We všech těchto listech vydaných jak Pražanům tak stawu městskému sanborem podotýkalo se, že král prokazowal se jimí milostiwým, hledě ku přimluwám syna swého arciknížete Ferdinanda, biskupů Olomanckého a Wratislawského a jiných knížat, úředníků a radd swých z králowství českého, z markrabství morawského, knížetství slezského, horního a dolního markrabství lužického na ten čas u něho přítomných.

Dne 8 Října *sazeni* jsau *konšelé* na Starém a na Nowém městě dle nowého řádu, totiž bez osobního účastenstwi krále pauze raddami jeho. Jsau totiž k tomu wypraweni na radnice obau měst Jaroslav z Šelnberka nejvyšší komorník a Adam ze Šternberka na Zelenéhoře purkrabí Karlšteinský stawu panského a Wolf z Wresowic na Daubrawské hoře nejvyšší písař zemský a Bernart Žehušícký z Nestajowa purkrabí kraje Hradeckého z rytířstwa. Z osmnácti tehdejších konšelu na Starém městě zůstaweno jest jen sedm znowa w auřadě, jedenáct bylo nových: naopak na Nowém městě zůstalo předešlých jedenáct, a sedm jmenowáno nowě. Primasem na Starém městě místo popraweného Jakuba Fikara z Wratu stal se Duchoslaw Chmelíř ze Semechowa apotekář, na Nowém městě místo Duchka Srný Duchek Weliký kožísník, oba w auřadě konšelském zkušeni z předešlých více let. Po přísaze w nowém poněkud znění od konšelů nřiněné kommissaři králowští oznámili hned take jmena heitmanů a rychtářů dle nowého řádu od krále jmenowaných, kteří rovněž wykonali přísahy. Heitmanem na Starém městě stal se Adam Řepický ze Sudoměře, stawu rytířského, na Nowém městě Ludwik Bezdružícký z Kolowrat stawu panského.

1547 rychtářem na Starém městě Jiřík Komedka z Rowni, často od nás jmenovaný, na Novém městě Matauš Loměj, oba ovšem usedlí měšťané Pražští. Heitmanům i rychtářům byly tehož dne vydány instrukce, dle kterých se měli spravovati v nových svých úřadech. Buď téhož dne nebo o málo později stalo se také obnovení rady v Menším městě a jmenování heitmana Jindřicha Plánského z Žeberka.

Ačkoli v tak zvaném přátelském snešení odbojných stavů hned první artikul wztahoval se k náboženství ve směru příznivém nowotám Lutheranů i bratří českých, v předložení královském na sněmě o sw. Bartoloměji nečinila se právě o tom artikuli žádná zmínka, a na sněmě také o náboženství nikterak se nejednalo. Poněwadž však celé powstání stavů proti králi právě z náboženství bralo sobě záminku, nedalo se jinak očekawati, nežli že král po wítězství obdrženém také ve věcech náboženství bude hledět užiti příležitosti ve směru ku potlačení nowot, kterým dotud pro nesnáze předešlých let byl howěti musil. Od něho prý powzbuzení <sup>28)</sup> administratoři duchowenstwa strany pod jednu i pod obojí, srozuměwše se spolu i také s částí měšťanů Starého i Nového města, totiž těch kteří se přidrželi starého řádu dle kompaktat, dne 18 Září, když král přicházel z kostela, předstaupiwše před něj přednesli mu stížnosti jednak na útisky, které se dály staupencům jejich řádů, jednak na zmáhání se bludů Pikartských. Útisky dály se zvláště kněžím strany pod obojí dosazeným k farám od administratora a konsistoře, jestliže se proti wili nowotám proti wůli patronů přidržících se jednoty bratrské nebo Lutheranství. Nechtěliti jich připustiti ku kostelům, odjímali jim domy farní. a zadržovali jim desátky neb jiné poplatky. Následkem toho král dne 5 Října roku 1547 vydal dwa rozkazy čili *mandaty* do všech krajů. Jedním, kterým se připomínal mandat tak zwaný krále Wladislawa proti *bratřím českým* co sektě pikartské, nařizowalo se všem, na jejichž statech se nacházely kostely neosazené čili zawřené, aby ku kostelům těm dosadili kněží řáduě jmenované

<sup>28)</sup> Twrdí tak Sixt z Ottersdorfa.

od administrátoru strany pod jednanu nebo pod oboji, jak kde 1547  
od starodávna v obyčejí bylo, i aby poddane své k tomu  
wedli, aby „od sekty pikartske neb bratrské“ odstoupili, ne-  
dopauštějice žádných schůzí po domích ku kázáním bludných  
kněží. Král osvědčoval přitom jako vždy předtím úmysl svůj  
k hájení jednotejnému strany pod jednanu i pod oboji dle kom-  
paktat a přísahy své učiněné při korunování, a obnovoval slib  
svůj poslední přede dvěma lety stawum daný, že se pilně při-  
čím jednáním se stolicí papežskou o dosazení biskupa v zemi,  
který by světl kněží obau stran, a že jej z komory královské  
opatří dostatečným důchodem. Nařízením druhým zakazovalo  
se všeliké skracování kněží řádně dosazených ve příjmech a  
požitcích jejich.

Jednota bratrská byla pokutována nejprudnějších pánu,  
kteří se k ní znali, zbawena mocných ochránců: i přišly z toho  
zvláště velké nesnáze na kněze Jana Augusta v Litomyšli.  
Když totiž mezi jinými polhnán byl před soud také pan Bohu-  
slaw Kostka, držitel panství Litomyšlského, Jan Augusta, obá-  
waje se pronásledování, již napřed utekl odtud a skrýval se,  
čímž wzbuditi musil podezření na sebe, že se účastnil spiknutí,  
i stalo se na něj udání kommissarum královským, kteří se  
dne 26 Srpna uwázali v Litomyšl pana Kostkowi odňatou.  
Následkem toho vyšel proti němu dne 10 Října podobně jako  
dvě leta předtím od krále list zatykací, aby do wězení wzat  
byl, kdež by koli byl postizen. Zaslán byl nejvyšším úřední-  
kum zemským v markrabství morawském, protože se wědělo,  
že se na Morawě ukrýwal.

Bylo to druhého dne po sazení konšulu we městech Praž-  
ských, a ještě tohož dne král Ferdinand odjel z Prahy do  
*Augsburku*, kdež byl císař Karel v prvních dnech měsíce Září  
zahájil sněm říšský k upravení wěcí w Německu na základě  
změn způsobených svým wítězstvím nad knížaty a mesty od-  
bojnými. Na čas wzdalení svého ze země zustawil w Praze  
syna svého *arcikníže Ferdinanda* za místodržícího.

## Dodatek.

Nedlouho před dokonáním tisku tohoto dílu upozorněn jsem byl na listinu týkající se příběhů roku 1547, získanou teprve nedávno pro archiv zemský království českého v přepise z archivu Mantuanského. Jest to dopis Ottavia Vivaldini dworana jakéhos knížete Karla Mantuanského, otce Františka tehdaž ženicha Kateřiny dcery krále Ferdinanda I, který se nacházel při vojště císaře Karla V v Německu a podával ke dworu Mantuanskému zprávy o tehdejších běhu věcí. Dopis má datum z „Tilfzecha“ dne 2 Dubna 1547. Jest to dle okolností snadie jméno chybně psané některého místa v krajině mezi Norimberkem a Chebem, kudy tehdaž vojsko císařovo táhlo. Vivaldini sám dle jineho dopisu svého přijel dne 7 Dubna do Chba.

W řečeném dopise dne 2 Dubna prawi se, že po smrti králowny Anny Čechové spiklí psali arciknížeti Maximilianowi, nejstaršímu synu Ferdinandowu, aby přijel do sweho království, neb že nechti mítí jiného za krále než jeho, a to že byla tehdy příčina náhlého odjezdu jeho z Ulma (kdež se tehdaž nacházel při císaři), ač prý z jeho ust nie o tom newyšlo, než že jel, aby se zase dostawil we válce w Sasích, zatajuje své styky s oněmi lidmi.

Nelze mysliti, žeby nabídka o nastoupení na trůn na místě otce sweho (rozuměti jest co domněle prawý dědic matky swe prawě zemřele) byla Maximilianowi učiněna od stawů ze shromáždění jejich na základě společného uzawření; neb by se pak nebyla zachowala w tajnosti, a byla by zawdala příčinu k we-

řejnému jednání: byla-li tedy jaká, musil to býti jen nějaký saukromý dopis, kterým se stala od někoho neb několika, kteří snad chtěli mladeho arciknížete získati, znájmce naklonnost jeho jakausi k novým náením. Žeby však arcikníže následkem toho byl wstaupil w nějaké dorozumění proti swému otcí, a žeby to bylo bývalo příčinou náhleho odjezdu jeho od císaře z Ulma, aby se snad se stawy spojil, jest k wíře wělece nepodobné, ač jak dopis ukazuje, bylo nějaké toho domnění. Příčina mohla býti zrowna i opačná, aby snad w powážliwem stawu věci byl otcí swému k ruce. Brzy snad si zase wec jinak rozmyslil, a pohnutí swau tajil k ušetření osob, kterým mohly z toho nastati zlé následky. Skutečně se Maximilian předtím i potom do posledka účastnil wálky we wojště císařowě \*)

\*) Podstatná část dopisu Vivaldina zní následowně: „Nelli spazzi precedenti delli giorni passati son stato assai scarso ne scriver avisi de Sassonia e de Boemia, sapendo che le conte de Hamb<sup>er</sup> era per quelli camini e gia sara tornato a Mantova; che li hauerá datto pieno ragnaglio del mutino particolarmente delli Boemi doppo la morte della regina, per la quale se intende, che certamente haveano fatto avisare il principe Max<sup>imiliano</sup> che andasse al suo regno, che non voleuano altro re che lui, e che questa fu la causa della sua fugita de Ulma, come a quel tempo scrissi, ben che non si habbia mai potuto canar di bocca a S. Ser<sup>enissimo</sup> altro se non che partiva per ritrovarsi a quella guerra de Sassonia per isconsarsi e coprire saviamente il suo negotio e la intelligentia, che havea con li homini de quel regno . . . Slovo *fugita* neznamená wždycky útěk, nybrž také jen náhlý odjezd, ač snad některau chvíli vykládal se arciknížeti za útěk. O něco wíce swětle bychom snad měli o té věci, kdyby se byl zachowal také dopis prwnější Vivaldinůw, o kterém se w dopise tomto zmiňuje.

P o p i s  
úředníků a důstojníků  
swětských i duchowních.

I.

Úředníci a služebníci dworští a zemští.

1. Na saudě zemském.

a) <b>Nejvyšší komorník:</b> Jaroslaw z Šelnberka na Kosti a Hrádku nad Sázawau 1525 1549.	Jindřich Berka z Dube a na Dřewenicích 1534—1541. Jan Popel z Lobkowie 1541— 1554.
---	---

**Mistokomorník:**  
Burian Medek z Waldeka 1528 1544

**Měřič zemský:**  
Jan z Jelče 1534—1544.

**Řečník zemský:**  
Jakub 1537—1542.

**Versuchar zemský:**  
Jaroslaw Sekerka ze Sedčie 1541—  
1546.

b) **Nejvyšší sudi:**  
Zdislaw Berka z Dubé 1523—  
1534.

**Mistosudi:**

Jiřík Osowský z Adlaru 1533—1534.  
Jan Kauč z Kauče 1534—1537.  
Jan Hodějowský z Hodějowa 1537—  
1550.

c) **Nejvyšší písař:**  
Radslaw Beřkowský z Šebířowa  
1525—1537.  
Jan Bechyně z Lažan 1538—  
1547.  
Wolf z Wřesowic na Daubrawské  
hoře 1547—1569.

**Mistopisař:**  
Wäeslaw Robnhop ze Suché 1528—  
1530.

Jan z Pisnice 1530—1537

Hynek Krabice z Weitmile 1537—1543.

mistr Olříř Humpolec z Prostiboře 1545—1552

### **Pisř menřích desk zemřkých:**

Ambroř z Prořowic 1529.

Kařpar z Prořowic 1547

### **Ingrossator:**

Wacław z Prořowic 1528—1536.

Kařpar Ze'endr z Prořowic, desk menřích 1538—1547.

Jiřik Welik z řonowa, desk wětřích 1541—1553.

Pawel z Lowče, desk menřích 1546—1547

Mikuláš z Wopřetic 1547—1551.

Martin Hložek z Wopřetic 1547—1551.

### **d) Űředník králowé na menřím saudi zemřkém:**

Sigmund Andrěřký z Andrče 1537—1542.

Jakub Andrěřký z Andrče 1546.

### **e) Nejwyřři purkrabi Prařřký:**

Zdeněk Lew z Rořmitála 1525—1530.

Jan z Wartenberka 1530—1541.

Wolf z Krajku na Nowé Bystřici 1542—1554.

### **Purkrabi hradu Prařřkého (purkrabi menři):**

Hanuř Byřický 1530—1555.

### **Pisř při Űradě purkrabském:**

Wacław Trčka z Witence 1534—1541.

Jiřik z Ploskowie 1544

Jiřik Welik z řonowa 1535.

Pawel z Lowče 1544

### **Holomei hradu Prařřkého:**

Petr 1535.

Martin Panstka kořisnik 1539.

### **Heitman hradu Prařřkého:**

Delfin z Haugwie 1519—1534.

Jiři z Gersdorfa 1534—1538

Jiřik Wachtl z Pantenowa 1539—1541.

Wolf z Wřesowie na Danbrawské hoře 1543—1547

Jindřich Plánský z řeberka 1544.

Přim Kapoun 1545.

(Dwa posledně Űvedeni byli snad toliko náměstkowě Wella z Wřesowie jeřř zastával zřowě takě Űřad podnikomeřního králowě.)

### **Purkrabi Wyřhradský**

Wacław Bezdruřický z Kolowrat 1521—1532.

### **Purkrabi kraje Hradeckého:**

Jaň Litoborský 1530—1542

Jan Chwałkowský z Hustřan 1543

Bernart řebušický z Nestajowa 1545—1561.

### **Purkrabi Karlřteinřřti:**

#### **aa) Stawu panského:**

Jan ze Sternberka na Bechyni 1527—1529.

Wilém z Řisenberka na Swahowě 1530—1546.

Adam ze Sternberka na Zeleněhoře 1546—1549.

#### **bb) Stawu rytřřského:**

Jan Bechyně z Lužan 1529—1538

Sebastian Markwart z Nekmřie 1538—1558.

**2. Nejvyšší sudí dworský :**

Wacław Bezdrúžický z Kolowrat na Košátkách 1512—1534.

Jan ze Šwamberka 1534.

Jan Popel z Lobkowic od roku 1538—1542.

Hendrych ze Šwamberka na Zwíkové 1544—1549.

**Mistosudi dworský :**

Jan Kolský z Kolowsi 1542—1545

**Pisař desk dworských :**

Jiřík z Jelče 1539

**Prokurator královský :**

Jan Boryně ze Lhoty 1528—1538.

Petr Wencelík z Wrchowišť 1538—1541.

Wilém Přech z Čestie 1542.

Petr Chotek z Wojnina 1543—1555.

**3. Podkomoři královský :**

Wolthart Planknar z Kynšperka 1529—1539.

Jiřík Gersdorf z Gersdorfa 1539—1558.

**4. Hofrychteř měst královských :**

Jan z Wy-skytné 1529—1533.

Petr Osowský z Adlaru 1536—1538.

Jakub Fikar z Wratu 1538—1547.

**5. Nejvyšší minemistr na Horách Kutných :**

Jindřich Tunkl z Brníčka 1525—1527.

Jan starší z Wartenberka 1527—1533.

Albrecht z Gutšteina 1533—1542.

Šebastian z Weitmile 1542—1544.

Jan z Wítence na Tochowicích 1545—1553.

**Minemistr hor zlatých :**

Jan starší z Wartenberka na Ploskowicích 1529—1532

**Minemistr w Praze :**

Konrad Sauerman z Wratislawě od r. 1537.

**6. Nejvyšší lowčí :**

(Nejmenuje se.)

**7. Mistr komory královské :**

Radslaw Beřkowský z Šebířowa 1522—1523.

Jan Bezdrúžický z Kolowrat 1525.

Albrecht Šlik hrabě z Pasauna 1527—1553.

**Raddowé komory královské**

(jichž bylo vždy sedm) :

Jan z Wartenberka přední čili nejvyšší 1527—1528.

Šebastian z Weitmile 1527—1528

Jindřich Hložek ze Zampacha 1527—1528.



Wolf Planknar z Kynšperka 1527—1530.

Křištof z Gendorfa 1527—1530.

Mikuláš Hizrle z Chodů, co výběrčí 1527—1529.

Jiří Zabka z Limberka, co tajemník 1527.

Albrecht z Gutšteina 1530.

Oldřich hrabě z Hardeka co nejvyšší 1530—1535.

Jan Goč z Kynasta, co výběrčí 1530—1531.

Florian Gryspek z Gryspachu, co tajemník 1536—1544, 1551 co nejvyšší čili praesident komory.

Kašpar Granowský z Granowa, co tajemník 1544—1560.

Pawel Sibenburger, co výběrčí 1544—1550.

#### **Knihovní při komoře** (pneuhalter :

Michal Meichsner 1527.

#### **S. Nejvyšší kancelář :**

Adam z Hradce 1523—1531.

Jan Pluh z Rabšteina 1533—1537.

Wolf z Krajku na Nowe Bystřici 1538—1542.

Hendrych z Plawna 1542—1554.

#### **Mistokancelář :**

Jiřík Zabka z Limberka 1532—1551.

#### **Sekretář při kanceláři :**

Jiřík Zabka z Limberka 1522—1532.

Sigmund Held z Kementa 1540—1544.

#### **Pisár w kanceláři :**

Claus Baumgartner 1543

#### **9. Nejvyšší hofmistr :**

Karel kníže Minsterberský 1523—1526.

Jan z Wartenberka 1527.

Wojtěch z Pernšteina 1529—1534.

Zdislaw Berka z Dube 1534—1554.

#### **Hofmistr dworu královského :**

Wilém z Risenberka na Swihowě 1526—1547.

#### **Pisár sandu komorního :**

Jan Žatecký z Písnice 1526.

Oldřich Humpolec z Prostiboře 1531.

mistr Brikei z Lieka 1536.

#### **Taxator sandu komorního :**

Jiřík z Jelče 1540.

#### **Služebník sandu komorního :**

Jan Wyskočil 1526.

#### **Komorníci královští :**

Otto z Neydeka (radla a komorník) 1553.

#### **Praceptor synů a deér králových :**

Jan Horák jinak Hasenburger z Milešowky, probošt Litoměřický 1544—1549.

#### **Illidac pokojů (zimmerwarter) :**

Linhart Rainer 1538.

#### **Ponocny :**

Kašpar Kastl 1545.

#### **Topič a meteč :**

Jiří Zistersdorfer 1541—1544.

## Umělci a řemeslníci při dvoře královském :

### a) Hwozdář

(nejmenuje se).

### b) Trubači :

Pawel Riedl 1537.

### c) Stawitelé :

Beneš Ried Launský, nejvyšší werk  
mistra správce kamennický 1509  
1534.

Pawel della Stella de Mileto 1538  
1542.

Jan de Spatio mistr zednický do  
r. 1539.

Jan Mariamistrzednický 1539—1541.

Urban mistr zednický 1539.

Anton de Corona kamenník 1540.

### Pisař nad stawením :

Jan Fragnar 1531.

### d) Skalníci

(nejmenují se).

### e) Kowār :

Martin 1526.

### f) Krejčí

(nejmenuje se).

### g) Apotekář :

Claudi Tripet 1547.

### h) Zahradník :

Mistr František 1538—1539.

Hugo Vennius doktor práv 1539.

### i) Winničníci

(nejmenují se).

### k) Sladownik

(nejmenuje se).

### l) Malíř :

Jakub Seisenecker 1531.

### m) Truhlář :

Jiří měšťan Staroměstský od r. 1545.

### n) Warhannik :

Mikuláš Lescalier 1545.

## 10. Nejvyšší maršálek :

(úřad dědičný)

Jan z Lipého 1522—1541.

Pertolt z Lipého 1541—1562.

### Maršálek dworu královského :

Hanuš Pluh z Rabšteina 1527—1530

Petr Rašin z Risenberka 1537.

Ladislav Popel z Lobkowie 1542—  
1571.

### Štolmeister (štablmistr) :

Hanuš Welcer 1546

## 11. Nejvyšší truksas :

(úřad dědičný)

Jan Zajíc z Hasenburka na Bu-  
dyni 1527—1553.

### Truksas :

Jindřich Trčka z Lipy 1544.

### Nejvyšší kraječ :

(úřad dědičný)

Jan Sezima z Austí a na Auštku  
1522—1529.

Jiřík z Austí Sezimowa 1547—1571.

### Mistr kuchyně královské :

Jan Kozelka před rokem 1529.

Hanuš Welcer (zároveň štablmistr)  
1546.

**12. Nejvyšší číšník**

(nejmenuje se)

**Wratný:**

Wolfgang Lokner 1546.

**Sklepník:**

Křištof Grünwald 1544—1546

**Fortněř komorní:**

Jeronym Šrankl 1531.

**13. Nejvyšší lovcí**

(nejmenuje se).

**Krajiř:****Lesní** (forstmistr):

Sebastian z Senaichu 1546.

Jan Opitjinak Peřina z Maličina 1531.

Wacław Štilfrid z Rašina 1534

**b) Podkomoři:****Nejvyšší sokolčí:**

Petr Rašin z Risenburka 1523—1537.

Alfons z Mercada 1545—1546.

Jan Litoborský z Chlumu 1537—1542.

**Oborník** (w Owenci):

Wolf z Wřesowic na Daubrawské hoře 1543—1547.

Říha 1531.

**c) Maršálek****14. Úředníci a služebníci  
dvoru králové:**

(nejmenuje se).

**a) Hofmistr:****Štalmistr:**

Josef z Lamberka 1546.

Joachim z Talheima 1543.

## II.

**Úředníci městští.****A. Na Starém a na Nowém městě za času jednoty:****1. Konšelé:***Od 3 Června 1527 do 9 Závř 1528,  
sazení králem Ferdinandem:*Jan z Wratu *první* purkmistr.Sigmund Waničkowic *pkm.* 3 Čwee.

Mikuláš Cacerda

Jan Karban konwář

Jiřík Ježíšek

Martin Helm

Jan Kozel z Pokšteina *pkm.* 23 Říj.Martin Smil řezník, *pkm.* 18 Listop.

Jakub Fikar z Wratu, od kos.

Burian Halěř z Olšan.

Jan Klatowský, jinak Nejedlý, konwář, *pkm.* 1528 10 Břez.Matěj Myslík *pkm.* 1528 16 Dub.Jakub kožišník z Celetné ulice, *pkm.* 1528 4 Kw.

Martin Šalomaun

Simon Třeštík  
Wäeslaw Rozwoda  
Martin Mládek illuminator  
Pawel Běchowský.

c) **Pisař radni Nowého města :**

Jan z Pisnice 1528.

2. **R y c h t á ř :**

a) **Staroměstský :**

Jiří Komedka 1523—1528.

b) **Nowoměstský :**

Jan Dryzna 1526—1528.

**Pisař rychtářůw :**

Wäeslaw 1527.

d) **Z jiných pisařů :**

Potentian z Trníče bakalář (w kanceláři dolejší 1524—1528.

e) **Hospodář domu radního :**

Jan před r. 1527.

3. **Pisaři městští :**

a) **Kancelér :**

Oldřich 1526.

f) **Služebník pauský :**

Jan prvé hospodář domu radního, 1527.

b) **Pisař radni Stareho města :**

Jakub Fikar 1519—1527.

g) **Trubač hořejšího rathauzu :**

Jan 1528

## B. Na Starém městě po rozdělení jednoty.

### 1. Konšelé :

*Od 9 Zlíří 1528 do 19 Unora 1530,  
sazeni králem.*

Jakub Fikar z Wratu, *první purk-  
mistr.*

Wäeslaw mydlář ze Chwal *pkm.* 15,  
30 Řij.

Jiřík Ježíšek, *pkm.* 12 Listop.

Jan Kozel z Pokšteina, *pkm.* 16 Pros.,  
opět 1529 8 Pros.

Bříek Řehák (Řeháček) z Kwětnice,  
*pkm.* 1529 4 Led., opět 11 Pros.  
a 1530 4 Ledna.

Jiřík Boreš z Bernarečka, *pkm.* 1529  
4 Led., opět 14 Pros. a 1530  
4 Led.

Jan Opice z Třebeska *pkm.* 1529  
2 Břez., 1530 19 Un.

Wäeslaw Sowa z Liboslawě, *pkm.*  
1529 6 Dub., 14 Dub.

Jan Jeníček kožišník, *pkm.* 1529  
26 Dub.

Silvester sladownik, *pkm.* 1529 28 Kw.

Ondřej Tatek z Kuřího, *pkm.* 1529  
23 Čw.

Jan medář, *pkm.* 1529 27 Čwec.

Wäeslaw od okřínů

Šimon z Tišňowa

Ondřej Wůz

Wäeslaw Břekowec

Stěpán Fukáček

Matěj Řepík.

*Od 19. února 1530 do 8. června 1532, sazání králem.*

Jakub Fikar z Wratu, *první purkmistr*, též 1532 27 Un., 18 Břez.

Jiřík Ježíšek, *pk.* 22 Břez., opět 1531 5 Srp. místo Wacslawa Sowy z Liboslawě, a opět 1532 8 Dub., 22 Kw.

Jan Kozel z Pokšteina, *pk.* 26 Dub., opět 1531 6 Kw., 1532 24 Dub.

Brikei Rehák z Kwětnice

Jan Opice z Třebeska

Wacslaw Sowa z Liboslawě

Jan Jeniček, *pk.* 8 Srp., též 1531 22 Srp.

Ondřej Tatek z Kuřího, *pk.* 1531 10 Řij.

Wacslaw Okřín

Štěpán Fukáček

Matěj Řepík

Modest z Pokšteina

Šimon Třeštík z Hyršowa, *pk.* 1532 2 Led.

Beneš Roh z Wikanowa, *pk.* 29 Listop., též 1531 7 Pros.

Kliment zlatník z Liboslawě, *pk.* 7 List., též 1531 8 List.

Martin Smil

Jindřich Prefát z Wikanowa, *pk.* 1532 7 Un.

Petr Veliký sankenník.

*Od 8. června 1532 do 19. srpna 1534, sazání králem.*

Jan Kozel z Pokšteina, *první purkmistr*, opět 1533 26 Čw., 28 Srp.

Jakub Fikar z Wratu, *pk.* 11 Čw.

Jiřík Ježíšek, *pk.* 5 Srp.

Jan Jeniček, *pk.* 3 Zář.

Martin Smil, *pk.* 2 Řij.

Ondřej Tatek z Kuřího, *pk.* 5 List.

Beneš Roh z Wikanowa, *pk.* 26 List.  
mistr Jeronym Hrobčický z Hrobčice, *pk.* 30 Pros.

Šimon Třeštík z Hyršowa, *pk.* 1533 27 Ledna

Kliment z Liboslawě, *pk.* 1533 27 Un.

Martin z Wikanowa od zlatého kříže, *pk.* 1533 17 Břez.

Šimon z Tišnova, *pk.* 1533 23 Dub.

Wacslaw Jaroš z Kapihory, *pk.* 1533 5 Čw.

Wit z Dlané tridy

Sigmund Pytel

Wacslaw Břekowee

Jiřík Komedka

Petr z ulice Platněské.

*Od 19. srpna 1534 do 31. srpna 1537, sazání králem.*

Jakub Fikar z Wratu, *první purkmistr*, též 1535 17 Srp., 1536 28 Čw., 1537 2 Kw.

Jan Kozel z Pokšteina, *pk.* 30 Zář.

Jan Pikart, *pk.* 21 Řij.

Martin Smil, *pk.* 12 Listop., též 1535 29 Pros., 1535 27 Čwec., 1537 1 Čw. Náměstkem purkmistra místo Jakuba Fikara 1536 30 Čwec., Šimon z Tišnova, *pk.* 1535 5 Led., též 2 Řij.

Ondřej Tatek z Kuřího, *pk.* 1537 13 Led., též 24 Listop. a 1536 11 Zář.

Wacslaw Jaroš z Kapihory, *pk.* 1535 9 Břez., 1536 3 Led., též 18 Řij. a 1537 20 Srp.

Martin z Wikanowa, *pk.* 1535 13 Un., 1536 26 Led., 14 Listop., 1537 9 Un.

Petr Veliký sankenník, *pk.* 1535 6 Dub., 1536 21 Un., 12 Pros., 1537 2 Ledna.

Sigmund Pytel, *pk.* 1535 8 Kw., 1536 13 Břez., 1537 9 Ledna

Jiřík Komedka, *pk.* 1535 10 Kw., 1536 4 Dub.

Pawel Sewerin z Kapihory, *pk.* 1535 3 Čwec., 1536 27 Dub., 1537 16 Břez.

Wacslaw Duha z Častrowa, *pk.* 1536 29 Kw., 1537 10 Dub.

Jakub Kozíšník  
Matěj Repík  
Rehoř z Wodolic  
Wäeslaw Motayl  
Martin Farkaš.

*Od 31. srpna 1537 do 19. května 1539, sazání králem.*

Wäeslaw Jaroš z Kapihory, *primas*,  
opět *pkm.* 1538 9 Srp.  
Jakub Fikar z Wratu, *pkm.* 1538  
1 Řij.  
Simon Třeštík z Hyršowa, *pkm.*  
1538 30 Řij.  
Simon z Tišňowa, *pkm.* 1538 26  
Listop.  
Wäeslaw Sowa z Liboslawě, *pkm.*  
1539 21 Dub.  
Martin z Włkanowa, *pkm.* 1538 27  
Listop.  
Petr Weliký, *pkm.* 1539 18 Un.  
Wäeslaw Duha z Častrowa, *pkm.*  
1538 8 Čwce.  
Modest z Pokšteina  
Sigmund Pytel, *pkm.* 1539 18 Břez.  
Jiřík Komedka  
Martin Smil, *pkm.* 1538 2 Led., též  
30 Pros.  
Beaň Roh z Włkanowa, *pkm.* 1538  
28 Čw.  
Jindřich Prefat z Włkanowa, *pkm.*  
1538 24 Kw.  
Jan Wacek  
Ladislav Humpolec z Prostiboře  
Jiřík Boreš z Bernarečka  
Matanš konwár.  
*Od 19. května 1539 do 16. ledna 1542, sazání králem.*  
Wäeslaw Jaroš z Kapihory, *primas*,  
opět *pkm.* 1541 24 Kw.  
Martin Smil ze Stojěšie, *pkm.* 17 Čw.,  
opět 1540 13 Kw., 1541 20 Čw.,  
1542 11 Led.  
Martin z Włkanowa *pkm.* 14 Čwce.,  
1540 19 Čwce., 1541 18 Čwce.

Petr Weliký, *pkm.* 18 Čw., 1540  
7 Září, 1541 22 Září  
Sigmund Pytel, *pkm.* 7 Řij., 1540  
8 Řij., 1541 27 Řij.  
Jiří Komedka, *pkm.* 31 Řij., 1540  
2 Listop., 1541 3 Listop.  
Wäeslaw Duha z Častrowa, *pkm.*  
2 Pros., 1540 13 Pros.  
Modest z Pokšteina, *pkm.* 1540 7 Led.,  
opět 30 Pros., opět 1542 2 Led.  
Jan Wacek, *pkm.* 1540 9 Břez., 1541  
28 Led.  
Jan Jeníček, *pkm.* 1540 12 Srp.  
Duchek ze Semechowa apotekář,  
*pkm.* 1540 2 Dub., 1541 26 Břez  
Jiřík Koník  
Martin Farkaš, *pkm.* 1540 9 Un.,  
1541 23 Un.  
Sigmund Frayskut  
Jan Kropáček  
Jan Zwůnek  
Wäeslaw Rauš z Włkanowa.

*Od 16. ledna 1542 do 17. července 1543, sazání čtyřmi vyššími úředníky na místě krále z příčiny moru.*

Simon z Tišňowa, *primas*, opět *pkm.*  
1543 14 Un., s auřadu ssazen 1543.  
Wäeslaw Jaroš z Kapihory, *pkm.*  
18 Břez., 1543 2 Led., ssazen  
s auřadu 1543.  
Martin Smil ze Stojěšie, *pkm.* 3 Dub.,  
1543 20 Čwce. místo Jak. Fikara.  
Petr Weliký, *pkm.* 1543 18 Dubra,  
ssazen s auřadu 1543.  
Jiří Komedka, *pkm.* 3 Čwce., 1543  
6 Čw.  
Wäeslaw Duha z Častrowa, *pkm.*  
20 Listop.  
Jan Zwůnek (Campanus) z Otters-  
dorfa, *pkm.* 24 Řij.  
Jan Kropáček z Krymlowa, *pkm.*  
1543 8 Led.  
Wäeslaw Sowa z Liboslawě, *pkm.*  
26 Čw.

Martin z Wlkanowa, *pkm.* 14 Čw.,  
opět 28 Srpna místo Jindřicha  
Prefäta a opět 1543 5 Kw.

Wawřinec Kunštat

Beneš Roh z Wlkanowa, *pkm.* 4 Srp.

Jindřich Prefät z Wlkanowa

Prokop Záworka

Wäcslaw Trubka

Bartoloměj Hošek z Proseče († 1543  
3 Řij.).

Jan Řeháček z Kwětnice

Sixt z Ottersdorfa, *pkm.* 12 Řij.,  
ssazen s auřadu 1543.

*Od 17 Čerence 1543 do 19 Září  
1545, sazení králem.*

Jakub Fikar z Wratu, *primas*, *pkm.*  
1544 18 Srp.

Martin Smil ze Stoješic, *pkm.* 19 Čwce.  
místo Fikara z Wratu, opět *pkm.*  
1544 17 Čwce., 1545 17 Čw.

Martin z Wlkanowa, *pkm.* 13 Srp.,  
1544 12 Září, 1545 21 Září

Jiří Komedka, *pkm.* 26 Listop., 1544  
8 Řij.

Sigmund Pytel, *pkm.* 18 Září

Modest z Pokšteina, *pkm.* 11 Řij.,  
1544 8 Listop.

Duchoslaw Duchek ze Semechowa,  
*pkm.* 31 Pros., 1544 11 Pros.

Wäcslaw Duha z Castrowa, *pkm.*  
1545 3 Led.

Jindřich Prefät z Wlkanowa, *pkm.*  
1544 5 Břez.

Jan Řeháček z Kwětnice, *pkm.* 1544  
23 Un.

Jan Kropáček z Krymlowa, *pkm.*  
1544 22 Dub., 1545 6 Un.

mistr Jan Chocenský († 19 Dub. 1545)  
Wawřinec Kunštat, *pkm.* 1544 16 Čw.,  
1545 6 Dub.

Jan Legat

Martin Farkaš

Jan Chochol ze Semechowa

Štěpán Fukáček

Petr Hlawsa z Liboslawě.

*Od 19 Září 1545 do 8 Října 1547  
sazení králem.*

Jakub Fikar *primas*, *pkm.* 1546  
Září (sřat 22 Srpna 1547)

Martin Smil ze Stoješic, *pkm.* 25 Září,  
opět 1546 19 Řij., 1547 26 Srp.

Martin z Wlkanowa, *pkm.* 19 Listop.,  
opět 1547 22 Září

Modest z Pokšteina

Jiří Komedka z Rowin, *pkm.* 1546  
28 Led., 1547 12 Led., 5 Kw.

Sixt z Ottersdorfa *pkm.* 1546 11  
Unora.

mistr Tomáš z Jaworice, *pkm.* 1546  
8 Břez., 1547 8 Un.

Jan Mikeš z Hrobčic, *pkm.* 1545  
7 Dub., 1547 30 Čwce.

Wäcslaw Duha z Castrowa, *pkm.*  
1546 3 Kw.

Jan Kropáč z Krymlowa, *pkm.* 1546  
1 Čw., 1547 20 Dub.

Petr Hlawsa z Liboslawě, *pkm.* 1546  
28 Čw.

Martin Farkaš, *pkm.* 1546 27 Čwce.  
1547 1 Čw.

Onďřej Klatowský z Dalmenhorsta,  
*pkm.* 1546 27 Srp.

Wäcslaw Motayl

Jan medař

Jan z Wodolic

Wäcslaw Wůz z Rowin

doktor Bernard od stříbrné růže.

## 2. Rychtář:

Jan Wýwoda 1529—1530.

Jan Nos z Wojkowic 1530.

Jan Chochol 1530—1531.

Jan Wýwoda 1531—1532.

Jan Handl 1532—1534.

Jindřich Lužický 1534—1535.

Jiřík minciř z Warty 1536—  
1538.

Jan Wýwoda 1538—1539.

Jan Horský 1540.

Jiřík mincuv z Warty 1540—  
1542.

Matauš zlatník 1542—1545.

Wacław Raubał 1545—1547.

e) **Ingrossator knih městských:**

Jan 1536.

Martin Kuthen bakalář 1537—1541.

f) **Jiní pisari kanceláře městské:**

Jaroš 1536—1538

Jakub před r. 1547.

### 3. Pisari městští:

a) **Kancelér:**

Mistř Tomáš z Jaworice 1536—  
1540.

Jakub Wršowský z Kapíhory  
1542—1546.

Sixt z Ottersdorfa 1546—1547.

b) **Pisari radni:**

Wacław Hradecký 1530.

Sixt z Ottersdorfa 1536.

Matiáš Orinus 1544.

### 4. Maršálek:

Jan Dětský z Liboslawě 1531—  
1542.

Ladislav Humpolec z Prosti-  
boře 1542.

Jan z Wodolic 1543.

### Sluhové a poslowé panští

Mikuláš 1532

Hawel 1535

Jan mečíř 1535.

### 5. W ungeltě w Týně:

c) **Pisari úradu Šestipanského:**

Jiřík před r. 1536

Jan bakalář 1538.

a) **Úředník královský (spráwce):**

doktor Racek z Daubrawy  
1528—1541.

**Služebník úradu Šestipanského:**

Duchek 1542.

b) **Wážný:**

Wacław 1534

Jan 1541.

d) **Pisari úradu mostského**

(nejmenuje se).

6. **Porybný**

(nejmenuje se).

**Služebník úradu mostského:**

Jan z celnice 1541.

**Pisari porybný:**

Martin 1540.





Matiáš Raudnický  
Tomáš Penížek mydlář.

*Od 1 Zárí 1537 do 19 Května 1539,  
sazení králem.*

Jan Srna, *primas*  
Matiáš ze Smolowa  
Mikuláš Sorf ze Styřiny  
Jan Ruchan  
Wáclaw Rozwoda  
Tomáš Zachlubil  
Jan Návára  
Martin Mládek  
Hawel Podkotecký  
Jiřík Tůnský  
Jan Janák  
Duchek Veliký  
mistr Wáclaw Medek  
Pawel Běchowský  
Martin Diwišowský  
Jiřík Bach Redčický  
Wáclaw Mikulanda  
Jan Žlutický.

*Od 19 Května 1539 do 11 Ledna  
1542, sazení králem.*

Matiáš ze Smolowa, *primas*  
Jan Srna z Karlowy hory  
Mikuláš Sorf ze Styřiny  
Jan Karban  
Tomáš Zachlubil  
Martin Mládek  
mistr Wáclaw Medek  
Jiřík Tůnský  
Jan Janák  
Beneš ručníkář  
Martin Marek z Tišňowa  
Ondřej Kwětenský  
Simon Špryncel  
Jan bakalář z Beneškowa domu  
Wit bakalář z Řeřabowa domu  
Jindřich Podkowa  
Jakub Táborský kožišník  
Jiřík Běchowský.

*Od 17 Ledna 1542 do 17 Července  
1543, sazení čtyřmi vyššími úředníky  
na místě krále z přetčiny moru.*

Jan Srna z Karlowy hory, *primas*  
Matiáš ze Smolowa  
Tomáš Zachlubil  
Jiřík Tůnský z Pisnice  
Martin Marek z Tišňowa  
Wáclaw Rozwoda, *pl.m.* 28 Čw.  
Jiřík Šwik  
Jan Návára  
Duchek Veliký kožišník  
Martin Diwišowský z Prošowic  
Jiřík Běchowský  
Jan Pamphilus Bauer  
Jindřich Podkowa  
Simon Žlutický  
Jakub Táborský kožišník  
Jan Charaus z Pisnice  
Jan Talawaška  
Burian kotlář.

*Od 17 Července 1543 do 18 Zárí 1545,  
sazení králem.*

Jan Srna z Karlowy hory, *primas*  
Tomáš Zachlubil  
Wáclaw Rozwoda  
Jan Návára  
Martin Diwišowský z Prošowic  
mistr Wáclaw Medek z Krymlowa  
Jiřík Šwik  
Martin Mládek z Pisnice  
Duchek Veliký  
Jan Pamfilus od zlatého lwa  
Jiřík Běchowský  
Jan Janák  
Jan Charaus z Pisnice  
Wáclaw Mikulanda  
Jan Talawaška  
Burian kotlář  
Adam Myslík z Hlyřowa  
Jan Klatowský.

*Od 18 Zárí 1545 do 8 Října 1547,  
sazení králem.*

Jan Srna z Karlowy hory, *primas*  
Wáclaw Rozwoda

Martin Diwišovský z Prošovic  
mistr Wáclaw Medek z Krymlowa

Jiřík Swík

Jan Pamphilus

Jiřík Třinský

Duchek Weliký

Ondřej Zaubek

Jan Janák

Jindřich Podkova

Wáclaw Mikulanda

Burian kotlář

Adam Myslík z Hyršowa

Wáclaw Běchovský

Mikuláš od černé růže

Mikuláš zlatník

Pawel Malowec konwář.

### 3. Pisari:

#### a) Nejvyšší písař:

Jindřich z Chocemie 1528—  
1537.

Wáclaw Lucinus (?) 1544.

#### b) Písař radni:

Jan bakalář 1534—1545

Jan Lukeš 1547.

### 4. We službě obecni:

#### Šlachtmistr:

#### 2. Rychtář:

Matěj Boršík 1528.

Hanns Wolf 1537.

## D. W Menším městě Pražském.

### 1. Konšelé:

*Od 13 Března 1526 do 8 Dubna 1529.*

Duchek Přeštický, *první purkmistr*,  
opět *pkm.* 1527 i Říj. (nepochybně  
také hned od 8 Března) až do  
8 Dubna 1529

Bartoš nožíř

Matanš řezník

Tomáš tkadlec, *pkm.* 12 Cw.

Jan Hrách, *pkm.* 12 Cwce.

Jiřík kožišník, *pkm.* 7 Srp.

Jiřík Kautský sladovník, *pkm.* 25  
Září

Martin zlatník

Prokop Tondrayz

Jan Sediwek, *pkm.* (4 Pros.)

Jiřík od fortny, krejčí, *pkm.* 1527  
15 Led.

Jiřík mydlář.

*Od 8 Dubna 1529 do 11 Července 1530, sazeni od hejtmana zemských.*

Duchek Přeštický

Tomáš tkadlec

Prokop z Ostrowačie

Jiřík z Kauta

Jan kovář

Jan Sediwek

Matanš hečwář

Prokop Tondrayz

Martin zlatník

Matanš zlatník

Wit mečíř

Tomáš krejčí

*Od 11 Července 1530 do 13 Března 1532, sazeni od hejtmana zemských*

Prokop z Ostrowačie

Duchek Přeštický

Jan kovář  
Jiřík Kautský  
Mates zlatník  
Wit mečíř

Jan Krosek  
Kune krejčí  
Jan kožišník  
Wojtěch Petržilka  
Jan Bilek  
Štěpán šmukýř.

*Od 15. Března 1532, sazou nejvyšším  
purkrabím.*

Duchek Přestický, *pkm.* 21 Břez.,  
též 1534 10 Un. až 25 Srpna  
Jan kovář, *pkm.* 16 Dub., též 1533  
1 Dubna

Tomáš tkadlec, *pkm.* 11 Kw., též  
1533 22 Dub.

Matauš bečwař, *pkm.* 11 Čw., 1533  
13 Kw.

Jiří z Kanta (Kautský), *pkm.* 9 Čwce.,  
1533 17 Čw.

Mates zlatník, *pkm.* 1533 15 Čwce.

Wacław Fabian z Ostrowiś, *pkm.*  
10 Září, 1533 5 Srp.

Kune krejčí, *pkm.* 26 Září, 1533  
28 Srp.

Wojtěch Petržilka, *pkm.* 5 Listop.  
Jakub prowazník, *pkm.* 18 Listop.,  
1533 23 Říj.

Jakub apotekář, *pkm.* 1533 16 Led.

Wit krejčí, *pkm.* 1533 2 Led., a opět  
18 Pros.

Odtud nezachovaly se po delší řadu let úplně seznamy konšelů, jak  
kdy auřad byl obnowován, než toliko zmínky nahodilé a tudy neúplné  
o purkmistrích, kdy který toho neb onoho dne uřadováł, však ne kterého  
dne se uřadování jeho počínalo a zase končilo. Ze sestavení zmínek  
těch jewi se, že se první obnowení raddy w té době stalo asi w Září  
roku 1534, druhé asi w Lednu roku 1536, třetí asi w Čerwenci 1537. Dle  
toho kladan se zde ještě dvě řady konšelů ač neauplné, dále však jen  
jména purkmistrů, jak se z kterého roku zachowala:)

*Od roku 1534 asi od Září až asi do  
Ledna 1536.*

Matauš bečwař, *první purkmistr*,  
opět 1535 17 Srpna i až do 2 Pro-  
sinee.

Wacław Fabian, *pkm.* 10 Říj.

Jan písař starý, *pkm.* 10 Listop.

Jan kovář, *pkm.* 26 Listop.

Jiří Kautský, *pkm.* 1535 14 Led.

Melehisedech z Ostrowačie, *pkm.*  
1535 4 Un.

Jakub prowazník, *pkm.* 1535 18 Un.

Simon pekař, *pkm.* 1535 18 Břez.

Simon Remiáš (Jeremiáš), *pkm.* 1535  
4 Čw.

Wacław Zák řezník, *pkm.* 1535  
22 Čw.

Fabian Grumper, *pkm.* 1535 3 Srp.  
(Jedno jméno schází.)

*Asi od Ledna roku 1536 do Čerwence  
1537.*

Melehisedech z Ostrowačie, *pkm.*  
13 Ledna, opět 9 Listop. i až do  
5 Čw. 1537.

Duchek Přestický, *pkm.* 17 Un.

Jiřík Kautský (Georgius in angulo),  
*pkm.* 15 Dub.

Kune krejčí, *pkm.* 18 Kw.

Martin Koš zlatník, *pkm.* 20 Čw.

Wacław Zák, *pkm.* 8 Srp.

Jan Wojsko nožíř, *pkm.* 5 Září

Matauš bečwař, *pkm.* 14 Září

Hron sladownik, *pkm.* 12 Říj.

(Tři jména scházejí.)

### Purkmistři:

1537 Duchek Přestický 10 Čwce.

Simon Remiáš 9 Srp.

- 1537 Melchisedech z Ostrowačie 25 Řij.  
Prokop Tonraiz 11 Pros.
- 1538 Kunc krejčí 29 Led.  
Matuš Saumar 19 Un.  
Simon krejčí 28 Un.  
Wäcslaw Žák 2 Dub.  
Matuš Rus zlatník 23 Kw.  
Wit Kuneš 16 Čwce.  
Jan Gorinus 18 Čwce.  
Matuš bečwář 3 Zări  
Melchisedech z Ostrowačie 19 Zări  
Matuš bečwář 15 Řij.  
Simon Remiáš 14 Listop.  
Prokop Tonraiz 17 Pros.
- 1539 Kunc krejčí 2 Led.  
Matuš Saumar 25 Un.  
Wäcslaw Žák řezník 17 Dub.  
Prokop Tonraiz 10 Čwce.  
Matuš bečwář 24 Čwce.  
Melchisedech z Ostrowačie 4 Zări  
Duchek Přestický 23 Řij.  
Sanmar 27 Listop.  
Wojtěch Petružilka 11 Pros.
- 1540 Jiří Kautský 9 Led.  
Jiří z Ploskowie 12 Un.  
Wit Skála 16 Břez.  
Dětrich kowář 6 Dub.  
Wäcslaw Jawůrek 25 Kw.  
Prokop pekař 1 Čwce.  
Matuš bečwář 26 Srp.  
Prokop Tonraiz 28 Zări  
Melchisedech z Ostrowačie 12 Řij.  
Simon Jeremiáš 2 Listop.  
Jan kowář 16 Pros.
- 1541 Matuš Saumar 11 Led.  
Wäcslaw Fabian 25 Led.  
Wit Kuneš Skála 24 Kw.  
Matuš bečwář 17 Čwce.  
Prokop Tonraiz 18 Srp.  
Melchisedech z Ostrowačie 20 Zări  
Simon Jeremiáš 27 Zări
- 1541 Jan kowář 1 Pros.  
Jiřík z Ploskowie 26 Pros.
- 1542 Konrad Dyring 31 Led.  
Wojtěch Petržilka 28 Un.  
Prokop Frank 18 Dub.  
Hron 16 Kw.  
Burian 13 Čw.  
Wojtěch Petržilka 31 Čwce.  
Melchisedech z Ostrowačie 9 Srp.  
Konrad Dyrink 31 Řij.
- 1543 Melchisedech z Ostrowačie 9 Led.  
Prokop Tonraiz z Tonreyza 30 Led.  
Matuš bečwář 27 Un.  
Jiří z Ploskowie 19 Dub.  
Hron 27 Dub.  
Prokop Frank 29 Kw.  
Wojtěch Petržilka 21 Čw.  
Barta řezník 23 Srp.  
Jan krejčí 13 Zări  
Jan Wojsko 13 Řij.  
Jan starší pisař 8 Listop.
- 1544 Jan starší pisař 8 Led., opět 4 Pros. a potom ještě 1545 19 Un.  
Prokop Tonreiz z Tonreiza 7 Un.  
Matuš bečwář 27 Un.  
Jiří z Ploskowie 4 Břez.  
Bartoloměj Nepomucký 23 Dub.  
Melchisedech z Ostrowačie 24 Dub.  
Wojtěch Petržilka 10 Čw.  
Konrad Dyrink 26 Čw.  
Wäcslaw Žák 19 Čwce.  
Wit Kuneš 19 Srp.  
Jan Garinus 18 Zări  
Blažej z Weleně 21 Řij.  
Jan Srna 6 Listop. )
- W listině dané dne 13 Ledna roku 1544 zachowala se jména desíti konšelů tehdejších úřadujících, jak následují:

Jan starý písař  
 Melchisedech  
 Prokop Tonrays  
 Wojtěch Petržilka  
 Prokop pekař  
 Hron sladovník  
 Jiřík Feitl  
 Dytrych kovář  
 Barta řezník  
 Jan Kulhánek.

Z porovnání s jmény purkmistrů toho roku jewi se, že to byli konšelé před rokem 1544 sazení.

1545 Bartoloměj Netolický 10 Břez.  
 Konrad Dyrink z Rotenberka  
 28 Břez.

Wojtěch Petržilka 4 Kw.

Jiří z Ploskowie 21 Kw.

Pawel skalník 18 Čw.

Prokop Frank pekař 25 Srp.

Mikuláš Prachenský 27 Říj.

Bonaventura mečíř 24 Listop.

Kašpar Roth 14 Pros.

1546 Bartoloměj Netolický 7 Led.,  
 opět 23 Un. a ještě 6 Dub.

Jan Simůnek 14 Led.

Konrad Dyrink z Rotenberka  
 11 Kw.

Jiří Strakonický z Ploskowie  
 27 Kw.

Pawel skalník 27 Čwee.

Jan Garinus z Kodreys 17 Srp

Hron 9 Září

Kuneš 9 Listop.

Blažej z Weleně 9 Pros.

1547 Jan Kulhánek (Johannes Claudius) 11 Led.

Bartoloměj Netolický 1 Břez.,  
 též 10 Kw.

Mikuláš Prachenský 16 Srp.

Wáclaw Zák řezník 4 Říj.

Dětrich kovář 13 Říj.

Mimo tyto jmenují se co konšelé roku 1547 dne 12 Čwee.:

Jiřík z Ploskowie

Jan Simůnek

Prokop pekař.

## 2. Rychtář :

Tomáš 1541.

Jiří Král 1541—1542.

## 3. Písař městský (radní) :

Bartoš 1541.

Jan Racek 1541—1548.

## 4. Služebník při úřadu purkmistra :

Jiřík Jošt Kauřimský 1542.

## E. Na Hradčanech.

(Nedostává se paměti.)

## F. Na Vyšehradě.

### Konšelé :

1532 Hron šwee, *pkm.*

1536 Jakub Bernartowie

Sigmund řezník, *pkm.* 19 Srp.

Ondřej Wapennický

Wáclaw kožišník

1537 Jan Patera

Wáclaw kožišník

1539 2 Čwee.:

Jan truhlář

Hron šwee.

1539 8 Listopadu :

Ondřej Wápennický  
Wáclaw Rakownický  
Wáclaw kožišník

1542 22 Cwce.:

Wáclaw Wápennický  
Mikuláš Pěkný

1542 13 Listop.:

Jan Patera  
Matanš kowář

1545 Jan Patera

Kašpar klobaněník

1546 Jan Patera

Jiřík Porazil

## G. Na Aujezdě.

### Rychtář :

Wáclaw mydlář 1539.

## H. Úřad hor winničných.

### 1. Perkmistr :

Sylvester z Lauže od 21 Března  
1524 do 17 Března 1525.

Mikuláš Konač z Hodištkowa  
od 17 Března 1525 do 4  
Dubna 1526.

Jan Legat od 4 Dubna 1526  
do 14 Čerwna 1527.

Tomáš Zachlubil od 24 Čerwna  
1527 do 20 Dubna 1528.

Jan Legat od 20 Dubna 1528  
do 4 Března 1530.

Jan Hlawsa z Liboslawě od 4  
Března 1530 do 9 Března  
1532.

Jan Žába z Włkanowa od 9  
Března do 28 Čerwna 1532.

Jan Legat od 28 Čerwna 1532  
do 1 Března 1535.

Šimon Třeštík z Hyršowa od  
1 Března 1535 do 7 Září 1537.

Jan Jeníček kožišník od 7 Září  
1537 do roku 1539.

Jan Žába z Włkanowa (od žáby)  
od roku 1539 do 27 Ledna  
1542.

Wáclaw Motýl bakalář od 27  
Ledna 1542 do 17 Srpna 1543.

Tomáš z Jawoříce mistr učení  
Pražského od 17 Srpna 1543  
do 23 Září 1545.

Duchek chmelář ze Semechowa  
od 23 Září 1545 do 25 Unora  
1547.

Benjamin z Włkanowa od 25  
Unora do 24 Listopadu 1547

### 2. Konšelé :

*Od 21 Března 1524*

Rehoř Tlačišwět

Jan Legat

Jan Šíp ze Stradonic

Beneš ručníkař.

*Od 17 Března 1525.*

Jiří Ježišek

Jan Legat

Beneš ručníkář

Jan mlynář od sw. Petra.

*Od 1 Dubna 1526:*

Petr od orla

Beneš ručníkář

Jan svěcník z Písnice

Bartoš od černé růže z Hradiště.

*Od 11 Června 1527:*

Sylvester

Beneš ručníkář

Jan medař

Jiří Hurt.

*Od 20 Dubna 1528:*

Simon Třeštík

Bohuslaw kožíšník

Modest z Pokšteina

Bohuslaw ze Sukorad.

*Od 1 Března 1530:*

Sigmund Waničkowic

Jan Klatowský konwář

Martin z Włkanowa

Pawel Laneman.

*Od 9 Března 1532:*

Sylvester

Jan Klatowský konwář

Jan medař

Martin z Włkanowa od zlatého kříže

*Od 28 Června 1532:*

Jan Klatowský konwář

Kliment pasíř

Wáclaw Trubka

Martin Farkaš.

*Od 1 Března 1535:*

Jan Legat

Mistr Jan Kulata

Wáclaw Trubka

Jan Wacek.

*Od 1 Závří 1537:*

Martin Farkaš kožíšník

Jan Kulata mistr swobodných umění

Wáclaw Trubka

Jiří Pikart.

*Od roku 1539:*

Beneš Roh z Włkanowa

Matěj konwář

Jiří Pikart

Matěj Pecka.

*Od 27 Ledna 1542:*

Sigmund Pytel

Matauš konwář

Matěj Pecka

Jan Smerhowský.

*Od 17 Srpna 1543:*

Jan Mikšůw z Hrobčice

Jan Waywoda mečíř

Jan Smerhowský, vážný

Jiřík pergamenník od mosta.

*Od 23 Závří 1545:*

Jan Legat

Jiřík Koník od Hrdinů

Jan Smerhowský, vážný

Wáclaw Brunewik.

*Od 25 Února 1547:*

Jan Legat

Jiřík Koník z domu Hrdinowa

Jan Smerhowský z Rosic

Wáclaw Trubka od měny.

### 3. Pisař:

Jiřík Welík z Šonowa 1522—1532.

Jakub Lwík z Telče 1532—1537.

Wáclaw 1538—1541.

Petr Kostelák z Tuchoraze 1544.

### 4. Měřič přísežný:

Matěj 1525.



## III.

**Duchowenstwo.****1. Administratoři arcibiskupství:****a) Strany pod jednau:**

Arnošt ze Šleinic probošt kostela Pražského 1525—1542.

Walentin Han ze Stříbra, scholastikus a kněz Jan z Pauchowa  
1543—1555, od roku 1545 probošt Mělnický.

**b) Strany pod oboji:**

Mistr Wawřinec Třeboňský kazatel kaple Betlemské a Wáclaw  
Unhošťský děkan sw. Apollináříše 1529—1531.

Wáclaw Unhošťský děkan sw. Apollináříše 1531—1539.

Mistr Martin Klatovský kazatel kaple Betlemské 1539—1541

Jan Mystopol farář sw. Mikuláše 1542—1556.

**Členové konsistoře:**

Dne 18 Čwece, 1526:

Mistr Wawřinec Třeboňský kazatel kaple Betlemské.

Jan Marek farář p. Marie w Týně.

Ondřej farář sw. Wojtěcha w jirehářích.

Jan farář sw. Jindřicha.

Mikuláš farář Matky boží na Lauži.

Mikuláš farář sw. Klimenta.

Jiří farář sw. Štěpána.

Jiří Haliřek farář sw. Petra.

Jan farář sw. Martina.

Jeronym farář sw. Hawla.

Od roku 1526, sazení od Pražanů:

Mistr Wawřinec Třeboňský kazatel kaple Betlemské

Mistr Tomáš Wlašimský.

Jan Marek farář Týnský.

Jan farář sw. Jindřicha.

Ondřej farář sw. Wojtěcha w jirehářích.

Mikuláš farář Matky boží na Lauži.  
 Mikuláš farář sw. Klimenta.  
 Jiri Halířek farář sw. Petra.  
 Jeronym farář sw. Hawla.  
 Jan farář sw. Martina.

Od 22 Kwětna 1528, sazení od Pražanů:

Mistr Wawřinec Třeboňský kazatel kaple Betlemské.  
 Mistr Tomáš Wlašimský.  
 Mistr Jan Chocenský.  
 Jan farář Týnský.  
 Mikuláš Tábořský farář Matky boží na Lauži.  
 Ondřej farář sw. Wojtěcha w jirehářích.  
 Jan farář sw. Jiljí.  
 Jan farář sw. Štěpána.  
 Jan Černý farář sw. Michala.  
 Jiří farář sw. Wáclawa na Zderaze.  
 Jan farář sw. Hawla.

#### **Z vikářů:**

kněz Bartoloměj od sw. Jindřicha  
 kněz Jan Jičinský z Týna  
 kněz Pawel od sw. Jiljí  
 kněz Jiří Malowec od sw. Hawla.

Od 15 Srpna 1529, sazení od stawů: prozatímně:

Mistr Jan Chocenský.  
 Viktorin farář kostela Týnskeho.  
 Mikuláš farář Matky boží na Lauži.  
 Ondřej farář sw. Wojtěcha w jirehářích.  
 Jan farář sw. Jiljí.  
 Jan farář sw. Hawla.  
 Ondřej farář sw. Linharta.  
 Jan farář sw. Michala na Starém městě.  
 Jan farář sw. Štěpána.  
 Wáclaw farář sw. Jindřicha.  
 Jan farář sw. Wáclawa na Zderaze.

Od 3 Řijna 1529, sazení od stawů konečné:

Mistr Jan Přestický, toho času rektor university.  
Mistr Jan Chocenský, toho času místorektor university.  
Mistr Jiří Plzenský.  
Mikuláš farář Matky boží na Lauži.  
Ondřej farář sw. Wojtěcha w jirchářích.  
Jan farář sw. Jiljí.  
Jan farář Týnský.  
Wáclaw farář sw. Jindřicha.  
Jan farář sw. Štěpána.  
Ondřej farář sw. Linharta.

Od 7 Čwce, 1531, sazení od Pražanů:

Mistr Jan Kulata Přestický.  
Mistr Jiří Plzenský.  
Mistr Jan Chocenský.  
Mistr Martin Klatowský.  
Jan kazatel kaple Betlemské.  
Jan farář Týnský.  
Mikuláš farář Matky boží na Lauži.  
Pawel farář sw. Jiljí.  
Ondřej farář sw. Wojtěcha w jirchářích.  
Petr farář sw. Klimenta.  
Jan farář sw. Petra.  
Wáclaw farář sw. Michala w Opatowicích.  
Mikuláš farář sw. Štěpána.

Od 11 Záři 1534, sazení od Pražanů:

Mistr Jiří Plzenský.  
Mistr Martin Zábřežský.  
Jan kazatel kaple Betlemské a farář sw. Jiljí.  
Jan farář Týnský.  
Bohuslaw farář sw. Michala na Starem městě.  
Ondřej farář sw. Michala w Opatowicích.  
Jan farář sw. Jindřicha.  
Jiří farář sw. Hawla.  
Jakub farář sw. Štěpána.  
Jan farář sw. Wáclawa na Zderaze.

Od 11 Kwětna 1539, sazení od Pražanů:

Mistr Jan Hortensius.

Mistr Jindřich Dworský (Curius) z Helfenberka.

Mistr Jan Kolinský.

Mikuláš farář Matky boží na Lauži.

Jiří Tábor farář sw. Michala w Opatowicích.

Bohuslaw farář sw. Linharta.

Jan Mystopol farář sw. Mikulaše.

Jan Šatný farář Týnský.

Pawel farář sw. Michala.

Martin farář sw. Štěpána.

Michal farář sw. Petra.

Od 1 Kwětna 1542, sazení od Pražanů:

Mistr Martin Klatowský děkan sw. Apollinaříše a kazatel kaple  
Betlemské, toho času rektor university.

Mistr Jindřich Dworský (Curius) z Helfenberka, místorektor.

Doktor Jiří Orinus z Chočemic.

Doktor Wáclaw (Mitmánek) kazatel w kostele Týnském.

Jan farář sw. Jiljí.

Diwiš bakalář, farář sw. Michala na Starém městě.

Jan farář Týnský.

Wáclaw farář sw. Štěpána.

Matěj bakalář, farář sw. Wáclawa na Zderaze.

Křištof bakalář, farář sw. Michala w Opatowicích.

Jan Hošťálek farář sw. Wojtěcha w jirchářích.

Duchek farář sw. Klimenta na Poříčí.

Od 6 Listopadu 1543, sazení od Pražanů:

Mistr Martin Klatowský kazatel kaple Betlemské.

Mistr Jindřich Dworský, toho času rektor university.

Mistr Jan Kunštat.

Mistr Jakub Philetus Rokycanský.

Jan farář sw. Jiljí.

Wáclaw Subule farář Týnský.

Wáclaw farář sw. Jindřicha.

Křištof farář sw. Štěpána.

Jan Černý farář sw. Michala na Starém městě.

Petr farář sw. Wáclawa na Zderaze.

Hawel farář sw. Martina.

Na místa předposledních tři zde uvedených nastoupili později:

Wáclaw Hrozen farář sw. Štěpána.

Jan farář sw. Walentina.

Wít farář Zderazský.

## 2. **Duchowenstwo kostela Pražského** (strany pod jednou):

### a) **Probošt:**

Arnošt ze Šleinic 1526—1548.

### b) **Děkan:**

Šimon Chrt z Plzně 1526.

Wáclaw (Picetinus) 1527—1546.

### c) **Scholastikus:**

Walentin Han ze Stříbra 1533—1545.

Šimon Fagel (Villaticus) 1546.

### d) **Kanovníci:**

Šimon Villaticus 1528—1546.

Walentin Han ze Stříbra 1533—1545.

Kašpar 1537 (†)

Mistr Haidr 1539.

Lukáš 1543.

## 3. **Duchowenstwo kostela Vyšehradského** (strany pod jednou):

### a) **Probošt:**

Jiřík z Jelče (stávu světského) 1528—1538.

Petr Bechyně z Lažan (stávu světského) 1538—1546.

### b) **Děkan:**

Jiří Přimda 1519—1530.

Šimon Villaticus 1530.

c) **Kustos:**

Mistr Jiří Plánský 1527.

Martin 1534—1536.

Wawřinec 1545—1553.

d) **Kanownici**

Jan Žák 1519—1527.

František z Tachowa 1519—1527.

Jan z Austí 1519—1527.

Rehoř ze Střenic 1529—1533.

e) **Kaplan:**

Rehoř 1537 (†).

4. **Duchovenstvo ostatních kostelů kollegiatních:**

**Wšech swatých na hradě Pražském** (strany pod jednan):

a) **Probošt:**

Simon Villaticus, kanovník Pražský 1531—1539.

b) **Děkan:**

(Nejmenuje se.)

c) **Kanovník:**

Mistr Jan Haidr od r. 1539.

**Sw. Apollinářše:**

a) **Probošt:**

(Nejmenuje se.)

b) **Děkan** (ze strany pod oboji):

Wacław Unhošťský 1527—1540.

Jan Mystopol 1545—1568.

5. **Duchovenstvo kostelů farních:**a) **Sw. Benedikta na Hradčanech:**

(Nejmenuje se.)

b) **Betlem** (strany pod obojí):**Kazatelé** (jinak faráři):

Mistr Jiří Klučowský 1526.

Mistr Wawřinec Třeboňský 1526—1529.

Wáclaw Subule farář sw. Jindřicha 1531.

Jan Pipa farář sw. Jiljí 1534—1537.

Mistr Martin Klatowský 1537—1549.

c **Sw. Haštala** strany pod obojí:**Faráři:**

Jan Chramosta 1526.

Ondřej 1534.

Hawel 1539—1541.

**Strádník:**

kněz Matěj 1526.

d) **Sw. Hawla** (strany pod obojí):**Farář:**

Jeronym 1526.

Jan 1526—1529.

Jiří 1534.

Pawel Smetana Bydžowský  
1536—1559.**Strádnici:**

Daniel 1526

Jiří Malowec 1528

Jan Tchoř z Ledče 1510—1541

Wit z Píčka 1510

Jan z Mělníka 1511

Jindřich z Benešova 1512

Bartoloměj z Boleslawě 1545

Pawel Sušický 1546.

**Kaplaní:**

Jiří 1526

Jan 1540

Jan Tchoř z Ledče.

*Tomek, Dějepis Prahy.*e) **Sw. Jakuba na Újezdě** (nyní  
Smíchowě)

(Faráři neznámi)

f **Sw. Jana w Oboře** (strany pod  
obojí):**Farář:**

Jan 1527.

g **Sw. Jana Křtitele na Újezdě:**  
(Faráři neznámi.)h **Sw. Jana na Zábradlí:**  
(Faráři neznámi.)i **Sw. Jiljí** strany pod obojí:**Farář:**

Jan 1526—1529.

Pawel z Domažlic 1531—1533.

Jan 1534—1537.

Jan z Chwatlin 1540—1553.

**Strádnici:**

Pawel 1526—1528

Řehoř 1526—1528

Jan 1532

Mikuláš 1533

Jan Bofan z Prostějova 1539

Sigmund z Hradce Králové 1540.

Simon z Kaučimě 1541

Jan Brambůchius z Prahy 1546.

**Kaplani:**

Jan 1541.

k) **Sw. Jindřicha** (strany pod obojí):**Farář:**

Jan Stařec (Senex) 1526—1528.

Wáclaw Subule 1529—1531.

Jan 1534—1540.

Wáclaw Larcicius 1543.

**Střidníci:**

Jan 1526

Jan 1526—1532

Bartoloměj Baus 1528

Jiřík Starý, prvé farář v Tukla-  
tech 1553

Baroš 1539

Viktorin 1539

Wáclaw 1539—1540.

**Kaplan:**

Jan z Chotěboře 1540.

l) **Sw. Klimenta na Poříčí** (strany  
pod obojí):**Farář:**

Mikuláš 1526.

Petr 1531.

Bohuslaw 1541.

Duchek 1542.

**Střidník:**

Jan (frater potentiarii) 1526.

m) **Sw. Kříže většeho** (strany pod  
obojí):**Farář:**

Wáclaw 1526.

Hawel 1534.

n) **Sw. Linharta** (strany pod obojí):**Farář:**

Martin 1526.

Ondřej Starý (senex) 1526—  
1529.

Bohuslaw 1539—1541.

**Střidník:**

Jan 1536.

o) **Panny Marie na Lauži** (strany  
pod obojí):**Farář:**Mikuláš Táborský 1526—1541  
(†).

Jiří 1545.

**Správce školy:**

Jiřík 1533.

p) **Panny Marie před Týnem**  
(strany pod obojí):**Farář:**

Jan Marek (Macer) 1526—1528.

Viktorin 1529.

Jan 1529—1532.

Jan Nožička z Třebíče 1532—  
1535.

Wojtěch 1536—1539.

Jan Šťastný 1539.

Jan z Radotína 1540—1542.

Wáclaw Subule 1543—1553.

**Střidníci:**

Jan starší z Jičína 1526—1528

Pawel 1526

Jan mladší 15.6

Jan 1533

Cyprian 1539



Mikuláš 1539  
 Jan Lukwin 1539  
 Martin z Mělníka, syn Jana wačkaře  
 1540  
 Jan 1540  
 Jan mladý 1540  
 Jan syn Krysostoma warhanníka  
 z Prahy 1541  
 Jakub Polák 1546.

#### Kaplaní:

Jan 1537 – 1539  
 Jan Curius z Králové Dvora 1547.

#### Kazatel:

Doktor Wáclaw Mitmánek 1540—  
 1543.

#### Správce školy:

Šimon Načeračský 1533 – 1536.

#### Kantor:

Bartoloměj 1541.

#### Succentor:

Jan Brodský 1541.

#### Zwoník:

Tomáš 1541.

q) **Sw. Martina ve zdi** (strany pod  
 obojí):

#### Farář:

Jan Grubach 1526.  
 Wáclaw 1526 – 1528.  
 Hawel 1543.

#### Strádníci:

Pawel 1526  
 Jan 1541.

#### Kaplan:

Matěj 1540.

#### Zwoník:

Martin 1527.

r) **Sw. Michala na Starém městě**  
 (strany pod obojí):

#### Farář:

Jan Černý 1526 – 1529.  
 Bohuslaw 1534.  
 Pawel 1539.  
 Matěj bakalář 1540 – 1541.  
 Diwiš bakalář 1542.  
 Pawel 1545.

#### Strádníci:

Jiří 1526  
 Tomáš 1526  
 Petr z Chodžowa 1526  
 Wáclaw z Mladé Boleslawě 1540

#### Kaplan:

Jan 1528.

s) **Sw. Michala w Opatowicích**  
 (strany pod obojí):

#### Farář:

Jan 1528.  
 Wáclaw 1531.  
 Ondřej 1534.  
 Jiří Tábor 1539 – 1541.  
 Jan Škola 1541.  
 Křištof bakalář 1542.  
 Wáclaw Smohel 1545 – 1546

#### Strádníci:

Jan 1526  
 Matěj 1526  
 Adam 1539.

t) Sw. Mikuláše na Starém městě  
(strany pod obojí):

**Farář:**

Wáclaw Subule 1526—1528.  
Jakub 1534.  
Jan Mystopol 1537—1542.

**Střidníci:**

Jan Kozelka 1526  
Jan 1526  
Řehoř 1533  
Jan Škola 1534  
Petr Braum 1539—1540  
Jiřík Třebenický (? Trzebensis) 1544.

**Správce školy:**

Tomáš 1537.

**Kantor:**

Mikuláš 1533—1540.

n) Sw. Mikuláše na Malé straně  
(strany pod obojí):

**Farář:**

Martin 1533.  
Jan 1539—1540.  
Řehoř 1540.  
Wáclaw Klacába 1541.  
Mikuláš 1547.

**Střidníci:**

Wáclaw od Růže 1526  
Tomáš z Prahy 1532  
Jan 1533  
Wít 1535  
Martin syn Ondřeje z Habru 1547.

v) Sw. Mikuláše w Podskalí (strany  
pod obojí):

(Faráři neznámi.)

w) Sw. Petra na Pořící (strany  
pod obojí):

**Farář:**

Jiří Halířek 1526.  
Petr 1528.  
Wáclaw Mocen 1536.  
Michal 1540.  
Řehoř 1540.  
Viktorin Křemenec 1544.  
Pawel Chotěbořský 1546.

**Střidníci:**

Jiří Haboř 1526  
Jan Kostek 1526  
Matěj 1526  
Jan 1540  
Wáclaw z Německého Brodu 1546.

x) Sw. Štěpána we zdi (strany pod  
obojí):

(Nejmenují se.)

y) Sw. Štěpána (Velikého) na No-  
wém městě (strany pod obojí):

**Farář:**

Jiří Aulehle 1526.  
Jan 1528—1529.  
Mikuláš 1531.  
Jakub 1534—1538.  
Martin 1539.  
Wáclaw 1540—1542.  
Křištof 1543.

**Střidníci:**

Jakub 1526  
Pawel 1526—1527  
Jíra 1539  
Felix Trojan z Chlumce bakalář 1540  
Šimon z Čáslavě 1541  
Pawel ze Stříbra 1542  
Matauš Jeptiška 1544.

**Kaplan:**

Jan z Ledce 1540.

**Správce školy:**

Jiří bakalář 1530.

**Správce školy:**

Wáclaw bakalář 1546.

bb) **Sw. Walentina** (strany pod obojí):**Farář:**z) **Sw. Trojice w Podskali:**  
(Nejmenuji se.)

Jan Dork 1526.

Jan 1540—1541.

aa) **Sw. Wáclawa na Zderaze**  
(strany pod obojí):**Střidník:**

Matěj bakalář 1540.

**Farář:**

Jiří 1526.

Jan 1529—1540.

Wáclaw Klacába 1540.

Wáclaw Hrozen 1541.

Matěj bakalář 1542.

Petr 1543.

Wit 1546.

cc) **Sw. Wawřince na Újezdě:**  
(Nejmenuji se.)dd) **Sw. Wojtěcha w Podskali**  
(strany pod obojí :  
(Nejmenuji se.)ee) **Sw. Wojtěcha w Jirchářích**  
(strany pod obojí):**Střidníci:**

Martin 1526

Wawřinec 1526

Matanš 1541

Severin 1543.

**Farář:**

Ondřej 1526—1528.

Pawel 1540.

Petr Utrayšek 1540—1541.

Jan Hošťálek 1541—1542.

**Kaplan:**

Jan Momus 1540

Michal 1546.

**Střidník:**

Wáclaw Hrozen 1540.

**9. Duchovenstvo při kaplich a špitálech:**

a) Špitál sw. Lazara:

b) Špitál sw. Pawla:

**Kaplan:**

Wáclaw 1526

Bohuslaw 1534.

**Kaplan:**

Viktorin 1533.

(Jiní se nepřipomínají.)

## B. Duchowenstwo řeholní.

## a) Kláštery mužské.

1. Klášter Břewnowský řádu sw. Benedikta (strany pod jednau):

**Opat:**

Jakub 1537.

Matěj 1537—1553.

2. Klášter Strahowský řádu Praemonstratského (strany pod jednau):

**Opat:**

Jan 1530—1544.

**Kanownik:**

Jan Kirn 1540.

3. Klášter Matky Boží konec mosta zákona sw. Jana Jerusalemského (Johannitů) (strany pod jednau):

**Přewor obecný neboli mistr přeworstwí českého, slezského je.**  
(Sídlo w Strakonících):

Jan z Wartenberka 1533—1537.

Zbyněk Berka z Dubé 1544—1554.

**Přewor Pražský:**

Wacław Návára 1544—1551.

4. Klášter Zderazský křížovníků Božího hrobu (strany pod jednan):

**Mistryně:**

Dorota z Daupowa přewořiše kláštera Swěteckého 1535—1564.

5. Klášter sw. Klimenta řádu Dominikánů (strany pod jednau):

**Provincial:**

Wacław Nigri 1545.

**Přewor:**

Donat 1547.

**Starší lektor:**

Theobald.

**Kazatelé:**

Wolfgang (německý?) 1545

Wacław (český) 1545.

6. Klášter sw. Jakuba menších bratří (strany pod jednau):

**Guardian:**

Jakub (Jodok) Rauš 1541—1548.

**Přewor:**

Donat před rokem 1545

Gabriel (nástupce Donatůw) † 1545.

7. Klášter sw. Benedikta rytířů německých:

(Opuštěn.)

8. Klášter sw. Františka menších bratří (strany pod jednau):

(Guardiani nepřipomínají se.)

9. Špitál sw. Františka křižovníku  
s červenau hvězdau (strany pod  
jednou):

**Veliký mistr:**

Wáclaw z Hradešína 1510—  
1540.

Antonín z Mohelnice 1540—  
1580.

10. Klášter sw. Tomáše paustew-  
níků řádu sw. Augustina (strany  
pod jednou):

(Přeworové nejmenují se.)

11. Klášter Slowanský řádu sw.  
Benedikta (strany pod obojí):

**Opat:**

Jan z Wratu před rokem 1528.

Mistr Matěj Korambus 1526—  
1535.

Jan 1535—1545.

**Kněží:**

Jan 1526

Hawel 1526

Wáclaw 1529—1539

Adam Levunenlus 1540.

12. Klášter panny Marie Sněžné  
Karmelitanu strany pod jednou:  
(Žádné zmínky.)

13. Klášter sw. Karla kanovníků  
řeholných řádu sw. Augustina  
(strany pod jednou):

**Opat:**

Melichar 1539—1540 (ssazen).

Kašpar před r. 1544.

Mikuláš 1544—1545.

**Kněz:**

Albrecht Fremberk 1544.

14. Klášter sw. Ambrože řádu men-  
ších bratří sw. Františka.  
(Žádné zmínky.)

15. Klášter Servitů p. Marie na  
Botiči:

(Žádné zmínky.)

## b) Kláštery panenské.

1. Sw. Jiří na hradě Pražském řádu  
sw. Benedikta:

**Abatyše:**

Barbora z Šellenberka 1523—  
1546.

3. Klášter sw. Anny jinak sw. Wa-  
wřince řádu sw. Dominika:

**Přewořiše:**

Anna 1530.

2. Klášter sw. Františka řádu sw.  
Klára:  
(Žádné zmínky.)

4. Klášter sw. Ducha řádu sw.  
Benedikta:

Žádné zmínky.

5. Klášter sw. Kateřiny řádu paustewníků sw. Augustina:

**Přewořiše:**

(Nejmenní se.)

## IV.

## Obecné učení Pražské.

a) **Rektor :**

Tomáš Rakownický 1527	Jan Hortensius od r. 1539 (Zahrádka)
Jan Přeštický od r. 1528	Jiří Písecký od 16 Října 1540
opět od roku 1529	Martin Klatowský od r. 1541
Wawřinec Třeboňský od 16 Října 1530	Jindřich Dworský (Curius) z Helfenberka od 17 Října 1542
Jan z Jaworice od r. 1531	opět od r. 1543
Jiří Písecký od r. 1532	opět od r. 1544
Jan Chocenský od r. 1533	Jan Hortensius od 17 Října 1545
opět od roku 1534	Řehoř Orinus z Chocenic od 17 Října 1546
Jiří Písecký od r. 1535	opět od 17 Října 1547.
Jan Hortensius Pražský od r. 1536	
Martin Klatowský od r. 1538	

b) **Děkanové fakulty artistské :**

Martin Klatowský od 9 Října 1527	Sigmund Antochůw z Helfenberka od Října 1540
Jan Karlůw Žlutický od 9 Říj. 1528	opět od Října 1541
Martin Klatowský od Října 1529	Řehoř Orinus z Chocemic od Října 1542
Wacław Medulanus z Prahy od 10 Října 1530	Sigmund Antochůw z Helfenberka od Října 1543 (jen dva měsíce)
opět od Října 1531	Řehoř Orinus ostatní čas do Října 1544
Jan Hortensius od Října 1532	Wacław Krušina Wysokomýtský z Dalmenhorsta od Října 1545
Jindřich Curius od 9 Října 1533	Jan Kunštat z Paumberka od 9 Říj. 1546
Jiří Písecký 24 Čerwna 1534	Jan Sentigar z Chotěřiny od 10 Říj. 1547.
Jan Hortensius od Října 1534	
Martin Zábřežský od Října 1535	
Bartoloměj Pacowský od Října 1536	
opět od Října 1537	
Jindřich Curius od 9 Října 1538	
opět od Října 1539	

c) **Mistři swobodných umění**

w pořádku dle času promocií nebo wstupu do fakulty :

<i>Od roku 1530 :</i>	Jindřich Dworský (Curius) z Helfenberka
Jan Zahrádka (Hortensius) z Prahy	Wacław Pražský.
Stěpán Visovínus	

*Od roku 1531:*

Martin Zábřežský  
Bartoloměj Pacowský  
Sigmund Antochůw z Helfenberka  
Jan Kolinský  
Bernard z Prahy.

*Od roku 1538:*

Řehoř Orinus z Chocemic, doktor  
university Ferrarské.

*Od roku 1541:*

Ondřej Philo z Prahy.  
Jan Chyba z Kaněmě.  
Felix Chlumecký, kněz  
Wacław Wysokomýtský z Dalmen-  
horsta  
Jan Orpheus Žatecký  
Jakub Hradecký  
Jakub Rokycanský  
Jan Kunštat z Prahy.

*Od roku 1542:*

Matanš Kolinský z Chotěřiny, z uni-  
versity Wittenberské

Wacław Arpinus z Dorndorfa, z uni-  
versity Wittenberské.

*Od roku 1543:*

Jan od bílého orla, z university Wit-  
tenberské.

*Od roku 1545:*

Sebastian Aerichalens Preštický,  
z university Wittenberské  
Matěj Curius Dapsilis  
Matěj Štěpánůw z Bydžowa  
Hawel Gelastus z Wodňan  
Jan Artophidis z Týna Horšowa  
Wacław Wodňanský  
Jan Zábřežský  
Nikodem Chotěbořský  
Gabriel Suechinus z Paumberska  
Victorin Rhombus z Piska.

*Od roku 1546:*

Adam Wodička Žatecký, z univer-  
sity Wittenberské.



## D o d a t e k

k dodatku položenému na stránce 406.

Následkem vyslovení mého mínění, žeby obsah dopisu Vivaldinowa daného dne 2 Dubna roku 1547 nabyl snad více světla, kdybychom znali předešlý dopis jeho o též věci, na který on se odvolává, byl zemský archivář pan Dworský tak laskav, že se obrátil ke správě archivu Mantuanského se žádostí o nahlédnutí, zdali se dopis takový tam nachází, i došla ho odamtud u velmi krátkém čase zásilka přepisů jiných šestnácti listů Vivaldinových ze času od 5 Unora do 29 Března r. 1547, datovaných až do dne 27 Unora z Ulma, od 7 do 20 Března z Nördlingen, poslední dne 29 Března z Norimberka. Z nich toliko dva z Ulma dne 5 a dne 7 Unora týkají se arciknížete Maximiliana. Dle prvního z nich přišla řečeného dne 5 Unora ráno zpráva ke dworu císařowu w Ulmu o úmrtí králowny Anny, kteráž způsobila srdecelomný pláč arciknížete Maximiliana, tehda již od předešleho roku stále při císaři se nacházejícího. Dopis druhý dne 7 Unora jest ten, na který se onen pozdější dopis dne 2 Dubna odvolává, i poskytuje skutečně světla o věci, již se týče, jak jsem se domníval.

Dle dopisu tohoto byl spěšný odjezd arciknížete Maximiliana z Ulma skutečným útekem: ale pohnůtkau k němu nemohlo býti žádné wyzwání od stawu českých, aby se následkem úmrtí matky své Anny jakožto jediný prawý dědic její uwázał w králowstwi



české, již z té příčiny, že na něj arcikníže nastoupil již dne 6 Unora, tedy hned nazejtří po obdržení zprávy o úmrtí královny. Vivaldini vypravuje v dopise tom, že arcikníže již prve vyslovil císaři přání, aby když mu dotud ve walee w Německu slaužil, nyní když jest witězství w ní dosaženo, a naproti tomu král Ferdinand otec jeho má před sebou výpravu proti knížeti saskému, dopustil jemu zase této walky se účastniti; což však jest mu od císaře odepřeno; tu tedy že pojal úmysl podtaji ujeti. Vivaldini wypisuje zcela podrobně způsob, kterým k tomu učinil wšecky příprawy již během jednoho týhodne předtím, tedy owšem ještě za žiwota královny Anny, potom pak w noci dne 6 Unora pomocí jednoho sluby nespozorován opustil obydlí a o třech koních odjel. Projewilo se to brzy, a byl arcikníže stihán šesti osobami jízdnými i také dohoněn. Zpěčował se z počátku nawrátiti se, ale dal se předece dost brzy polnauti, když mu ukázán písemný rozkaz císařůw, zaslaný po španělskem slechtici jednom, který za druhými stihači jeho dojel.

Vivaldini dodává k tomu, že mladý arcikníže těžce nesl, že musil w tehdejších wojenských skutečích spravowati se rozkazy wéwody Alby, co zatím mladší jeho bratr arcikníže Ferdinand we wojště, které se chystalo w Čechách ku pochodu do Sas, zaujímal místo čestnější, ustanowen jsa po případě za náměstka otcowa we wúdcowství. To prý zjewně udával za příčinu, pro kterau mínil ujeti a odebrati se ku králi swemu otci. Wedle toho zmiňuje se Vivaldini o jakési cedulce, kterau Maximilian zústawil před swým útekem služebníkům swým stawu slechtického i jiným, které měl při dworě císařowě, již žádal jich, aby si nestěžowali pro tento jeho odjezd, neb že na nejdele do dwan let dosáhne takowého postawení, že se jim bude moci odwděčiti. Cedula ta, prawí, že zawdala příčinu k rozličným řečem; jedni prý hádali, že chtěl ujeti do Francouz, jiní k Turku, aby prý jej učinil králem uherským, jiní však prostě, že mínil k otci do Čech, což jistě s prawdau se srownáwalo.

Po tomto wyswětlení nelze než diwiti se dopisu Vivaldina pozdějšímu dne 2 Dubna, o němz promluweno w předešlém do-

datku. Tvrdí w něm, že jistě stawowé čeští po smrti králowny Anny podávali nástupnictwí Maximilianowi, a to že byla příčina útěku jeho z Ulma, jak prý tehdáž psal. Skutečně však, jak widěti, tehdáž tak nepsal; a jestliže bylo jaké tajné jednání některých z nich o tom s arciknížetem, musilo býti pozdějšího původu, a nemělo patrně žádného účinku. Vivaldini za ten čas od 7 Unora do 2 Dubna patrně zapomněl, co byl o věci té psal prwotně.



## REGISTRÍK.

„Popis úředníků a důstojníků“ není do registříku pojat, oba dodatky však ano.

- Adam Viktorinův žid 263.  
 z Adlaru viz Osowský, Walkaun.  
 administratori pod obojí 32, 33, 58,  
 94—96, 108, 125, 126, 168—170,  
 173, 174, 185, 189, 239—242, 269,  
 282, 332, 404, 405; pod jednu  
 173, 174, 185, 186, 404, 405.  
 Adorf 306, 346.  
 Achmet baše 226.  
 Aiguesmortes 183.  
 Alba wévoda 443.  
 Albrecht kurfürst Mohučský 144.  
 Albrecht syn wévody baworského  
 Wiléma 293.  
 Albrecht markrabí Brandenburský  
 (Kulmbašský) 292, 328, 329.  
 Altenburk 319, 328, 329.  
 Alžběta dcera Ferdinanda I 227, 274.  
 Amcha z Borownice Wácslaw 18.  
 Anděl z Ronowee Sigmund 394.  
 anglický král 37, 40.  
 Anna manželka Ferdinanda I 2, 6,  
 11, 13, 15, 26, 28, 31, 41, 51, 52,  
 62—94, 117, 127, 143, 161, 172, 179,  
 197, 223, 225, 228, 229, 250, 255,  
 257, 258, 263, 266, 274, 276, 280,  
 293, 314—316, 349, 351, 406 442—  
 444.  
 Anna dcera Ferdinanda I 62, 293.  
 Annaberk 144, 347.  
 sw. Anny klášter 264.  
 Ansbach 87.  
 apateka (dům) 204.  
 sw. Apollináře kostel 95, 126, 153,  
 397.  
 Arnoldůw Štěpán 87, 390.  
 Arnošt biskup Passowský 144, 161.  
 Augsburk 110, 117—123, 350, 405  
 konfessi 118, 126, 152.  
 August wévoda saský 303, 337, 338,  
 341, 373, 375, 379, 384.  
 August a Jan 277, 281, 405.  
 Aujezd 209, 375, 378.  
 z Aujezda viz Jilemnický.  
 Anlehlé Jiří farář u sw. Štěpána na  
 Nowém městě 32, 34.  
 Austí 118, 113, 144, 326—328, 365,  
 367, 377, 398.  
 Auwoz 375.  
 Balaš Emerich 198.  
 Balcierek beznosý 210.  
 Barbora dcera Ferdinanda I 187.  
 Barchanec z Barchowa Bernard 336,  
 391, 395—397.  
 Barta impressor 251, 255, 257, 261;  
 sw. Netoleký.  
 Bartoloměj Minsterberský 108, 394.  
 Bartoš děkan Kauřimský 234, 238.  
 Bartoš písař 34, 43, 50, 96, 100, 101,  
 108, 110, 139.  
 Bartoš zworař 106; Magdaléna man-  
 želka 106.  
 Bašta (dům) 202—204.  
 Bětory Štěpán 25, 32.  
 Banšowice 367.  
 Bawoři 10.  
 baworští wévodové 3, 8—10, 13,  
 16—24, 85, 97, 130, 146, 149, 161,  
 187; sw. Albrecht, Ludwik, Wi-  
 lém.  
 Bawory, 13, 230, 344.  
 Bečow 338—341, 343, 346, 347, 356,  
 358, 359, 363, 394; panství 359.

- Bedřich Lehnický viz Fridrich.  
 Bechyně z Lažan Petr 117, 282, 360, 392, 396.  
 Bechyňová Kateřina 140.  
 Bechyňský kraj 4, 324, 339.  
 bekyně (dům jejich) 33.  
 Bělák 137.  
 Bělehrad Srbský 81, 132, 181, 184, 226; bej 160.  
 Bělehrad Stoličný 25, 52, 55, 85, 199, 251.  
 Belvedere 104, 105, 209, 210.  
 Benáťané 176, 178, 179, 190.  
 Benátky 135, 235, 240, 258.  
 sw. Benedikta na Hradčanech kostel 204.  
 Benešov 7, 88, 174, 294.  
 Beraun 143, 144, 223, 311, 393, 397.  
 Beranští 393, 397.  
 Berka z Dubé Jindřich 128, 145, 174, 183, 203; Sigmund 328; Zdeněk 356; Zdislav 4, 17, 24, 40, 53, 55, 58, 59, 94, 117, 134, 145, 147, 152, 154, 156, 157, 183, 204, 214, 218, 222, 224, 252, 258, 271, 281, 283, 300, 352, 367.  
 Beřkowský z Sebiřowa Radslaw 4, 13, 18, 24, 55, 59, 82, 88, 90, 94, 116, 117, 121, 154, 175.  
 Bernard biskup Tridentský 28—30, 37, 39, 61, 62, 181.  
 Betlem (Betlemská kaple) 87, 243, 244.  
 Bezdrůžický viz z Kolowrat.  
 Beztahowský z Řičan Hynek 139.  
 Biláhora 303, 369.  
 Bílá věž 104, 107, 152, 180, 205, 206, 210, 280, 281, 350, 390.  
 Bingen 298.  
 biskupství (jednání o obnovení) 235, 236, 239, 241, 257, 258, 275.  
 Bitterfeld 372.  
 Blatná 1, 3, 90.  
 Blažek sankenník 73.  
 Boleslaw Mladá 109.  
 Boleslawský kraj 302, 307, 312, 324, 328, 355.  
 Bor 258, 341, 342.  
 Boryně ze Lhoty Dawid 494; Jan 18, 157.  
 Bosna 191.  
 brandenburský kurfirst 289; mar krabí 275, 287; sw. Albreeht, Joachim.  
 Brandýs nad Labem 127, 162, 248, 249, 281, 293, 382; panství 139.  
 brány (fortny) městské 82, 83, 90, 109, 111, 374.  
 Brašow 161.  
 bratři čeští 8, 20, 33, 96, 109, 151—154, 167, 168, 236, 248, 249, 257, 261, 277, 278, 281, 302, 331, 404, 405; konfessi 152—154, 167; sw. jednota, pikarti, Waldenští.  
 Braunow 214.  
 Breitenbrunn 298, 300.  
 Brenner 117.  
 Břewnow 158, 375.  
 Brno 31, 38, 39, 48, 124, 154, 160, 165, 166, 172, 187, 192, 199, 201, 226, 265.  
 Brod Český 36, 144, 264, 305, 322, 373, 382, 393; Německý 36, 264, 283; Uherský 233.  
 Brozanský viz z Wřesowie.  
 Bruk nad Litawau 85; nad Murau 175.  
 Bruska 104, 105, 209, 374, 379.  
 Brüssel 196, 273.  
 z Bubna Otík 256, 260.  
 Bubny 375, 379, 382.  
 Budějovice České 79—82, 84, 91—95, 97, 114, 123, 124, 128, 144, 316, 330, 348, 369, 379, 398; Moravské 35.  
 Budín, 1, 12, 25, 52, 54, 71, 85, 121, 150, 183, 184, 190—201, 210, 212, 214, 215, 217, 218, 226, 260.  
 Budišín 182.  
 Budyň 318.  
 van Bären Maximilian 298.  
 Bydžow 118.  
 Bystřice Nová 252, 265, 266.  
 Byšický Jan purkrabí Pražský 116, 243, 331.  
 Caerda Mikuláš 14, 70.  
 Cahera Hawel 32, 34, 53, 57, 58, 62, 64, 75, 81—83, 87, 96, 100, 125, 232, 233, 246.  
 Čáchy 122, 123.  
 cechy 38, 69, 101, 147, 322, 386.  
 Celetná ulice 33, 49, 278, 324, 374.  
 celnice u mosta 378.  
 Celowec 73.  
 Cetrýc Oldřich trunksas Ludwika II 3, 112, 333, 354, 366.  
 de Cordova Pedro 42.  
 Courtray 105.  
 Crespy 267.  
 Cwikawa 306.  
 Čáslav 36, 139, 144, 251, 264, 300, 305, 322, 380, 393; kraj 302, 324, 371.

Čech Petr pasíř 68.  
 Čejka z Olbramowie Jan 394.  
 Černá věž 152, 180, 206, 396.  
 z Černěhory Oldřich Křištof 220.  
 Cernobyl Mikuláš mistr ze Zatec  
 18, 24.  
 Cerný Mojžiš žid 263.  
 Čerwenka Matěj 241, 242, 250, 254,  
 277, 285.  
 Člowíček Viktorin nožíř 400.  
 Čuba řezník 69.

Daliborka 206, 217.  
 z Dalmanhorstu wiz Klatowský.  
 Daniel Wacław 63, 72, 73, 95, 96,  
 127.  
 Daubrawice 118.  
 Daupowec Wacław 394.  
 Daupowský Wilém 89, 90, 119, 121,  
 134.  
 Děčín 373.  
 defensoři 125, 233, 237, 239, 332.  
 z Degenberka Jan 16.  
 desky zemské (obnovení) 210—213,  
 215, 216, 218, 230, 277.  
 Dítko Jakub 164.  
 z Ditrichšteina Sigmund 6, 28.  
 Diwišowský Martin 132.  
 Dlask Bartoloměj krejčí 400.  
 na Dlážení 204, 209.  
 dluby zemské 9, 12, 13, 15—17, 19,  
 27, 30, 46, 47, 54—56.  
 Dobříšské lesy 118.  
 Dobroluh 296, 298, 300, 310.  
 Doksanský klášter 367.  
 Domaničský Jindřich 281, 344.  
 Domažlice 143, 144, 238, 298, 373,  
 393, 397.  
 Domináček wiz z Přeštic.  
 Donauwörth 151, 298.  
 z Donína purkrabí Bořivoj 336, 391;  
 Jan 141.  
 Drachowský Jindřich heitman lidu  
 Rosenberského 306.  
 Dráva 132, 172, 184, 187.  
 Drážďany 182, 328, 330, 336, 337,  
 359, 366, 369, 373.  
 Drinopol 267.  
 Dubanský na Libšicích Jiří 314;  
 Karel 130, 204.  
 duchowenstwo 37, 38, 62, 125, 132,  
 165, 233, 277; srw. kněžstvo.  
 Dunaj 3, 25, 32, 51, 52, 86, 88, 89,  
 120, 121, 124, 135, 160, 181, 184,  
 187, 199, 213, 222, 287, 293, 297,  
 298.  
 Durynsko 292, 310, 373.

Dworský (Curtius) Jindřich 188.  
 Dwür Králowé 141, 147, 290, 305,  
 311, 373, 393.  
 Ebner Jan měšťan Normberský 9.  
 Emže 227.  
 Erenburský přesmyk 292.  
 Erfurt 295.  
 Ewan 389.  
 Faber Jan biskup Witečský 107,  
 181.  
 Fale Horní 198, 258, 342.  
 Falknow 306, 346.  
 Farkaš Jiřík 400.  
 z Felsu Linhart 161, 199, 256, 261.  
 Ferdinand areikniže 197, 226, 227,  
 250, 258—260, 274, 294, 303, 312,  
 315, 316, 318, 360, 367, 374, 381,  
 384, 390, 403, 405, 443.  
 z Fictum Opl 18, 24, 40, 41.  
 Fidler lékař Žid 263.  
 na Fidrholei 118.  
 Fikar z Wratu Jakub 68, 141, 146,  
 157, 173, 180, 183, 244, 246, 247,  
 254, 281, 305, 384—386, 390, 391—  
 397, 401, 403.  
 Filipp lantkrabi Hesský 142—145,  
 225, 285, 290, 292, 293, 295, 297,  
 298, 302, 309, 372.  
 Finsterwalde 310.  
 Flandry 103.  
 Francouzsko 159, 160, 196, 198, 229,  
 259, 260, 267, 443.  
 francouzský král 9, 18, 91, 136, 158,  
 159, 176, 196, 198, 218, 250, 259,  
 267; srw. František.  
 de Franciscis Diwiš 235, 258.  
 Franěk z Liběchowa Wacław 49;  
 Zuzanna 49.  
 Frankfurt 187, 298, 310.  
 František I král francouzský 142,  
 155, 183.  
 František mistr zabradník 105.  
 František wévoda Mautnánský 294,  
 406.  
 Freiberg 329, 337.  
 Freyskat Daniel 343.  
 Fridrich II 15; III 11.  
 Fridrich kníže Lehnický 9, 275, 287,  
 289, 310; syn Fridrich 289.  
 Fridrich kurfirst talcký 290, 367.  
 Fuks Pawel krejčí 202.  
 Fulda 310.  
 Füssen 292.

- Geithain 329, 341.  
 Genndorfer Křištof 46, 299.  
 Gent 198, 213.  
 Genna 105.  
 z Gerstorf na Cholticích Jiřík 190,  
 213, 219, 314, 326, 354, 398.  
 Giengen 309, 310.  
 Gorické hrabství 220.  
 Gottesgab 299.  
 Gottlaub 361.  
 Gottleben 328.  
 Granowský z Granowa Kašpar 371,  
 374.  
 Gregor Jakub Žid 263.  
 Griespek z Griespacha Florian 350,  
 352, 353, 368, 390, 399.  
 Gritti Ludwik 149.  
 Gnnedlins Filipp z Padue 287, 288.  
 Güntzenhausen 339.  
 z Gutšteina Albrecht 20, 185; Lud-  
 wik 202, 209.  
 Had Wít 400.  
 Hagenau 198, 199, 214, 233.  
 Hainburk 51.  
 Hainichen 372.  
 Halle 372, 373.  
 Hannš Fridrich kurfirst saský 7, 8,  
 143—145, 154, 155, 225, 280, 285,  
 291—293, 295, 297—300, 302—304,  
 309, 314, 317—320, 328—330,  
 334—340, 356, 362, 365.  
 z Hardeka hrabě Oldřich 120.  
 Hasenberger wiz Horák.  
 Haugwie Delfin 5, 116; Jindřich 394.  
 Hawelský trh 68, 139, 357.  
 Hedwikowský dům 139.  
 Heidelberg 198.  
 heitman hradu Pražského 158; kraj-  
 ští 70, 232, 266, 332, 358; městský  
 420; zemští 70, 71, 74, 76, 82—86,  
 88—90, 102, 109, 110, 115, 116,  
 119—122, 128, 129, 138, 139, 145.  
 Held Sigmund doktor 386.  
 z Helfenšteina Aneska, přewoříše  
 u sw. Anny 264.  
 Helm Martin 10.  
 z Herberšteina Sigmund 144.  
 Hieserle z Chodů Mikuláš 21, 47, 202.  
 Hildesheinský biskup wiz Walentin.  
 Hlawsa (z Liboslawě) Chrysostom  
 140; (z Liboslawě) Jan 19, 47, 52,  
 63, 72, 73, 75—78, 95, 96, 127, 139;  
 Petr 356; Šimon 343.  
 Hlohowské knížetství 228.  
 Hložek z Zampacha Jindřich 4, 46,  
 48, 55, 59.  
 Hlubčice 31.  
 Hofkircher Wacław radda král. 74.  
 Holesowice 375.  
 Holický wiz ze Šternberka.  
 Holíč 131, 133, 218.  
 Holého z Rakownika syn Jan 246.  
 Hora Kutná wiz Kutnáhora.  
 Horák (Hasenberger) z Milešowky  
 Jan 275.  
 Hořany 128.  
 Horníci 35, 73, 74, 80, 216, 271, 276,  
 308.  
 Horská brána 33, 37, 38, 58, 379,  
 380, 400.  
 Hortensius Jan mistr 135, 188.  
 Hošek mistr Žid 263.  
 Hošťálek Jan z Žatce 240.  
 Howorčewes 397.  
 z Hradce Adam 4—7, 11, 14, 16—18,  
 20, 22, 26, 40, 42, 50, 55, 58, 64,  
 65, 74, 91, 117, 127; Joachim 301,  
 364, 398.  
 Hradčany 38, 104, 106, 110, 115, 161,  
 203, 204, 206, 209, 262, 266, 280,  
 304, 374, 397, 401.  
 Hradec Jindřichův 4, 7, 24, 138, 252,  
 265, 267.  
 Hradec Králové 121, 144, 147, 272,  
 288, 305, 311, 373, 392, 393; Hra-  
 dečtí 143, 148, 302, 391; kraj 302,  
 304, 307, 324, 327, 349, 371.  
 Hradec Štyrský 73, 75.  
 Hrách Jan konšel Malostranský 16.  
 Hrušowany 132.  
 Hubecký Melichar 394.  
 Humpolec z Prostiboře Oldřich mistr,  
 nejvyšší písař zem. 383, 384.  
 husaři 303, 360, 367, 374, 375, 379,  
 380, 382, 401.  
 huf kamennická 206.  
 Hvězda u Prahy 103.  
 Hyzrle wiz Hieserle.  
 Chabařowice 373, 396.  
 Charwatsko 71, 160, 172.  
 Cheb 220, 306, 330, 337, 341, 342,  
 344, 346, 406.  
 Chlumín 128.  
 Chmelíř ze Semechowa Duchosław  
 287, 403.  
 z Chocenice Jindřich kancelář Nowo-  
 městský 113.  
 Chochol Bernard měšťan Nowoměst-  
 ský 134.  
 Cholticiz z Ůjezdce Pawel 59.  
 Chomantow 301, 329, 330, 341.

Chrudim 144, 305, 393; kraj 177, 302, 324, 371; Chrudimští 143, 302, 308.  
Chwalkowský z Radečka rytíř 238.  
Chýše 338.

Ibrahim paša weliký wezir 159.  
Icktershausen 295, 298.  
z Ilburka pánů dům 204.  
Ingolstadt 298, 299, 309.  
Insbruk 6, 18, 74, 78, 103, 117—119, 137, 156—161, 172, 187, 222, 351, 352, 554.  
Isabella chof Jana Zápolského 198, 199, 212.  
Italie 6, 117, 136, 156, 158, 291, 297.  
Izaak syn Barochůw Žid 263.

Jablonský Mikuláš 360.  
Jachimow 107, 262, 279, 280, 292, 299, 301, 334—338, 340, 341, 344, 346, 347; doly 22, 70, 261, 262, 344; mince 279.  
Jakub bakalář od kocaurů wiz Kocaur.  
Jakub kožišník od zlaté mříže (otec Kašpara Granowského) 374.  
Jan arcibiskup Lundský 159, 160, 181.  
Jan bakalář písař Nowom. 287.  
Jan biskup Olomaucký 346, 350; srw. Olomaucký biskup.  
Jan kurfirst saský 7, 8, 122.  
Jan perníkář 69.  
Jan sborník 152, 153, 173.  
Jan schowanec Martina zámečníka 246.

Jan syn Ferdinanda I 179, 187.  
Jana Místra dům na Hradčanech 205.  
sw. Jana na Újezdě kostel 129.  
Jan Fridrich wiz Hannš Fridrich.  
Jan Jiří syn Joachima Brandenb. 337.  
Jan Maria 105, 211.  
Janowice 152.  
z Janowice páni 153; Oldřich 152; Smil 152; srw. Peryk.  
Jaroměř 144, 147, 305, 307, 373, 393.  
Jaroš z Kapihory Wacław 173, 244, 248.  
z Jaworíce Tomáš mistr 168, 282, 322, 369, 377, 381, 383.  
Jaworské knížetství 228.  
u jednorožce we Widni hospoda 26.  
Jednota bratrská 152, 153, 166, 167, 236, 238, 254, 277, 278, 281, 324, 336, 362, 405; srw. bratři. Pikarti.

jednota měst Pražských 67—72, 76, 82, 83, 95, 100, 109, 111, 112, 114, 120, 251, 323.  
z Jelče Jiřík probošt Vyšehradský 116.  
z Jeleního Wacław 395—397.  
Jena 373.  
Jihlawa 35—37, 128, 139.  
Jihlawka řeka 35.  
Jilemnický z Anjezda Arnošt 282, 394.  
sw. Jiljí fara 82.  
Jindřich Brunšwický 195, 225, 285.  
sw. Jindřicha kostel 383.  
Jiří flašněř 66, 67.  
Jiří král český 4, 9, 11, 115, 295, 363, 365, 368.  
Jiří markrabí brandenburský 12, 40—42, 341.  
Jiří syn Fridricha Lehnického 289.  
Jiří wévoda saský 8, 18, 19, 87, 88, 143, 144, 177, 182, 187.  
sw. Jiří abatýše 41; klášter 104, 206; kostel 39, 206; socha na hradě Pražském 206, 348; winnice 104.  
Jiřík kramář z Litoměřic 327.  
Jiskra Fridrich 86.  
Joachim I kurfirst brandenburský 7, 8; II 182, 224—226, 326, 328, 337, 366, 372, 373.  
Johanna dcera Ferdinanda I 315, 316, 351.  
Johannes konšel Malostranský 16.  
Jon Pawel 254.  
Jonášowský z Jonášowa Jan 297.  
Jurišic Mikuláš 135, 136.

Kačerow 350.  
Kadaň 122, 123, 113—115, 155, 170, 171, 185, 189, 220, 300—308, 330, 341, 393; smlauwa 154, 155; Kadanští 83, 170, 171, 189, 236, 237.  
Kahle 373.  
Kaisershofen 298.  
Kaleneec Jan 33, 58.  
Kalina Jakub syn Šimona apate-káře 164.  
Kalow 310.  
Kamarét Jiřík komorník desk z. 90.  
Kamenice (Saská) 328.  
na Kamenném mlýně 379.  
kanovníci Pražští 10, 161; srw. kapitul.  
Kapaun Piram 273; z Swojkowa Jaroslav 173.  
z Kapihory wiz Jaroš, Wršowský.

- kapitula Pražská 107, 161, 185, 186;  
Vyšehradská 116.
- Kapřík Zid 263; Markwart zeť jeho  
263.
- Karban Jan 14, 63, 68.
- Karel IV 15, 27, 39, 41, 69, 103, 112,  
158, 276, 277, 315, 399.
- Karel V 6, 12, 41, 59, 73, 78, 103,  
117, 122, 131, 132, 135, 136, 142,  
151, 155, 156, 158—160, 163, 165,  
183, 196, 198, 199, 201, 218, 250,  
253, 258, 260, 267, 273, 285, 290,  
309, 310, 328, 329, 405, 406
- Karel kníže Mantuanský 406.
- Karel Minsterberský 1, 3—8, 11, 51.
- Karel syn Ferdinanda I 197, 258, 351.
- Karik (Karg) Michal kupec 9, 10.
- Karlow 140.
- Karlowa kolej 62, 66, 76, 87, 96,  
125, 169, 171, 188, 190, 233—238,  
257, 323, 326, 331, 336, 347—349,  
352, 353, 356, 357.
- Karlstein 13, 15, 97, 230, 270, 334.
- Kartauský mlýn (Spálený) 378; statky  
113.
- Kasalický Petr starosta komorníčí  
331.
- Kateřina dcera Ferdinanda I 162,  
294, 406.
- Kateřina kuchařka kněze Jana  
z Wratu 68.
- sw. Kateřiny klášter 32.
- Kauč z Kauče Jan 172.
- Kaukol Jan 254, 255, 257, 261.
- Kaunice 307.
- Kauřim 18, 144, 272, 305, 322, 373,  
393; kraj 302, 304, 307, 324, 371,  
382; Kauřimští 238, 393.
- Kazimír markrabí brandenburský  
28, 29, 36, 37, 40—42.
- z Kelče Jan 204.
- Kladsko 5, 91, 256, 288.
- Klára wdowa 32—34, 57, 58.
- Klatowský Martin mistr 188, 233,  
234, 240; z Dalmanhorstu Ondřej  
32, 400, 401.
- Klatowy 75, 100, 143, 144, 152, 238,  
298, 373, 385, 392, 393, 397; kraj  
320; Klatowští 308, 391.
- Klecany 328.
- Klenowský z Ptenina Gabriel 168,  
320, 321, 398.
- Kliba wiz Skalský.
- Kliment VII 118.
- sw. Klimenta na Poříčí 58.
- kněží 33, 50, 64, 124, 126, 154,  
233—236, 269; sw. duchowenstwo.
- Knobloch 172.
- Knotek Jan 164; syn Tomáš 161.
- Kocaur (od Kocaurů) Jakub baka-  
lár 33, 34.
- u kocaurů 33.
- Kolín 123, 129, 144, 178, 223, 238,  
305, 322, 373, 393; nad Rýnem  
111, 122.
- z Kolína Jakub děkan Litoměřický  
238.
- Kolinský Jan mistr 188.
- z Kolowrat (na Košátkách) Jan 304;  
(Bezdrůžický) Ludwik 403; Wác-  
slaw 115.
- Komárno 52, 213, 251, 253, 256, 260,  
261, 294, 374.
- Komedka Jiří 33, 250—252, 386, 401.
- kompaktata 31, 125, 153, 166—170,  
186, 190, 331, 404.
- Konač z Hodištkowa Mikuláš 24.
- koncilium obecné 118, 155, 163, 165,  
166, 170, 175, 176, 187, 191, 211,  
273, 286, 291.
- z Konritz Jindřich úředník Jách-  
imowský 146.
- Koňský trh 112.
- konsistoř pod jednan 153, 155, 173;  
pod obojí 32, 53, 58, 62, 66, 108,  
124—127, 168, 170, 173, 185, 188,  
189, 232—242, 245, 258, 332.
- konšelé Hradečtí 38; Litoměřičtí  
367, 368; Pražští 4, 10, 14, 32, 33,  
38, 48—50, 53, 58, 62—68, 71, 73,  
79, 80, 82, 90, 94, 102, 109, 113—  
115, 120, 145—147, 154, 219, 233,  
240, 243, 281, 311, 313, 314, 324,  
327, 330, 332, 336, 369, 371, 374—  
378, 381—383, 387, 402, 403; Malo-  
stranští 38, 161; Nowoměstští 69,  
72, 75—78, 82, 84, 112, 126, 137,  
138, 219, 244, 247, 281, 301, 305,  
306, 318, 322, 402, 403; Staro-  
městští 37, 38, 68, 72, 75—77, 81,  
84, 85, 94, 96, 110, 112, 114, 126,  
137, 138, 154, 158, 186, 219, 233,  
244, 246, 247, 254, 255, 257, 264,  
266, 281, 283, 301, 305, 318, 322,  
323, 385, 387, 402, 403; Wrat-  
slawští 288.
- Konstantinopol 60, 71, 73, 79, 119,  
123, 131, 137, 138, 181, 267, 274, 283.
- Kop z Raumentála Jan doktor 380.
- Kopidlanský 89.
- Kopisty České 367; Německé 367.
- Kopřivnice 174.
- Korambus Matěj 154.
- Korka z Korkyně Pawel 303.
- Korneuburk 35, 88.
- Korutany 37, 71, 73, 137, 160, 220.



- u kos 68; srw. Fikar.  
**Kostka** z Postupic Bohuše 278, 279, 324, 394, 405.  
**Košice** 161.  
**kotce** 139.  
**Kozel** z Pokšteina Jan 10, 14, 114, 138, 145; srw. z Pokšteina.  
**Kozelka** Jan kuchmistr 52.  
**Kozka** kněz z Nepomuka 185, 189.  
**Krabice** z Weitmile Hynec 209, 336, 354, 391, 395—397; srw. z Weitmile.  
**Krajina** 71 136.  
**Krajiř** z Krajku Albrecht 293; Arnošt 242, 336, 382, 391; Konrád 20, 55, 127, 139, 152—154, 163, 167, 173, 248 249; Wolf ml. 394; Wolf starši 165, 200, 213, 219, 220 246, 250—252, 258, 265, 266, 312, 352, 354, 362, 398.  
**Kralupy** 841.  
**Kraupa** z Kamenice Šebastian 131.  
**Kremže** 89, 175, 183.  
**Kreutz** Wolf heitman saský 310.  
**Křinecký** z Ronowa Jan 168, 236, 238, 239; Viktorin 354; Wilém 167, 278, 279, 281, 324, 336, 348, 349, 352—354, 357, 362—364, 391, 394.  
**Křiwoklát** 257, 261; lesy 119, 293.  
**křížownici** 107, 132.  
**Kroměříř** 121.  
**Kronfeld** 52.  
**Krumlow** 7.  
**Krupka** 121, 337.  
**Krupý** 380.  
**Kulmbach** 3 8; srw. Albrecht.  
**Kuna** z Kunštatu Wilém 346.  
**z Kunowic** Jan 112, 148.  
**Kunšowa ulice** 48, 387.  
**Kutnáhora** 18, 36, 38, 178, 215, 218, 224, 238, 276, 333; doly 271, 276.  
**Kynžwart** 359, 394.  
**Kysek** 135, 136.  
**Labe** 344, 355, 367.  
**Lahwička** Samuel z Kutnéhory 18.  
**Lancman** 77.  
**Landsbnt** 297.  
**Laski Jeronym** 60, 71, 149.  
**Lauenstein** 337.  
**Laufen** 143.  
**Launy** 143, 144, 160, 238, 373, 393; Launští 304.  
**Laurin** apatekář 224, 246; chof Aneška 224, 246; synové Jindřich, Matauš, Wáclaw 224, 246.  
**Lehničti** knížata 286, 287, 289; knížetství 287.  
**z Leisnic** hrabě Hugo 19.  
**léna** koruny české 28; w Mišni 8; w Bawořich 70.  
**Lepený** Jan 400, 401.  
**Letná** 375.  
**Lew** z Rožmitála 1—8, 10—19, 21—24, 36, 48, 50 55, 59, 64, 82, 88, 90, 91, 93, 94, 97, 98, 100, 101, 128, 133—135, 138, 139.  
**Leydenský** Jan 150.  
**Libeň** 379, 380, 397.  
**u lilim** dům 139.  
**Linec** 6, 7, 21, 24, 78—80, 82—85, 86 88, 89, 91—94, 103, 117, 119, 123, 128, 129 135, 137, 146, 151, 161, 183—185, 187, 212, 213, 215, 216, 222, 223, 225, 293.  
**Lipa** 73.  
**z Lipého** Pertolt 361, 384.  
**Lipsko** 310, 319.  
**Litawa** 85.  
**Litoborský** z Chlumu Jan 18, 125, 167, 213, 219.  
**Litoměřice** 118, 122, 143, 144 216, 217, 223, 238, 272, 312 314, 316, 318, 321, 322, 324—328, 330, 337, 361, 365—374, 376, 377, 384, 385, 392, 393, 396—398; kraj 121 299, 312, 314, 330, 339; probošství 275; Litoměřičti 240, 296, 304, 308, 374, 391.  
**Litomyšl** 96, 162, 231, 405; panství 405.  
**z Lobkowic** Bohuslaw Felix 392; (Popel) Jan 326; (na Zbiroze) Jan st. 258, 349, 352; (na Hasištejně) Mikuláš 394; (Popel) Ladislav 120, 314, 360, 368, 384, 394; (na Hasištejně) Sigmund 336; (na Hasištejně) Šebastian 394, 395.  
**Lochmaier** Kašpar 130.  
**Loket** 346; kraj (Loketskoi) 89, 261, 280, 292, 330, 338, 346.  
**Loměj** Matauš 404.  
**Lorec** 178.  
**Lowosice** 359, 396.  
**Lubno** 32.  
**Lucemburské** hrabství 28.  
**z Ludanic** (Rokytský) Wáclaw 238, 265, 340, 346, 375, 384.  
**Ludwik** falcokrabi Rýnský 70, 142.  
**Ludwik** král český 2—6, 12, 14, 16, 22, 25, 27, 36, 37, 39, 41, 46, 48, 53, 56 58, 62, 63, 65, 67, 77 99, 100, 102, 103, 106, 108, 120, 166.

- 170, 194, 206, 217, 259, 276, 283, 286, 320, 347, 365, 394.  
 Ludwik wévoda baworský 3, 7, 9, 20, 23, 46, 97, 130, 149, 195.  
 Luk Zelman Zid 263.  
 Lukáš bratr 33.  
 Lukow 310.  
 Lunds ký arcibiskup wiz Jan.  
 Lupowský dům 66.  
 Lusthauz wiz Belvedere.  
 Luther Martin 8, 9, 66, 126, 233, 285, 286.  
 Lutheráni, lutheránstwi 124, 152—155, 165—171, 189—191, 232, 236, 248, 257, 261, 324, 331, 404.  
 Lužice 27, 28, 31, 93, 103; Dolní 227—229, 255, 268, 296, 310, 384; Horní 182, 227—229, 255, 264, 265, 268, 384.  
 Lužičané 32, 217; srw. stawowé.  
 Madírek 58.  
 Magdeburg 360.  
 Majlát Štěpán 198.  
 Malá strana (Menší město Pražské) 14, 38, 113, 115, 129, 161, 202—204, 207—209, 266, 325, 326, 375, 376, 378, 383, 400, 404; Malostranští 159, 160, 250, 251, 402.  
 malá stránka Jednoty Bratrské 33.  
 Malešice 36, 380.  
 Malowec z Chýnowa Petr 394.  
 Malzaun z Krupky Joachim 9.  
 Mantua 163.  
 Marchek 251.  
 Marie dcera Ferdinanda I 127, 293.  
 Marie chof Ludwika II 10, 12, 22, 25, 28, 32, 39, 93, 94, 259.  
 Panny Marie před Týnem fara 246; kostel 12, 14, 64, 233, 243, 245, 324, 326, 327, 336, 353, 357, 376; věž 323, 324.  
 Marignano 372, 383.  
 Marketa dcera Ferdinanda I 161.  
 Marketa raušnice 118.  
 Markwart zef Kapfíkūw, Žid 263.  
 Markwart z Hrádku Linhart 18; Sebastian 326.  
 u maršálků dům 203.  
 Marštalka Rehoř 203, 204.  
 Marta z Poříčí 58.  
 Martin zámečník 246; schowanec Jan 246.  
 Mašfow 341.  
 Matauš celný 246; syn Pawel 246.  
 Matauš kolař 202.  
 Matěj děkan Zatecký 238.  
 Matěj paustewnik 32, 33.  
 Matiaš král 25, 103.  
 Mauritus saský 285, 291, 292, 297, 303, 304, 306, 309, 310, 314, 317, 319—321, 326, 328, 329, 333, 336—338, 341, 348, 349, 351, 355, 363, 367, 372, 375, 396, 399.  
 Maximilian I 2, 6.  
 Maximilian syn Ferdinanda (II) 51, 197, 226, 227, 250, 258, 259, 274, 280, 288, 291, 294, 315, 355, 360, 406, 407, 442—444.  
 Mayer Zid 263.  
 Medek z Krymlowa Wácslaw 282, 354, 369.  
 Mediaš 149.  
 Mehemet bej 199.  
 Meistrík (Bydžowský) z Florentina písař Budějowický 316.  
 Mělník 144, 305, 373, 393; Mělničti 143.  
 Menší město wiz Malá strana.  
 Mergentheim 198, 274.  
 Měřilanka Hawel 400.  
 města královská 4, 5, 9, 12, 14—16, 18—20, 35, 37, 40, 47, 54, 55, 73, 74, 80, 82, 84, 112, 119, 133, 144, 147, 151, 152, 157, 160, 163, 173, 213, 224, 248, 250, 312—314, 330, 372, 373, 388, 389, 391—393.  
 Meziříčí 324.  
 Mihnka 140, 206, 255, 257.  
 sw. Michala kostel na Malé straně 209; na Starém městě 139.  
 Mikuláš kněz 210.  
 Mikuláš kulhawý kněz 210.  
 Mikuláš perníkář 69, 115, 138, 145.  
 Mikuláš z Tábora 18.  
 Mikuláš wřetenář 32—34, 57, 58.  
 sw. Mikuláše kostel na Malé straně 209; na Starém městě 232, 243.  
 mince 56, 141, 230, 256, 261, 271, 272, 333; slezská 330.  
 Minkwie Mikuláš 340.  
 z Minsterberka wiz Karel.  
 Miruše Jan 96.  
 Mišeň 8, 83, 121, 177, 230, 246, 301, 328, 344, 346, 355, 359, 360; Mišensko 361.  
 Mitmánek Wácslaw doktor 233, 234, 236—248, 254—257, 261, 349.  
 Mleynec 84.  
 mlynáři Pražští 286.  
 Mníchow 16, 118, 142.  
 Mohamed bej 120.  
 Mohuč 298.  
 mor 121—124, 127—129, 218, 219, 235, 263.

- Morawa** 25, 30, 31, 35, 80, 85 = 87, 93, 98, 103, 119—121, 131, 138, 143, 150, 159, 161, 164, 178, 183, 195, 217, 226, 227, 241, 255, 256, 260, 264, 266—268, 278, 286, 297, 300, 303, 307, 308, 315, 324, 381, 384, 405.  
**Morawané** 28, 30, 31, 38, 39, 48, 121, 217.  
**u Morawů** 84.  
**Most** 143, 144, 305, 337, 341; **Mostští** 304.  
**most u Brusky** 374; **Pražský** 38, 375, 376, 378, 383, 390; **brána** 375; **úřad** 113.  
**k mostu ulice** 209.  
**Mošon** 225.  
**Mrakež z Noskowa** Jan 6, 7, 11, 19, 21.  
**Muháč** 1, 4, 6, 8, 25, 45, 84, 100, 102, 217, 394.  
**Muhamed baše** 212.  
**Mühlberk** 356—359.  
**Muchek z Bukowa** Jan 298.  
**Mulda** 328.  
**Multany** 184, 197.  
**Muňka Izrael Žid** 283; **Zalman Žid** 263, 283.  
**Münster** 150—153; **biskup** 150.  
**Münzer Tomáš** 150.  
**Mystopol** Jan 232, 234, 236—249, 326.  
**Mýto Wysoké** 144, 162, 373, 393; **Mýtští** 143, 308.  
*412, 413*  
**Náchod** 288.  
**Nakléřow** 328.  
**Nekar** 143.  
**Německo** 12, 46, 117, 119, 126, 128, 129, 150, 153, 155, 159, 177, 261, 290, 292, 297, 302, 309, 310, 372, 373, 405, 406, 443.  
**Nepomuk** 185.  
**Nimburk** 123, 144, 147, 238, 288, 290, 322, 373, 393.  
**Nisa** 288.  
**Nitra** 120.  
**Nizozemsko** 196, 198, 259, 291, 298; **Nizozemci** 42.  
**Nizza** 183.  
**Nordlingen** 442.  
**Normberk** 87, 89, 186, 198, 225—229, 339—342, 387, 406, 412; **spolek** 186, 187; **Normberčané** 9.  
**Nowé město Pražské** 32, 38, 67—75, 77—79, 82, 84, 90, 95, 100, 106, 109—115, 118, 120, 126, 127, 131, 136—138, 140, 141, 145, 147, 154, 157, 159, 173, 174, 190, 219, 223, 224, 231, 238, 244, 247, 250, 251, 281, 282, 305, 306, 310, 322, 324—326, 351, 375, 376, 379, 380, 382, 395, 398, 400, 402—404; **obec** 36, 75, 78, 96; **Nowoměstští** 76—79, 82, 83, 90, 96, 109—113, 120, 128, 133, 144, 148, 157, 217, 251, 255, 317, 322, 323, 327, 342, 344.  
**Nowé město Wideniské** 136, 175, 199, 212, 213; **biskup** 28.  
**Nowokřtenci** 150, 151.  
**Nožička Jan farář Týnský** 154, 168, 231, 236, 238, 240, 241, 243.  
**nožířská ulice** 400.  
**obec weliká** 72, 95, 113, 322, 323, 333.  
**obora kráľowska** 105, 303; **nowá** 303, 379.  
**odpowědnici** 118, 156, 230.  
**odwołání (k sandu Staroměstskému)** 110—112.  
**ohněn w Praze (1541)** 202—211, 215, 252, 272, 350.  
**Olawa** 288.  
**Oldřich kancelář Pražský** 24.  
**Oldřich Wirtemberský** 142, 144, 292, 309.  
**Olešnice** 306, 346, 347.  
**Olomanc** 25, 26, 48, 51, 183, 288, 290, 292; **biskup** 239, 266, 268, 280, 287, 288, 315, 373, 374, 381, 403; **srw. Jan**.  
**Opawa** 288; **knížetstwi** 161.  
**Opice z Třebska** Jan 33. *411*  
**Opit wiz Peřina**.  
**Opolské knížetstwi** 340.  
**Oppler Jakub apatykář** 204.  
**Osek** 132, 135, 174.  
**u oslů tří** 387.  
**Osočil Jan z Tábora** 308.  
**Osowský z Adlarn Petr** 180.  
**Ostřihom** 52, 225, 248, 251.  
**Ostrow** 306, 329, 334.  
**ostrow u mlýna na Kamenném** 379, 380.  
**Ostrowský Jan podkomoři morawský** 238, 239.  
**Ošac** 355.  
**z Ottersdorfa Sixt** 240, 244, 248, 281, 287, 297, 303, 311, 325, 331, 354, 357, 358, 364, 365, 377, 380—382, 384, 385, 389, 396, 400, 401, 401.  
**Owenec** 105, 375.  
**Owoený trh** 140.

- Pačkow 288.  
Padua 135.  
Pamphilus Jan od zlatého lwa, san-  
sed Nowoměstský 338, 344, 364.  
papež 37, 40, 92, 175, 178, 179, 224,  
285, 286.  
Pardubice 121—123, 246, 281, 323,  
365, 371.  
Paříž 196, 267.  
Passow 161, 212; biskup 367.  
Pastuší pole 118.  
Pašek z Wratu Jan 4, 14, 16, 18,  
19, 23, 24, 28, 31, 34, 47—51, 53,  
57, 63—68, 72, 75—79, 94, 100,  
101, 108—110, 117, 125, 139, 231,  
232, 388.  
Pauček Pawel probošt Pražský 205.  
Pawel III papež 155, 163, 273, 286.  
Pawel kolář 77.  
Pawel syn Matauše celného 246.  
sw. Pawla mlýn 254.  
Pecka Matěj kraječ suken 400.  
Pelhrimovský Wacław 400, 401.  
Peřina (Opit) z Maličina Jan 304,  
307, 315, 349; Petr 84—86.  
perkmistr 402.  
Perknowský Jan (Hynek) 33, 57, 58.  
perkrecht 157, 158.  
Perno 328, 359, 366, 372, 387.  
Pernštejn 278.  
z Pernšteina Jan 25, 88, 148, 165—  
167, 191—193, 195, 197, 213, 227,  
233, 235—242, 244, 246, 255, 256,  
277, 301, 302, 305, 310, 323—325,  
352, 353, 363—365, 369, 371, 382;  
Jaroslav 191, 323; Wilém 57;  
Wojtěch 3, 4, 8, 9, 13, 20, 24, 36,  
51—53, 62, 64, 76, 82, 101, 117,  
121—123, 125, 130, 133, 140, 145,  
177, 191.  
Peryk (?) z Janowie Jindřich 134.  
Pešř 25, 199—201, 226.  
Pětikostelí 246, 248.  
Pětipeský z Krásnéhodwora Wacław  
364, 393—397.  
Petr wévoda Multanský 184.  
sw. Petra na Poříčí kostel 383.  
Pikarti 236, 248, 277, 279; sw.  
bratři, Jednota.  
Pikhart Jan 89; syn Adam 89.  
z Pinzenau Ludwík 16.  
Písaná lázeň 112.  
Písecká brána 202, 203.  
Písek 118, 144, 312, 393; Písečti  
238, 308.  
písně hanlivé 327.  
Planá 280.  
z Plánice Jiří 344, 346.  
Planknar z Kynšperka Jan 24; Wolf  
46, 82, 117, 128, 143, 157, 174,  
183, 190.  
Plánský z Zeberka Jindřich 273,  
404.  
Plasské statky 113.  
Platněfská ulice 254.  
z Plawna (Rus. Reus) Jindřich (Hen-  
rich) nejw. kancelář 220, 281, 305,  
334, 335, 367; Jindřich wůdce  
saský 344, 346.  
Plawno 306.  
Pletenštejn 341, 342.  
Plocký biskup 51.  
z Ploskowie Jiřík 369.  
Pluhowé (z Rabšteina) 10, 36; Ha-  
nuš 3, 18, 20, 21, 71, 74, 144, 204;  
Kašpar 292, 295, 335, 338—341,  
343, 344, 346, 347, 356, 358, 359,  
370, 391—395, 400, 402, 403.  
Plzeň 18, 100, 143, 149, 187, 192,  
272, 287, 298, 330, 348, 369, 379,  
398; kraj 10, 200, 299, 312, 330,  
339, 341, 350; Plzeňští 96.  
Podbrdský kraj 312, 324, 339.  
Poděbrady 187, 289, 290.  
Podskali 378.  
Pohořelec 172, 178, 204, 209.  
pojezdni 141.  
z Pokšteina Modest 49, 50; sw.  
Kozel.  
Poledne Jan kowář 400.  
z Polheima Ludwík 6.  
Polička 144, 305, 373, 393.  
Polná 264, 283.  
Polsko 45, 59, 60, 73, 84, 183, 197,  
223, 400.  
Polský král 4, 7, 9, 18, 183.  
Popel wiz z Lobkowic.  
Poříčany 128.  
na Poříčí 33, 34, 58, 383.  
Poříčská brána 246.  
Postoloprty 303.  
pošta 157.  
Prahy vypálení (powěst) 328, 334.  
Prachatické panství 54.  
Prachatický Wacław z Tábora 287.  
Prácheňský kraj 118, 200, 313, 324,  
339.  
z Prácheňan Mikuláš 24.  
Pražný most 104, 105, 209.  
Pražané 5, 6, 14, 16, 18, 19, 23, 27,  
35, 48, 50, 51, 53, 55, 62—65, 72,  
73, 80, 82, 84, 86, 94, 100, 114,  
118—120, 126, 127, 133, 141, 143,  
152, 154, 155, 158, 159, 163, 167,  
175, 182, 212, 214, 215, 224, 238,  
243, 247, 250, 251, 255, 272, 282,

- 286, 288, 290, 296, 297, 302—306,  
313, 314, 317, 322, 325—327, 329—  
333, 338, 339, 342, 344, 351, 358,  
364, 368, 370—372, 374, 376, 377,  
379—391, 396, 398.
- Pražský hrad 1, 3, 5, 12, 13, 27, 39,  
49, 52, 54, 57, 60, 63, 67, 68, 70,  
71, 82, 84, 89, 91, 94, 100, 103—  
106, 127, 134, 140, 141, 148, 151,  
152, 154, 156—158, 160, 161, 164—  
166, 173, 174, 178—180, 203—211,  
214—216, 220, 224, 226, 228, 230,  
237, 240, 243, 249, 251, 252, 255,  
262, 265, 266, 272, 274, 287, 290,  
293, 298, 301, 308, 311, 315, 318,  
326, 327, 331, 337, 338, 342, 345,  
347—354, 356, 364, 368, 369, 373—  
377, 379—381, 383—386, 389—396,  
400—402.
- Preč 359.
- Prešpurk 1, 25, 32, 120, 136, 137,  
160, 226, 251, 252, 287.
- Přeštický Duchek 18, 23, 202.
- Příbram 3.
- Přísečnice 334, 335, 338.
- privilegia městská 392, 401; Pražská  
386, 389, 401, 402; zemská 13,  
15, 16, 31, 59, 61, 70, 73, 97, 230,  
256, 270, 275—277, 296, 297, 325,  
349, 350, 399.
- probošt Pražský 107.
- Prostibořský Burián 313; srw. Hun-  
polec.
- Prošek Žďárský Jan 238.
- Prowazník Mikuláš farář u sw. Ště-  
pána 34.
- Prusinowský Přemek wiz z Wičkowa.
- Pštros 84.
- z Puchheima Jiří 6, 7.
- Purkrábek Šimon z Plzně 18.
- purkrabský dům 206.
- Ráb 52, 218.
- Rabenhaupt z Pacowa Sigmund 238,  
398; ze Suché Mikuláš 6, 7.
- Rábí 3.
- z Rabšteina wiz Pluh.
- radda nad appellaciami 402.
- radda (raddowé) komory 46, 47, 51—  
53, 56, 89, 104, 105, 117, 119—121,  
123, 129, 132, 134, 156, 157, 185,  
202, 210—215, 220, 223, 226, 228,  
252, 273, 276, 282, 283, 288, 293,  
328, 330, 387, 390, 399.
- z Radešina Wacław forstmistr krá-  
lowský 158.
- radnice Hradčanská 204, 209; Malo-  
stranská 202, 209, 339, 348; No-  
woměstská 69, 75, 79, 95, 324,  
339, 348, 375; Staroměstská 5, 32,  
33, 49, 50, 57, 63, 67, 69, 75, 79,  
95, 96, 108, 109, 120, 148, 217,  
249, 255, 257, 261, 322—324, 331,  
336, 339, 348, 357, 364, 368, 375,  
376, 381—383, 387, 390, 400, 401.
- Radobýl 367.
- Ragwice 355.
- Rakausy 37, 88, 89, 98, 131, 134—  
136, 175, 183, 191, 211, 251, 264.
- Rakownik 120, 216; kraj 312, 339.
- Rašín z Riesenburka Petr 161, 174.
- Ratajská Dorota 49.
- Raudnice 216, 330; panství 293.
- Ratibořské knížetství 310.
- z Raumentala wiz Kop.
- z Raupowa pánů dům 203.
- Rausek Mikuláš 246.
- Rečkowa kollej 249.
- Řehák z Kwětnice Briek 49; Jan  
338.
- Reichenbach 306.
- z Reizensteina Krištof 131.
- Rekowé 268.
- Rendl z Aušawy 202.
- Repický z Sudowče Adam 392, 403.
- Rezník Wacław děkan Kutnohorský  
185, 238.
- Rezno 9, 129—131, 135, 199, 201,  
211, 212, 215, 229, 285, 286, 289—  
295, 297—299.
- z Řičan Adam 382.
- Ried (z Piestinka, Launský) Beneš  
101.
- z Riesenberka wiz Świhowský.
- Rim 153, 158.
- Rizzi Jeronym probošt Tridentský  
40.
- Rogajit 52.
- z Roggendorfa Wilém 121, 201, 210,  
212.
- Rochlice 328—330, 331, 340.
- Rokycanští 83.
- Rokytský wiz z Ludanic.
- z Ronšperka Dobrohost 20.
- Ror z Rorowa Melichar 336, 361,  
391, 392.
- z Rosenberka páni 3—6, 18, 20, 21,  
35, 37, 53, 54, 301, 306, 310, 322,  
325; Jan 6, 7, 35, 40, 53, 54; Jošt  
6, 40, 53, 116, 138, 306; Petr 6,  
35, 40, 53, 54, 250.
- z Rowin Ondřej 343.

- rozprawa náboženská w Řezně 274, 285, 286, 290.  
 Rozwoda Wacław 400.  
 Rubáš Wacław 203, 204.  
 Rus wiz z Plawna.  
 Rut Melichar rytíř 244  
 Růžena ulice 68.  
 rychtáři 402.  
 Rýn 298; krajiny 78.  
 rynek Hradčanský 204, 397; Malostranský 14, 202–204, 209, 375, 374, 387, 406, 407, 443.  
 243, 324, 348.  
 Sadowský z Slaupna Jiří 277, 278, 281.  
 Salzburský arcibiskup 367.  
 Sasko, Sasy 292, 301, 309, 348, 365, 374, 387, 406, 407, 443.  
 Saský dům 375.  
 Sasové 89, 348.  
 saud dworský 229, 230, 333; hejtmanský 123, 129, 145; komorní 57, 70, 140, 152, 229, 230, 307, 333; purkrabský 230; říšský komorní 291; zemský 6, 11, 53, 57, 74, 97, 98, 115, 121, 128–130, 145, 148, 160, 171, 185, 229, 260, 264, 265, 270, 275, 330, 333.  
 saudná světnice 207, 348, 354, 377, 385, 386, 389.  
 Sawa 184, 187, 226.  
 Sawojský hrabě 156.  
 Sedlecký z Dubu Heřman 141.  
 Sedmíhradsko 149, 161, 184, 198, 212.  
 Seld Jiří doktor 350, 351, 359, 360.  
 z Semechowa Duchek wiz Chmelíř.  
 Sforza František 155.  
 Schärtlin z Burtenbachu 292.  
 Schmalkaldy 122; spolek 122, 155, 156, 285, 291–293, 297.  
 Schneeberk 347.  
 na schodci 254.  
 z Schönthala Nikodem 9, 23.  
 z Schwarzensteina Sigmund 16.  
 Sigmund král český 363.  
 Sigmund král polský 8, 51, 59, 198, 199, 227, 263, 274; syn Sigmund 227, 274; srw. polský král.  
 sw. Sigmunda kaple u sw. Wíta 207.  
 sjezdy krajské 59, 164, 179, 182, 183, 192, 194, 231, 232, 265, 311–314, 327, 332–335, 399; (krajský w Táboře 1526) 4, 7; (Pražský 1526) 4, 5; (Kolinský) 5; (kraje Plzen. 1526) 10; (w Wratislawi 1527) 39; (Ferdinanda a Zápolského w Olomauči) 51; (stawů 1527) 55; (wšech zemí) 57; (k narownání práwa 1528) 57–60; (nábož. 1528) 62; (o suchých dnech 1529) 74, 75; (w Speyern) 78, 89; (strany pod obojí 1528) 83, 87; (výborů všech zemí w Budějowicích 1531) 124, 127, 128; (w koll. Karl. 1531) 125–127; (s wév. bawor. w Linei) 146; (w Passowě) 161; (pod obojí na hr. Pr. 1537) 165–169; (w koleji Karl. 1537) 169–171; (1539) 188; (spolku Normberského w Plzni 1539) 187, 192, 194; (náboženský we Frankfurtě) 187; (duchovenstva pod obojí 1539) 190, 232, 257, 269; (o dskách) 211–213; (výborů ze zemí 1542) 220, 221; (pod obojí 1543) 234–240; (kraje Boleslawského 1546) 302, 307, 308; (w Pardubicích (dwa) 1547) 323, 324, 371; (w Praze 1547) 323, 324; (měst w koll. Karlowě) 322, 323; (w koll. Karl. 1547) 324–326, 330–332, 336; (s kurf. saským) 340, 341; (na sw. Wíta 1547) 370, 371; (na Zelenéhoře 1547) 383.  
 Skalice 131, 133, 218.  
 Skalský (Kliba) Ondřej 401.  
 Slaný 143, 144, 373, 393; kraj 312, 314, 324, 330, 339; Slanští 304.  
 Slawata z Chlumu Diwiš 336, 391.  
 Slawkow 346.  
 Slawonie 173, 191, 246, 266.  
 Slezáci 217, srw. stawowé.  
 Slezsko 5, 27, 28, 31, 51, 60, 93, 103, 119, 131, 138, 178, 182, 197, 214, 217, 227–229, 241, 244, 246, 255, 264, 266, 268, 278, 288, 381, 384.  
 Sliwka z Weletic Jan 48–50.  
 Slowanský klášter 154, 233.  
 Smetana (Bydžovský) Pawel farář u sw. Hawla 234, 236, 238, 240, 241, 243.  
 Smíchow 378.  
 Smil Martin 34.  
 Smiřický Sigmund 57, 167.  
 smlauwy dědičné se Saskem 295, 297, 298, 304, 317, 319, 321, 329, 334, 341.  
 sněm český wšebce 284, 311–314, 332, 333, 345, 348, 349, 351, 399; (1526) 5, 6, 9, 12–20, 22, 24–26, 30; (w Olomauči) 25, 26, 38; (o nowém roce 1527) 31, 34, 35, 57; (w Hlubčicích) 31; (w Prešpurce) 32; (w Brně 1527) 39;

- (w Budině) 52; (28 Unora 1527) 44—48, 54; (o sw. Alžbětě 1527) 55—58; (16 Dubna 1528) 60—62, 70; (o such. dnech Swatod. 1528) 75, 80; (w Budějowicích) 79; (4 Říj. 1529) 86, 87, 90; (o sw. Lucii 1529) 91, 92, 97, 99, 120; (společný w Budějowicích 1530) 91—94, 97, 98, 128; (o sw. Matěji 1530) 96—99; (w Budějowicích 1531) 123, 124; (w Brně 1531) 124; (17 Dub. 1531) 124, 127, 129, 130; (w Jihlawě 1531) 128; (w Praze 1532) 130; (na hr. Praž. 1534) 140—145; (w Znojmě 1534) 148, 149; (w Březnu 1534) 150—152; (w Brně 1536) 160; (všech zemí) 160; (na hradě Pr. w Březnu 1537) 161—165, 173; (1538) 175, 176; (na hr. Praž. 20 Břez. 1538) 179—182; (w Dubnu 1539) 187, 188; (w Brně 1539) 187, 192; (21 Ledna 1540) 196, 197; (všech zemí 1541) 215—220; (na sw. Jiří 1542) 222, 223; (o sw. Martině 1542) 223, 226, 227; (slezský 1543) 227; lužický (1543) 227; (w Březnu 1543) 228; (w Dubnu 1543) 228—234, 239, 240; (w Lednu 1544) 254—258; (o privilegia 1544) 264, 271; (w Brně 1544) 265; (w Lednu 1545) 265—273; (na hradě Pražském 17 Srpna 1545) 274—279, 282, 286, 287; (w Olomauči 1546) 288; (w Praze 1546) 289—291, 294—299, 319; (w Praze 1547) 321—327, 330; (w Dubnu 1547) 342—354, 357—359; (po bitvě u Mühlberka 1547) 355, 357, 358, 361—369; (krwavy 22 Srp. 1547) 396—400, 404.
- sněm říšský (w Angsburee 1530) 110, 117—119, 122, 123, 132; (we Speyeru 1531) 128, 129; (w Rezně 1532) 129—131; (w Hagenau 1540) 233; (we Speyeru 1541) 198; (w Rezně 1541) 199, 201; (druhý tamže t. r. 200, 201, 211, 213, 215, 218, 220; (we Speyeru 1542) 211, 217, 218, 220, 221, 224; (w Normberce 1542) 225—227, 229; (we Speyeru 1543) 253, 257—260, 267; (we Wormsu 1545) 267, 272—277, 285; (w Rezně 1545) 285; (w Rezně 1546) 289—291.
- snešení přátelské (1547) 331—335, 351—356, 399, 404.
- Sobek z Kornic Burian 53.
- Soběslaw 7, 161, 174.
- Sobota Jakub náměstek minemistra 178.
- Soliman 25, 45, 71, 80, 84—86, 131, 132, 135, 137, 149, 184, 186, 212, 214, 215, 246, 251, 267.
- Somrfeld Erazim 344.
- Sonthheim 309.
- Soranzo Jakub wysl. benát. 316.
- Sowa z Liboslawě Wacław 49, 50.
- Spálený (kartauský) mlýn 378.
- de Spatio Jan 105.
- Speyer 78, 128, 211, 217, 218, 220—222, 253, 257—260, 264, 267, 290.
- Srna z Karlovyhory Jan 133, 136, 137, 146, 174, 197, 244, 281, 287, 401, 403.
- z Stahremberka Hanuš 6, 7.
- Stach z Brlozce Sigmund 10.
- Staněk obročník 205, 210.
- Stanislaw biskup Olomaucký 30, 39—41; sw. Olomaucký biskup.
- Staňkova Woršila 205.
- Staré brady 205.
- Staré město Pražské 38, 69, 71—73, 75, 78, 79, 82, 84, 90, 95, 96, 100, 109—115, 118, 126, 127, 131—133, 137—141, 144—148, 157, 159, 168, 173, 190, 219, 221, 224, 231, 234, 237, 238, 244, 246, 247, 250, 251, 266, 273, 281, 282, 287, 288, 305, 310, 322, 325, 326, 348, 351, 368, 375, 376, 379, 380, 382, 384, 387, 389, 395, 398, 400, 402—404; obec 75, 76, 95, 96, 113; Staroměstští 69, 76, 78, 79, 82, 83, 90, 108, 109, 111—114, 120, 128, 143, 157, 249, 323, 342, 344, 374, 391.
- Stašek Sigmund z Plzně 287.
- stawowé češti 2, 4—6, 8—18, 21—24, 26—32, 35, 38—40, 43, 46, 52—59, 61, 62, 71, 75, 80, 83, 85—94, 97—99, 103, 122, 124, 127, 129, 130, 133, 140, 141, 151, 153, 161—165, 168—173, 175, 176, 179, 181, 183—185, 187, 188, 192, 193, 196, 197, 200, 201, 211—215, 217, 221—223, 226—232, 234—240, 245, 252—256, 263, 264, 267—272, 274—280, 282, 287—291, 294—300, 306, 310—311, 316—322, 325—327, 329—372, 376—378, 383, 386, 396—400, 404, 405; lužičti 39, 196, 268, 310—314, 340, 373; morawští 5, 37—39, 48, 61, 98, 120, 121, 126, 127, 130, 160, 165, 192, 196, 201, 212—214, 226, 238, 250, 268, 340, 363, 372.

- slezští 18, 91, 98, 193, 196, 251, 268,  
 275, 286—289, 298, 340, 363, 373,  
 442, 444.  
 della Stella de Mileto Pawel 105,  
 211, 226.  
 Strahow 369, 375; opat 158.  
 Strahovská brána 203, 204, 208, 209,  
 375; ulice 14, 203, 204.  
 Strakonický mistr 197.  
 Straubinky 135.  
 Strážnice 256.  
 Strehla 359.  
 z Střenic Rehoř kanovník Wyšehr.  
 116.  
 Stribro 143, 144, 298, 341, 373, 393.  
 Stríbrský wiz Wůz.  
 Strnad z Tryskowic Florian 343;  
 Jakub 70; Kašpar 340, 390, 400.  
 Strojetic ký Jan 57.  
 stupně zámecké 204.  
 Stuttgart 124.  
 Suda z Renec Petr 152.  
 Sulzbach 273.  
 o Susanně hra 249, 250.  
 Sušice 118, 143, 311, 393.  
 Swatojakubská smlauwa 353; Swato-  
 wáclawská sml. 73, 272, 282.  
 Swidnice 290; knížetství 228; Swid-  
 niční 252.  
 u swině dům 48.  
 Swinenwalde 310.  
 Sylvester Pawel 343.  
 sw. Sylvestra kaple u sw. Wita 207.  
 Szydłowiecki Křištof 51.  
  
 Šárovec z Šárowa Sigmund 177;  
 Wáclaw 177, 178.  
 šarlawa 33, 57, 58, 400.  
 z Sebířowa wiz Beřkowský.  
 Šediwee Jan konšel Malostr. 16.  
 Šediwý Wáwra 84.  
 z Šelnberka Jaroslaw 4, 17, 20, 21,  
 36, 37, 55, 204, 219, 250, 326, 363,  
 403.  
 Serodin Ludwik 287.  
 Šikloš 246.  
 Široká ulice 106.  
 z Šlejnie Arnošt probošt Pr. 38, 158,  
 180.  
 Slikowé 4, 10, 22, 36, 70, 261, 262,  
 265, 279—281, 292, 295, 391—393;  
 Albin 4, 358, 391—394; Albrecht  
 20, 21, 24, 164, 173, 174; Hendrych  
 280, 391, 392; Jeronym 262, 280;  
 Kašpar 262, 280, 391, 392; Manri-  
 tius 262, 280, 391—394; Štěpán  
 394; Wawřinec 262, 280.  
 Sonowec Adam 400.  
 Sorf Mikuláš 73, 96.  
 Spaněle 42, 339, 360; Španělsko 42,  
 60, 142, 158, 160, 196.  
 Špetle z Janowic Dětrich 394; Jan  
 304, 307, 327, 349.  
 špitál křižovníků 254, 273, 375, 378.  
 Špitálská brána 379, 380; pole 379.  
 sw. Štěpána kostel na Now. městě  
 32, 34, 397; we Widni 28.  
 z Sternberka Adam 364, 403; Jan  
 18, 23, 54; Ladislaw 115.  
 Štokrawa 35.  
 Stole Jan 343.  
 Styrsko 37, 136, 160, 220, 286.  
 Sud z Semanina Mikuláš 103, 207.  
 Šustawa 121.  
 Swabach 87, 258.  
 Šwabsko 151, 315.  
 z Swamberka páni 365; Hendrych  
 302; Jan 20; Křištof 3, 18, 21,  
 22, 54, 134.  
 Šwihowšti z Riesenberka 20, 130;  
 Břetislaw 3, 8—10, 13, 23, 24, 97,  
 98, 101, 130; Jindřich 10, 130  
 Wilém 100, 258.  
  
 Tabor 4, 7, 18, 144, 148, 265, 266,  
 272, 287, 301, 373, 392, 393; z Tá-  
 bora Mikuláš 18; Prachatický  
 Wáclaw 287; kraj 178; Táborskí  
 5, 304, 308, 391.  
 Tachow 89, 198, 339.  
 z Tandorfa Dětrich probošt Wyše-  
 hradský 115.  
 Tarnow 60.  
 Tataři 8.  
 Tataus z Wraniho Jan 335, 336,  
 385, 386.  
 Taušeň 75, 110, 139.  
 Templ 33, 58.  
 Teplá 341.  
 Teplice 337, 341, 373.  
 Tešínské kníže 280.  
 Tetaur z Tetowa Wáclaw 346.  
 z Thumshirna Wilém 334, 335, 344,  
 346, 355.  
 Tilfzech 406.  
 Tiršenrent 220, 342.  
 Tisa 52, 59, 71, 212.  
 z Tišňowa Šimon 244, 248.  
 tištění knih 173.  
 Tluksa z Wrabi Zdizlaw 336.  
 Tokaj 25, 161.  
 sw. Tomáše kostel 202, 203, 209.  
 Torgaw 359, 361.  
 traktáty hanliwé 327.



Trčka z Lípy na Lipnici Burian 301;  
Jan 18, 24, 301; Jindřich 259; Mikuláš 301.

Třebíč 264, 283.

z Třeboně Wawřinec mistr 87, 95, 124, 126.

Trenčín 61, 71.

Třeštík Šimon 164.

trhy 69, 112.

Trient 273, 286; biskup wiz Bernard.  
Trnawa 120, 229.

Trutnow 290.

z Tryskowic wiz Strnad.

Tuln 136.

Tunklowá minemistrowá 36.

Turci 1, 12, 14, 25, 26, 45, 46, 54, 55, 59—62, 73, 74, 78, 80, 82, 85, 87—94, 98, 99, 102, 103, 109, 119—121, 123, 124, 127, 129—132, 135, 137, 138, 140, 142, 149, 159, 160, 162—165, 172—176, 178, 179, 181—184, 186—188, 190—201, 209, 211, 212, 214, 215, 217, 218, 221, 224, 226—229, 242, 246, 248, 251, 253, 255, 256, 258—260, 264—268, 272—274, 283, 284, 290, 292, 294, 296, 303, 317, 320, 340, 355, 443.

Turnow 33.

Týn 157; sw. panny Marie kostel  
Týn Horšův 337.

Tyrolsko 6, 37, 117, 129, 137, 220, 292, 295, 297.

Uhelný trh starý 400.

Uhry 4, 6, 12, 25, 32, 45, 50, 51, 53, 54, 59—61, 71, 73, 84, 85, 89, 98, 119, 121, 130, 131, 135, 137, 149, 161, 162, 164, 172, 186, 190, 192—194, 198—201, 210—212, 215, 217, 221, 225, 229, 246, 248, 250—253, 256, 259—261, 265, 266, 268, 283, 286, 292, 294, 303, 374.

Újezd Bílý 118; na Malé straně 129.

Ulm 330, 339, 406, 407, 442, 444.

ungelt 143, 157.

Ungnad Ondřej 186.

Unhošťský Wáclaw děkan n sw.

Apollinářské 126, 153, 167, 188.

universita (učení Pražské) 37, 126, 188, 232, 233, 249, 250, 257, 271, 275, 282, 297.

úřady zemské 27.

úředníci a soudcové zemští 3, 5, 11, 15, 19, 35, 44, 92, 99, 123, 129, 148, 156, 160, 173, 175, 178, 182, 192, 194, 197, 212, 216, 250, 253, 259, 260, 294, 299, 300, 307, 308,

311, 319—321, 330—333, 336—339, 342, 343, 347, 353, 356, 362, 366, 384, 399, 403; menší 275.

úroku snižení 231.

Utěšínovic Jiri 265.

Úvoz 204.

Veltwyk posel císařský 267.

Vennius Hugo 105.

vikářů dům 206.

Viktorinův Abraham Zid 263.

Vivaldini Ottavio 406, 407, 442, 444.

Voigtländ 306, 346, 355.

z Volkry Wolfgang 6.

Wáclaw IV 363, 387.

Wáclaw farář Litoměřický 87, 95.

Wáclaw kníže Těšínské 374, 381, 382, 384.

Wáclaw kulhawý kněz 129.

Wáclaw pasíř 66, 67.

sw. Wáclawa kaple w kostele Pr. 23, 38, 203.

sw. Wáclawa kostel na Malé straně 203, 209.

Wachtel Matěj posel Jindřicha Brunšwického 285.

Wachtl z Pantenowa 204, 220.

Waidow 339.

Walachie 71, 197.

Waldenští (bratři čeští) 257.

Waldmünchen 373.

z Waldšteina (na Peruci) Jan 249;

(na Újezdě) Jan st. 314; Jiří 394;

(na Rychmburce) Wilém 394.

Walentin biskup Hildesheimský 361, 364.

Wakaun z Adlara Wáclaw 394.

Walpow 246

Waničkovice Ziga 14, 16, 18, 23, 24, 28, 63, 68, 72, 75, 76, 95.

Wapennice dům 203.

Waradin Welký 52, 181.

Warsawa 8.

z Wartenberka Adam 392; Jan 18,

20, 21, 24, 46, 48, 59, 64, 99, 101,

110, 117, 125, 128, 129, 143, 156,

166, 167, 203, 220; Wáclaw 394; Wilém 84.

Wehrde 347.

Weiden 258, 273

z Weichselberka Sigmund 220, 224.

Weissenfelder Hanuš 10, 13, 16, 19, 20, 23.

z Weitmile Jan 360; Křiž 360; Sebastian 20, 21, 24, 46, 48, 59, 157,

- 296, 299, 302, 304, 306, 311, 329, 331, 334; srw. Krabice.  
 Welemický Petr 394.  
 Welhartice 128.  
 Veliký Dnehek saukennik 241, 248 403.  
 Welwary 322, 374, 396.  
 Westfalsko 150.  
 Welhynský Jirík 394.  
 z Wičkowa na Prusinowicích Přemek 238, 346 381.  
 Wideň 6, 21, 24, 26, 28—32, 35 37, 38, 45, 50, 51, 54, 55, 60 61, 71—73, 84—88, 91, 103—105, 107, 109, 115, 120, 121, 129, 132, 135—138, 146—149, 151—155, 157, 160, 163, 167, 171, 173—175, 178, 185—188, 190, 193, 196, 197, 199, 200, 210, 212, 223, 225—228, 233, 251—253, 264—267, 281, 283, 285—288, 293, 303, 401.  
 Widpach z Kralup Hendrych 392.  
 Wilém wévoda baworský 3. 9, 10, 20, 23, 97, 122, 130, 142, 144, 293, 295, 367, 373, 397.  
 Wilém Clevský 293.  
 z Wilhartic Wáclaw 52.  
 Winaře 135.  
 Wintifowské panství 132, 135.  
 Wirtembersko 37 142—145, 309.  
 Sw. Wit 74.  
 sw. Wita kostel (Pražský) 14, 23, 24, 38, 41, 106, 107, 132, 157, 180, 205—210, 219, 315: věž 107.  
 Wittenberk 233, 355, 359—362, 364—366, 372.  
 Wladislaw král český 2, 6, 14, 15, 22, 25, 27, 36, 55—57, 62, 67, 70 72, 102—104, 108, 111 115, 120, 166, 193, 205—207, 232, 271, 275, 277—279, 281, 286, 288, 289, 311, 353, 363, 365, 387, 388, 404.  
 Wlaský dvůr w Kutnéhoře 36.  
 Wlaši 235, 240, 258, 317, 360.  
 Wlkowský z Dalkowic Jan 172.  
 Wlow 135.  
 Wltawa 379, 380, 385.  
 Wltawský kraj 4, 302, 312, 324 339.  
 Wodička Wáclaw z Kauřimě 18.  
 Wodňany 118, 144, 311, 393; Wodňanští 238.  
 Wojtěch farář Týnský 186.  
 sw. Wojtěcha hrob 205.  
 Wolmut Bonifacius stawitel 104.  
 Worms 151, 198, 199, 267, 272—274, 276, 285.  
 Wrabský z Wrabi Jan 364, 394; Zdislaw 335, 391.  
 Wratislaw 39, 48 50, 55, 119, 182, 183, 214, 287—290, 293; biskup 39, 266, 268, 280, 288, 373, 374, 381, 403.  
 z Wratu Jan kněz 68.  
 z Wřesowic (Žlutický) Jan 186; (Brozanský) Jaroslav 18, 24, 71, 74, 125; Wilém 59.  
 Wřesowský z Daubrawské hory Wolf 237, 262, 314, 377, 386, 400, 403.  
 Wřowský z Kapihory Jakub 237, 239, 240, 287.  
 Wšech Swatých kapitula 104; kostel 205, 206; winnice (kapituly) 104.  
 Würzburg 298.  
 Wůz (Stříbrský) z Rowin Wáclaw 301, 364.  
 Wyšegrad 261.  
 Wyšehrad 62, 115—117; purkrabí 115; Wyšehradští 115, 116.  
 Wyšehradský Wáclaw 297.  
 wzbauření lidu sedlského w Němcích 12, 46, 150.  
 zahrada královská 104, 209, 210 211.  
 Zachlubil Tomáš 14, 68.  
 Zajíc Jan 293.  
 Zajicowská kaple 205.  
 zápis proti Ferdinandowi I (1547) 325, 326, 335—339, 363, 364, 369, 370, 386, 398.  
 Zápolský Jan 25, 26, 28, 29, 31, 32, 45, 51, 52, 59, 60, 71, 73, 84, 85, 87, 89, 91, 102, 103, 119—121, 128, 131, 136, 137, 149, 150, 156, 159—161, 172, 184—186, 190, 192, 193, 195, 196, 198, 199, 212; Jan Sigmund 198, 265.  
 Zátisí 73.  
 Zbraslawský klášter 144, 157.  
 na Zbiroze dům 32.  
 Zderaz 378.  
 Zelená hora 383; jednota 263.  
 zelený pokoj 60, 207, 208, 216, 377.  
 Zhořelec 182.  
 Zigzle Jan 84.  
 Zlákačka Wojtěch 343.  
 z Zlicka Bričí 231.  
 Zlichowské statky 113.  
 Znojem 35, 39, 86—89, 91, 112, 120, 148, 158, 251, 264; Znojemští 252.  
 zřízené osoby 363—347, 349, 356, 358, 359, 370, 376, 391.  
 Zwikow wiz z Šwamberka.

**Zwingliani** 195.

**u zvonu dům** 49.

**zwony** 106, 107, 180, 205, 206.

**Zabka z Limburka Jiří** 47, 200, 204, 227, 240, 242, 243, 245, 262, 307, 346, 359—361, 367, 368, 381, 382, 384, 389.

**z Zampacha páni** 238; *wiz* Hložek.

**Žatec** 18, 24, 143, 144, 148, 171, 216, 217, 220, 223, 238, 240, 272, 373, 392, 393; *kraj* (Zatecko) 132, 135, 299, 312, 314, 330, 339, 341; *Za-  
tečtí* 224, 240, 391.

**Zatecký z Weikersdorfa Jan** 393.

*z* Zeberka *wiz* Plánský.

**Zebrák** 131, 258.

**Žehušícký z Nestajowa Bernard** 403  
Wäeslaw 227, 364, 394.

**Železná ulice** 66.

**Železný Jan** 246.

*u* železných dveří 139.

**z Žerotína Karel** 256, 260, 261, 264, 266, 300, 360, 379, 380; *Wilém* 238.

**Židé** 37, 172, 213—217, 222, 223, 262—264, 266, 270, 282, 283; *Praž-  
ští* 213—217, 318.

**Židovská ulice** 220.

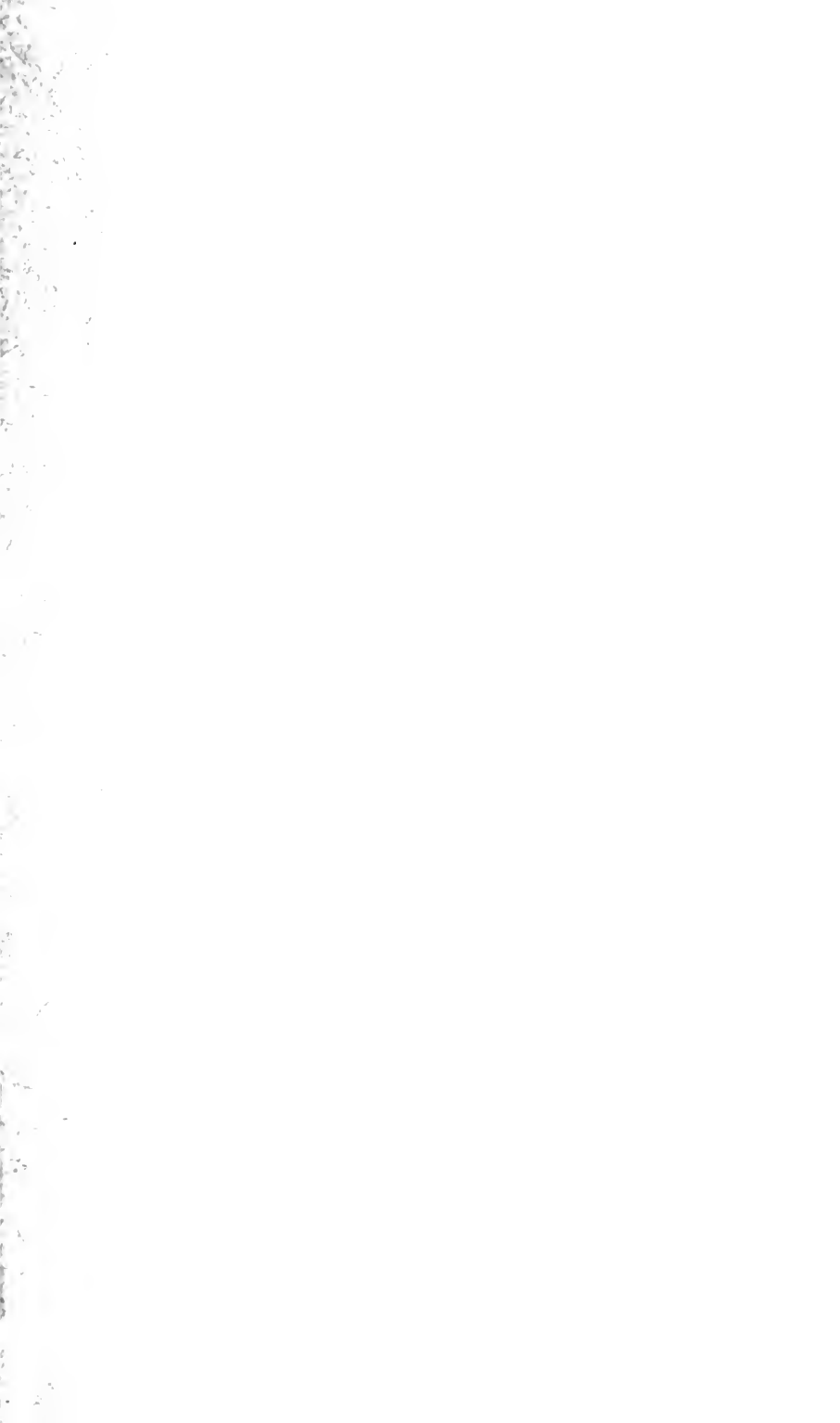
**Žitownice** 178.

**Žitawa** 312, 328.

**Žlutice** 341, 342.









# Robarts Library

DUE DATE:

~~Nov. 6, 1995~~

*Aug 3 2011*

**Fines 50¢ per day**

**For Touch Tone  
telephone renewals**

**call 971-2400**

Hours:

*Mon. to Fri. 8:30 am to midnight*

*Saturday 9 am to 10 pm*

*Sunday 1 pm to 10 pm*

---

**For telephone renewals**

**call 978-8450**

Hours:

*Mon. to Thur. 9 am to 9 pm*

*Fri. & Sat. 9 am to 5 pm*

*Sunday 1 pm to 5 pm*

---

## Responsibilities

- Respect the rights of other library users at all times.
- Treat library facilities and equip-

DB  
87  
P8  
di

